

**FORMATO N° 1**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(BIENES)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		8/04/2025					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		DIVMAAER-DIRAVPOL					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		ADQUISICIÓN DE REPUESTOS Y COMPONENTES PARA AERONAVES CESSNA SERIE 100 Y 200.					
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC		10					
1.5	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP					
Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública								
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento	278-2025-COMOPPOL/DIRAVPOL-DIVMAAER-DEPSMACP		Fecha de recepción	12-Ene-25	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X		NO			
		ITEMS PAQUETE		SE CONSIDERA ITEMS PAQUETE DEBIDO A QUE LOS BIENES ADQUIRIR SON VINCULANTES ENTRE SI Y RESULTA MAS FAVORABLE QUE SEAN AGRUPADOS Y LA CONTRATACION RESULTE MAS EFICIENTE PARA LA ENTIDAD.				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO	X		
			Documento que aprueba la estandarización		Fecha de aprobación			
2.6	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA CONTRATACIÓN		Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.7	<b>OBSERVACIONES A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación



**FORMATO N° 1**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(BIENES)**

Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							

**2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA**

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

**2.9 AJUSTES O MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS POR LAS OBSERVACIONES**

N° Item	Ajustes o modificaciones

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO**

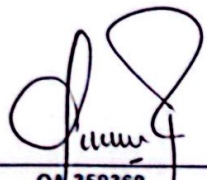
**3.1 SOBRE EL VALOR ESTIMADO**

Se realizó indagación para actualizar el valor estimado	SI		NO	X
---	----	--	----	---

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO**

<b>4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	SI	X	NO	
De ser afirmativa la respuesta, indicar el nombre o razón social de los proveedores. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación practicada por la Entidad sobre este aspecto.				
<b>4.1.1</b>	MAPIEX AVIATION	RUC	51870-9-0322598DV-80	
	GIAL CONSULTING	RUC	20600813707	
<b>4.1.2</b>	LR TRADING SAC	RUC	20524219264	

**FORMATO N° 1**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(BIENES)**

<b>4.2</b>	<b>PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>x</b>
<i>De ser afirmativa la respuesta, indicar las marcas.  De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación practicada por la Entidad sobre este aspecto.</i>					
<b>4.2.1</b>	<b>EL CRITERIO EMPLEADO PARA LA EVALUACION SOBRE LA NO EXISTENCIA DE LA MARCA EN EL ESTUDIO DE MERCADO ES EL RAZON A QUE SON PRODUCTOS AMERICANOS ( MISELANEOS DE USO CONSUMIBLE), LO QUE RESULTA FACTIBLE CONSIDERAR LA PROCEDENCIA DE LOS PRODUCTOS REQUERIDOS.</b>				
<b>4.3</b>	<b>POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	<b>x</b>
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro. La posibilidad de sustentar la buena PRO, se genera a la existencia de la prulandad de proveedores en el mercado para la atencion oportuna del presente requerimiento.</i>					
 <b>OA-359368</b> <b>Anderson CHOCHABOT RATACHI</b> <b>CAPITAN PNP</b> <b>JEFE DE VALOR REFERENCIAL</b>					
<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					
<b>NOTA:</b> El presente formato se utilizará para la contratación de bienes y suministro de bienes.					