

FORMATO N° 21																																																					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																					
1	NÚMERO DE ACTA		CP-SM-15-2023-ENOSA-1																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 25 al 29 (veinticinco al veintinueve) días del mes de setiembre y del 2 al 4 (dos al cuatro) del mes de octubre del año 2023, de forma virtual en la sala Webex, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0047-2023-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° CP-SM-15-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELECTRICO DE LOS ALIMENTADORES 1017 Y 1017N EN MEDIA TENSION (22.9KV), DE LA CH QUIROZ Y SET LAS LOMAS, DE LOS DISTRITOS DE PAIMAS Y SUYO, PROVINCIA DE AYABACA – DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Angel Vasquez Polo</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga	Titular		Dependencia:	Unidad Técnica			Suplente	x			Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	x	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Angel Vasquez Polo	Titular	x	Dependencia:	Unidad Técnica			Suplente															
Presidente	Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga	Titular		Dependencia:	Unidad Técnica																																																
		Suplente	x																																																		
Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	x	Dependencia:	OEC																																																
		Suplente																																																			
Segundo Miembro	Angel Vasquez Polo	Titular	x	Dependencia:	Unidad Técnica																																																
		Suplente																																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>10175215161</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>3</td><td>ALARCON GARATE NOEMI</td><td>10238858955</td></tr> <tr><td>4</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>5</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.</td><td>20486941287</td></tr> <tr><td>7</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>8</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20547708475</td></tr> <tr><td>10</td><td>SIE AMERICA S.A.C.</td><td>20561126934</td></tr> <tr><td>11</td><td>CARBAO S.A.C.</td><td>20602092233</td></tr> <tr><td>12</td><td>HM GROUP INGENIEROS S.A.C.</td><td>20602303048</td></tr> <tr><td>13</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>14</td><td>ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20605400532</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	3	ALARCON GARATE NOEMI	10238858955	4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	5	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	6	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	20486941287	7	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	8	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	9	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	10	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934	11	CARBAO S.A.C.	20602092233	12	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048	13	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	14	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532	15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																																			
1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161																																																			
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																																			
3	ALARCON GARATE NOEMI	10238858955																																																			
4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																																			
5	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																																			
6	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	20486941287																																																			
7	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																																			
8	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																																			
9	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475																																																			
10	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934																																																			
11	CARBAO S.A.C.	20602092233																																																			
12	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048																																																			
13	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																																			
14	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532																																																			
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>22/09/2023</td><td>21:02:18</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>22/09/2023</td><td>17:00:16</td></tr> <tr><td>3</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>22/09/2023</td><td>09:51:12</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO SERRANO</td><td>22/09/2023</td><td>22:54:03</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO PAITA I</td><td>22/09/2023</td><td>22:39:07</td></tr> <tr><td>6</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>22/09/2023</td><td>23:41:45</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	22/09/2023	21:02:18	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	22/09/2023	17:00:16	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	22/09/2023	09:51:12	4	CONSORCIO SERRANO	22/09/2023	22:54:03	5	CONSORCIO PAITA I	22/09/2023	22:39:07	6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/09/2023	23:41:45																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																		
1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	22/09/2023	21:02:18																																																		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	22/09/2023	17:00:16																																																		
3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	22/09/2023	09:51:12																																																		
4	CONSORCIO SERRANO	22/09/2023	22:54:03																																																		
5	CONSORCIO PAITA I	22/09/2023	22:39:07																																																		
6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/09/2023	23:41:45																																																		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----																																										
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																			
1	-----	-----																																																			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																																				

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	1
	4	CONSORCIO SERRANO	1
	5	CONSORCIO PAITA I	1
	6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	...	-----	-----
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	1
	4	CONSORCIO SERRANO	1
	5	CONSORCIO PAITA I	1
	6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 , que forma parte de la presente Acta.	
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		
	YARLAQUE MONTALVO JORGE		
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		
	CONSORCIO SERRANO		
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			

FORMATO N° 21																																				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																				
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos																																	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO PAITA I																																	
	FACTORES		PUNTAJES																																	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos																																	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos																																	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos																																	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																	
	FACTORES		PUNTAJES																																	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos																																	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos																																	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos																																	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table> <p>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100.00 puntos	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00 puntos	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	100.00 puntos	4	CONSORCIO SERRANO	100.00 puntos	5	CONSORCIO PAITA I	100.00 puntos	6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00 puntos	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	-----	-----	2	-----	-----	...	-----	-----
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																		
1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100.00 puntos																																		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00 puntos																																		
3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	100.00 puntos																																		
4	CONSORCIO SERRANO	100.00 puntos																																		
5	CONSORCIO PAITA I	100.00 puntos																																		
6	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00 puntos																																		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																		
1	-----	-----																																		
2	-----	-----																																		
...	-----	-----																																		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																																			
15	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS Con fecha 27/09/2023 el comité de selección durante la evaluación, solicitó a los postores CONSORCIO SERRANO Y CONSORCIO PAITA I subsanar su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CP-SM-15-2023-ENOSA-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: - PARTE I, PARTE II, PARTE III - SUBSANACION CP15 - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 29/09/2023 - Detallar el documento o error que se subsanó: <ol style="list-style-type: none"> 1. CONSORCIO SERRANO: Legalizar el Anexo 5 y visar la oferta técnica 2. CONSORCIO PAITA I: Legalizar el Anexo 5 																																			
16	<table border="1"> <tr> <td>Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Angel Vasquez Polo</td> </tr> </table>			Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Angel Vasquez Polo																														
Yunior Reynaldy Cornejo Urteaga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Angel Vasquez Polo																																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																				