



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE SALA DE USOS MULTIPLES; ADQUISICION DE EQUIPO DE AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS - CUNA MAS; EN EL(LA) SECTOR HUARIPAMPA BAJO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH con CUI N°2657637**

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 8:30 horas del día 17 de marzo de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de designación de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 14 de febrero del 2025**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE SALA DE USOS MULTIPLES; ADQUISICION DE EQUIPO DE AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS - CUNA MAS; EN EL(LA) SECTOR HUARIPAMPA BAJO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH con CUI N°2657637**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	Titular Presidente
2	JULIO CESAR CERNA QUIROZ	Titular Miembro 1
3	JUDITH BENEDICTA VARILLAS MUÑOZ	Titular Miembro 2
4	ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Suplente Presidente
5	NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	Suplente Miembro 1
6	ALFREDO NACION FERRER	Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido	20/02/2025
2	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	Válido	28/02/2025
3	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Válido	27/02/2025
4	20488077717	FERDI INGENIEROS SAC	Válido	22/02/2025
5	20494336112	MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C.	Válido	22/02/2025
6	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Válido	20/02/2025
7	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido	19/02/2025
8	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	18/02/2025
9	20559959155	CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C.	Válido	18/02/2025
10	20570829921	JORISA CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	22/02/2025
11	20600228413	VCR GROUP S.A.C.	Válido	25/02/2025
12	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Válido	20/02/2025
13	20601981905	INO CORP S.R.L.	Válido	19/02/2025
14	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	Válido	19/02/2025
15	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2/03/2025
16	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido	20/02/2025





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

17	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	Válido	20/02/2025
18	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	20/02/2025
19	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	Válido	3/03/2025
20	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido	22/02/2025
21	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	Válido	21/02/2025
22	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	22/02/2025
23	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	Válido	25/02/2025
24	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	20/02/2025
25	20609326914	GRUPO CONSOR S.A.C.	Válido	25/02/2025
26	20610694056	SERVICIOS GENERALES BEMA E.I.R.L.	Válido	19/02/2025
27	20611389770	PRODECCO TERRA NOVA S.A.C.	Válido	24/02/2025

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20610694056	CONSORCIO CUNA MAS	4/03/2025	21:20:21	20610694056	4/03/2025	23:23:30	Enviado	Valido
2	20488077717	CONSORCIO SAN MARCOS I	4/03/2025	20:04:39	20488077717	4/03/2025	20:53:54	Enviado	Valido
3	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	4/03/2025	23:19:53	20486554160	4/03/2025	23:20:15	Enviado	Valido

### 1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

### NOTA N° 1: CONSORCIO CUNA MAS

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO CUNA MAS	POSTOR 02 CONSORCIO SAN MARCOS I	POSTOR 03 CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Ejecución Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI (VER NOTA 1)	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	NO (VER NOTA 2) (VER NOTA 3)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO

Se precisa que el postor CONSORCIO CUNA MAS, dentro su oferta adjunta documentación que puede ser subsanada. En particular, la promesa de consorcio no contaba con las firmas legalizadas por uno de los consorciados, lo cual no cumplía con los requisitos establecidos. Se advierte que dicha documentación es pasible de ser subsanada, la cual se enmarca en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

De acuerdo con el procedimiento establecido, con fecha 12 de marzo de 2025 se le otorgó el plazo de 1 día hábil para realizar la subsanación correspondiente, la cual fue completada por el postor CONSORCIO CUNA MAS dentro de los plazos establecidos.

Datos del postor						
RUC / Código	20610694056					
Consortio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO CUNA MAS					

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicital	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	12/03/2025	1	Publicado	(147022 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Extraído del Sistema Electrónico de Contrataciones del estado - SEACE.

### NOTA N° 2: CONSORCIO SAN MARCOS I

El postor, CONSORCIO SAN MARCOS I ha consignado de manera incorrecta algunas partidas incluidas en el Anexo N° 6: Precio de la Oferta, lo cual genera inconsistencias que dificultan la interpretación precisa de la información económica presentada. Este hecho podría dar lugar a interpretaciones erróneas y confusiones sobre el alcance de las partidas ofertadas.

De acuerdo con el artículo 51, inciso 51.1. de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual establece que la entidad debe evaluar las ofertas en estricta observancia de lo señalado en las bases y garantizar el trato igualitario a los postores.

51.1. La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

A continuación, se presentan las observaciones identificadas en la oferta del postor:

#### OBSERVACIÓN N° 1

En las partidas 01.02.09, 01.02.10 y 01.02.11 se encuentra un error tipográfico insubsanable, ya que puede dar lugar a errores de interpretación que afecten la correcta ejecución de la obra. El término utilizado es **DESMONTAIE**, cuando en su lugar debería de ser **DESMONTAJE**.

El término "DESMONTAJE" es un concepto técnico, que hace referencia a la acción de desarmar o desinstalar un equipo o estructura. "DESMONTAIE" no tiene un significado reconocido en el contexto técnico y su uso en lugar de "DESMONTAJE" genera ambigüedad e imprecisión en la interpretación.

01.02.09	DESMONTAIE	DE DIVISION DE SS.HH	m2	24.15	13.60	328.44
01.02.10	DESMONTAIE	DE PUERTAS	und	10.00	40.77	407.70
01.02.11	DESMONTAIE	APARATOS SANITARIOS	und	16.00	16.32	261.12

Obtenido de la oferta técnica del postor, folio 22.

01.02.09	<u>DESMONTAJE</u> DE DIVISION DE SS.HH
01.02.10	<u>DESMONTAJE</u> DE PUERTAS
01.02.11	<u>DESMONTAJE</u> APARATOS SANITARIOS

Obtenido del presupuesto del expediente técnico, pág. 2

#### OBSERVACIÓN N° 2

En la partida 02.01.06. se encuentra un error tipográfico insubsanable, ya que puede dar lugar a errores de interpretación que afecten la correcta ejecución de la obra. Esta consigna: CARPINTERÍA DE MADERA, METÁLICA Y **VIDRJOS**, cuando debería decir: CARPINTERÍA DE MADERA, METÁLICA Y VIDRIOS.

02.01.06	CARPINTERIA DE MADERA, METALICA Y				
	<u>VIDRJOS</u>				

Obtenido de la oferta técnica del postor - folio 23.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

02.01.06

CARPINTERIA DE MADERA, METALICA Y VIDRIOS

Obtenido del presupuesto del expediente técnico, pág. 3.

### OBSERVACIÓN N° 3

En las partidas 02.03.01.07. y 02.03.01.08, se encuentra un error tipográfico insubsanable, ya que puede dar lugar a errores de interpretación que afecten la correcta ejecución de la obra. En la primera partida, el texto dice: SUMINISTRO E **NSTALACIÓN** DE UNA POZA, MATERIALES DE ACERO INOXIDABLE, cuando debería decir: SUMINISTRO E **INSTALACIÓN** DE UNA POZA, MATERIALES DE ACERO INOXIDABLE. En la segunda partida, se menciona: SUMINISTRO E **NSTALACIÓN** DE RAPIDUCHA ELÉCTRICA ROTOPLAS NEW SENSE PRO 4.5W, cuando en su lugar debería decir: SUMINISTRO E **INSTALACIÓN** DE RAPIDUCHA ELÉCTRICA ROTOPLAS NEW SENSE PRO 4.5W.

02.03.01.07	SUMINISTRO E <u>NSTALACIÓN</u> DE UNA POZA, MATERIAL DE ACERO INOXIDABLE
02.03.01.08	SUMINISTRO E <u>NSTALACIÓN</u> DE RAPIDUCHA ELÉCTRICA ROTOPLAS NEW SENSE PRO 4.5W

Obtenido de la oferta técnica del postor - folio 25

02.03.01.07	SUMINISTRO E <u>INSTALACIÓN</u> DE UNA POZA, MATERIAL DE ACERO INOXIDABLE
02.03.01.08	SUMINISTRO E <u>INSTALACIÓN</u> DE RAPIDUCHA ELÉCTRICA ROTOPLAS NEW SENSE PRO 4.5KW

Obtenido del presupuesto del expediente técnico, pág. 4

### OBSERVACIÓN N° 4

En la partida 02.03.04.01.02. se encuentra un error tipográfico insubsanable, ya que puede dar lugar a errores de interpretación que afecten la correcta ejecución de la obra. Esta consiga: **CODO PVC CP Ø 4" X 90"**, cuando debería decir: **CODO PVC CP Ø 4" X 90°**. La falta del símbolo de grados (°) en la especificación es un error técnico que no solo compromete la claridad de la oferta, sino que también introduce riesgos en la correcta ejecución del proyecto

02.03.04.01.02	<b>CODO PVC CP Ø 4" x 90"</b>
----------------	-------------------------------

Obtenido de la oferta técnica del postor - folio 26

02.03.04.01.02	<b>CODO PVC CP Ø 4" x 90°</b>
----------------	-------------------------------

Obtenido del presupuesto del expediente técnico, pág. 5.

### OBSERVACIÓN N° 5

El error tipográfico en la partida 02.03.04.01.03, donde se menciona: **ABRAZADERA DE Ø 4" X 90"** en lugar de: **ABRAZADERA DE Ø 4" CON DOS OREJAS**, es un **error técnico insubsanable** que puede generar errores de interpretación que afecten la correcta ejecución de la obra.

02.03.04.01.03	<b>ABRAZADERA DE Ø 4" X 90"</b>
----------------	---------------------------------

Obtenido de la oferta técnica del postor - folio 26

02.03.04.01.03	<b>ABRAZADERA DE Ø 4" CON DOS OREJAS</b>
----------------	--

Obtenido del presupuesto del expediente técnico, pág. 5.

Sobre las observaciones realizadas, resulta menester precisar que los errores advertidos no son pasibles de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para el análisis de estos casos lo siguiente:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

**"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

(...)

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese sentido y tomando en cuenta lo prescrito por el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado donde prescribe que, para el caso de las ofertas económicas **únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación**; asimismo en aras de dar por cumplimiento el **principio de competencia** establecido en la Ley de Contrataciones, **no existe cuerpo normativo que permita la subsanación la presente inexactitud registrada y detallada líneas arriba**.

A fines de extender el análisis y criterios aplicados, se debe tomar en cuentas las siguientes **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3**.

En consecuencia, no resulta posible la admisión de la oferta del postor

**NOTA N° 3: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**

**OBSERVACIÓN N°1**

En relación con el incumplimiento por haber alterado la estructura del formato del presupuesto de la oferta (ANEXO N° 06), debemos tener en cuenta lo siguiente:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

### ANEXO N.º 2

#### DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Lima, 04 de marzo de 2025

**CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**

Arq. Yrma Calderón Alva  
DNI: 20585826

Extraído de la oferta técnica del postor, pág. 11

Así tenemos que el postor **CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**, claramente indica:

“Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, a través de la Declaración Jurada – Anexo N° 2”, la cual suscribe.

Siendo así, podemos apreciar el Desagregado de Partidas que el postor **CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**, presenta como parte del sustento del precio de su Oferta:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
05	MOBILIARIO, EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACION				39,466.95
05.01	MOBILIARIO DEL CENTRO DE CUIDADO DIURNO	gib	1.00	13,754.69	13,754.69
05.02	EQUIPAMIENTO DEL CENTRO DE CUIDADO DIURNO	gib	1.00	14,322.00	14,322.00
05.03	IMPLEMENTACION DE LA COCINA	gib	1.00	11,383.36	11,383.36
06	IMPACTO AMBIENTAL				14,411.09
06.01	PLAN DE EDUCACION AMBIENTAL				396.16
06.01.01	CHARLAS AL PERSONAL DE OBRA	und	2.00	99.08	198.16
06.01.02	BOLETINES AMBIENTALES	und	80.00	2.50	200.00
06.02	SEÑALIZACION AMBIENTAL				9,994.95
06.02.01	LETREROS DE SEÑALIZACION AMBIENTAL	und	15.00	322.73	4,840.95
06.02.02	LETREROS INFORMATIVOS	und	15.00	277.60	4,164.00
06.03	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS Y EFLUENTES				3,192.29
06.03.01	CONTENEDOR DE RESIDUOS SOLIDOS NO PELIGROSOS	und	3.00	187.50	562.50
06.03.02	BANO QUIMICO PORTATIL	und	1.00	2,000.00	2,000.00
06.03.03	CONTENEDOR DE RESIDUOS SOLIDOS PELIGROSOS	kit	3.00	209.90	629.70
06.04	PROGRAMA DE MANEJO DE AREAS AUXILIARES				1,667.78
06.04.01	ORDEN Y LIMPIEZA PERMANENTE EN OBRA	und	2.00	833.89	1,667.78
06.05	MANEJO DE CAMPAMENTO				150.00
06.05.01	IMPLEMENTACION DE BOTIQUIN	und	1.00	150.00	150.00
COSTO DIRECTO					699,104.22
GASTOS GENERALES (8.634258%)					63,158.88
UTILIDAD (5.287652%)					36,966.20
SUB TOTAL					799,229.30
IGV(18%)					143,861.27
VALOR REFERENCIAL DE OBRA					943,090.57

1	Total costo directo (A)	S/. 699,104.22
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/. 9,491.60
2.2	Gastos variables	S/. 53,667.28
	Total gastos generales (B)	S/. 63,158.88
3	Utilidad (C)	S/. 36,966.20
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/. 799,229.30
4	IGV	S/. 143,861.27
5	Monto total de la oferta	S/. 943,090.57

CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.

Arq. Yrma Calderón Alva  
DNI: 20585926

Extraído de la oferta técnica del postor, pág. 22

### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	



### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°21-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>32</sup>	
5	Monto total de la oferta	

Extraído del Anexo N° 6, contenido en las bases integradas, pág. 73-74





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Tal y como se aprecia, se infiere que el postor, CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C., no ha cumplido con lo precisado en las bases integradas del proceso al haber claramente Alterado la Estructura del Formato del Presupuesto del Precio de la Oferta establecido en el Anexo N° 6, así también establecido en la normativa de contrataciones del Estado, la misma que precisa: **“Los documentos del procedimiento de selección como son entre ellas las bases integradas, la absolución de consultas y observaciones; constituyen las reglas definitivas de aquél y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”**; por lo que en razón de ello debe de ser rechazada la oferta descalificándola, al no haber el postor CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C cumplido con los requisitos de calificación precisados y exigidos en las bases integradas del proceso de selección.

Precisamos además lo establecido en la Resolución N° 2069-2019-TCE-S2: **“Toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas y pliego absolutorio de consultas y observaciones, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)”**.

Siendo así, el Comité de Selección, debe de descalificar la oferta del postor CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C; por lo que este hecho cometido ha VULNERADO y TRANSGREDIDO el Principio de Transparencia, principio que rige las contrataciones, establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo No. 082-2019-EF, los cuales sirven como **criterio imperativo e integrador para la aplicación de la normativa de contrataciones del Estado y como parámetro para la actuación de los funcionarios y órganos responsables de las contrataciones.**

Conforme a lo señalado, tanto la **Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas**; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar y calificar las propuestas conforme a los criterios objetivos detallados en ellas.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la Oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del Área Usaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta adjudicada.

En ese sentido, como se advierte, tenemos entonces evidenciado que el postor CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C, NO ha cumplido con lo precisado y establecido en las bases integradas del proceso, por lo que el Comité de Selección deberá de eliminar su oferta.

**Estando a la consideración técnico legales expuestas, no se admite la oferta del postor.**

**2DA\_ FASE**

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO CUNA MAS
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	sí
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21 -2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE SALA DE USOS MULTIPLES;  
ADQUISICION DE EQUIPO DE AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS - CUNA  
MAS; EN EL(LA) SECTOR HUARIPAMPA BAJO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE  
SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH con CUI N°2657637





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

REQUISITOS DE CALIFICACION				
POSTOR: CONSORCIO CUNA MAS				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 1,047,878.41 (Un millón cuarenta y siete mil ochocientos setenta y ocho con 41 /100 soles), incluido impuestos, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.				
Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reparación de, infraestructura o servicios correspondientes a: instituciones educativas de nivel inicial y/o PRONOEI				
N°	EMPRESA	NUMERO DE DOCUMENTO	MONTO (S/)	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY	N° 007-2020/MDC/GM	S/ 1,181,592.41	VALIDO
TOTAL			S/ 1,181,592.41	
EL POSTOR CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	SÍ

### 3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO CUNA MAS
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
B	BONIFICACIÓN DEL 5% POR MYPE	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE FINAL			105 Puntos

Siendo las 12:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al CONSORCIO CUNA MAS (conformado por las empresas: SERVICIOS GENERALES BEMA E.I.R.L. y YAEV E.I.R.L.) con su oferta económica ascendente a S/ 1,047,878.41 (UN MILLÓN CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO CON 41/100 SOLES).

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

### FIRMA EN ORIGINAL

MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE TITULAR

1MER MIEMBRO TITULAR  
JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR  
JUDITH BENEDICTA VARILLAS

