

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA
Nomenclatura :	AS-SM-36-2023-GRA/GRAG-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR TUNUPACHA, DEL DISTRITO DE AYO ¿ PROVINCIA DE CASTILLA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI N° 2546833

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	04/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:02:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se sugiere al comite bajar el valor referencial a 01 vez por la contratacion de servicios de consultoria, a fin de no afectar la libre concurrencia de consultores y dar mayor pluralidad y libre concurrencia a mayor cantidad de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 22 Y EL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ENCISO A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo no acoge su observacion, toda vez que la experiencia requerida en la experiencia del postor se encuentra razonable y congruente, asimismo este no vulnera las bases estandarizadas del OSCE y resulta necesaria para mitigar incumplimientos contractuales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura :AS-SM-36-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR TUNUPACHA, DEL DISTRITO DE AYO ¿ PROVINCIA DE CASTILLA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI N° 2546833

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	04/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:06:20

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

se sugiere al comite suprimir de obras similares al SISTEMA DE EVACUCION DE AGUAS PLUVIALES Y/O SANZAS DE CORONACION Y DEFENSA RIBEREÑA, motivo por el cual el objeto de la convocatoria es calificar al postor la experiencia en la especialidad, siendo la obra una OBRA DE RIEGO, por tal motivo se solicitaal comite suprimir dicha mencion, en haras de llevar una transparencia en el proceso de seleccion, asi evitar que las bases sean elevadas al osce para su determinacion y evaluacion.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo señala que la definición de los similares se encuentra establecida, la misma que busca promover una libre competencia y ampliar el numero de postores, en ese sentido no se acoge la observación, no siendo posible suprimir requerimientos ya aprobados mediante expediente de contratacion y más aun buscar contar con un mayor numero de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA		
Nomenclatura :	AS-SM-36-2023-GRA/GRAG-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR TUNUPACHA, DEL DISTRITO DE AYO ¿ PROVINCIA DE CASTILLA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI N° 2546833		

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	04/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:07:39

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se sugiere al comité considerar en los factores de evaluación la reducción a 02 veces el valor referencial como máximo para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, para así ampliar la participación de más postores.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP IV    **Literal:** A    **Página:** 42

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 22 Y EL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ENCISO A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
El comité de selección NO ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuales son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, y solo se está requiriendo 2 veces el valor referencial como requisito de calificación y 2.5 veces como factor de evaluación, no obstante se con la finalidad de promover aun mas la competencia se adecuará de la siguiente manera:

**FACTORES DE EVALUACIÓN**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

- M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos
- M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos
- M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

**FACTORES DE EVALUACIÓN**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

- M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos
- M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos
- M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA		
Nomenclatura :	AS-SM-36-2023-GRA/GRAG-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR TUNUPACHA, DEL DISTRITO DE AYO ¿ PROVINCIA DE CASTILLA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI N° 2546833		

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	04/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:09:38

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se hace la siguiente observación y se recomienda suprimir el ítem 5. VERIFICACION DE CAMPO (PANEL FOTOGRAFICO MIN 20 FOTOGRAFIAS), el cual vulnera los procedimientos de selección, en lo cual el Pronunciamientos N° 696-2019/OSCE-DGR y N° 701-2016/OSCE-DGR, los cuales señalan la prohibición de requerir documentos referidos a la visita de campo y/o fotografías de campo donde se ejecutara el servicio de consultoría, siendo este ítem 5 un direccionamiento notorio en las bases del proceso, pudiendo ser elevadas las bases al ente competente por los postores para una evaluación del osce con respecto a este ítem 5, lo cual vulnera claramente el procedimiento de selección.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP IV    **Literal:** B    **Página:** 43

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Pronunciamientos N° 696-2019/OSCE-DGR y N° 701-2016/OSCE-DGR

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección ACOGE PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN, toda vez que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuales son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, no se esta requiriendo una visita de manera obligatoria, ya que se trata de un factor de evaluación (opcional) para poder acceder a un determinado puntaje es decir un plus, además de ello es recomendable que los postores conozcan el lugar de intervención a fin de mitigar los riesgos de incumplimiento o retrasos en la correcta supervisión de la obra, no obstante se hará una precisión y los postores podrán presentar dos opciones en el factor metodología propuesta del punto 5:

METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)

5. VERIFICACIÓN DE LA OBRA A SUPERVISAR (Imágenes satelitales Min. 5 o Panel fotográfico min. 5 fotografías)

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

METODOLOGÍA PROPUESTA

(20 puntos)

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. DATOS Y UBICACIÓN DEL PROYECTO
2. UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL: Estructura funcional adoptada, funciones generales del personal asignado al proyecto, organización física (oficinas y equipos), canales de comunicación e información.
3. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA DE OBRA.
4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES.
5. VERIFICACIÓN DE LA OBRA A SUPERVISAR (Imágenes satelitales Min. 5 o Panel fotográfico min. 5 fotografías)

Debiendo ser elaborados en función a los términos de referencia y expediente técnico del proyecto (publicado en el SEACE en la ejecución de la obra)