

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 005-2024-DRAA/CS-1 CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:



MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL SECTOR OCSHAPACHAN DEL DISTRITO DE SHUPLUY, PROVINCIA DE YUNGAY – ANCASH, con CUI N° 2539293

En la ciudad de Huaraz, siendo las 08:10 horas del día 22 de noviembre de 2024, en la oficina de la Dirección de Recursos Naturales y Asuntos Ambientales Agrarios de la Dirección Regional Agraria – Ancash, sito en prolongación Raymondi s/n Huaraz, se reúnen los miembros del comité designados mediante Formato N° 04 signado con el número 006-2024-DRAA/OA/UL encargados de conducir el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 005-2024-DRAA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL SECTOR OCSHAPACHAN DEL DISTRITO DE SHUPLUY, PROVINCIA DE YUNGAY – ANCASH, con CUI N° 2539293”, integrado por Silvia Duina Collazos Rodríguez, en calidad de presidente titular; Israel Saturnino Fernández Gomez, primer miembro titular; y Tito Angel Reyes Carahuanco, segundo miembro titular, contando con el Quorum reglamentario. La reunión tiene la finalidad de realizar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena del procedimiento en mención, teniendo como marco las bases integradas, en ellas están contenidas las reglas definitivas y es en función de ellas que se efectúa la evaluación y calificación de las propuestas.



1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	10/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20407978588	GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20408130396	ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20445629015	COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.	29/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	07/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	18/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20480003552	HARAM DEL PERU S.R.L.	11/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	04/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20495950264	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	21/10/2024	Válido

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	Proveedor con RUC	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	06/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20518115775	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	12/11/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	05/11/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	11/10/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	12/11/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20/10/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	28/10/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	11/10/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/11/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HEMSA S.R.L.	06/11/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.	23/10/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	10/10/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20534165278	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES V&H S.A.C.	17/10/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	05/11/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	20/10/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	10/10/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	11/10/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20545337305	EMPRESA CONSTRUCTORA INGENIERIA SUPERVISION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - CONISGE E.I.R.L.	04/11/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	16/10/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20568716753	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	08/11/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20571178428	ERRS E.I.R.L.	22/10/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	14/10/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20600292979	SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.	08/11/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20600454693	MATERIALES PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CHAVIN S.A.C. - MIC CHAVIN S.A.C.	13/11/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20600531698	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORIA FRECOR S.A.C.	23/10/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20600815769	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	11/10/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	21/10/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	27/10/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	30/10/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	14/10/2024	Válido

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	--

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
45	Proveedor con RUC	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/10/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	10/10/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/10/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	10/10/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20603884834	JJM CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	25/10/2024	Válido
51	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	04/11/2024	Válido
52	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	10/10/2024	Válido
53	Proveedor con RUC	20605876995	INVERSIONES AMJU E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
54	Proveedor con RUC	20606281162	CONSULTORES CONSTRUCTORES SAN MIGUEL E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	02/11/2024	Válido
56	Proveedor con RUC	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	16/10/2024	Válido
57	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	11/11/2024	Válido
58	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	10/10/2024	Válido
59	Proveedor con RUC	20611013036	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	11/10/2024	Válido
60	Proveedor con RUC	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	11/10/2024	Válido
61	Proveedor con RUC	20611755172	EPMAR CONTRATISTAS S.A.C.	23/10/2024	Válido
62	Proveedor con RUC	20612163091	AJAX COMPANY S.A.C.	22/10/2024	Válido
63	Proveedor con RUC	20612726028	JHULOPECH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/10/2024	Válido

63 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 61 a 63. Página 7 / 7.

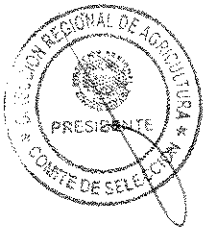
2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:


Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL SECTOR OCSHA PACHAN DEL DISTRITO DE SHUPLUY - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20495950264	CONSORCIO CHAVIN DE HUANTAR	14/11/2024	12:09:40	Electronico
20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	14/11/2024	14:27:39	Electronico
20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/11/2024	15:28:40	Electronico
20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	14/11/2024	17:25:14	Electronico
20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/11/2024	18:11:04	Electronico
20542049228	CONSORCIO RENOVACION	14/11/2024	19:15:24	Electronico
20600292979	CONSORCIO SAN JUAN	14/11/2024	20:26:43	Electronico
20600815769	CONSORCIO ADELFA	14/11/2024	20:47:09	Electronico
20534013923	Consortio Señor de la Soledad	14/11/2024	22:10:48	Electronico
20518115775	CONSORCIO SANTA ROSITA	14/11/2024	22:36:49	Electronico

De la revisión efectuada a las ofertas presentadas por los postores el día 19 de noviembre del 2024, se realizó la observación a las ofertas de los siguientes postores:

- a) CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD.- La promesa de consorcio se encuentra suscrita por los dos consorciados, sin embargo, solo se ha legalizado la firma de uno de los consorciados, por tal razón, y en aplicación al artículo 60 del Reglamento, donde indica que son subsanables errores formales como la legalización notarial de alguna firma, se solicitó la subsanación, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 20 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que no ha subsanado su oferta, por lo que no es admitido su oferta.




Datos del postor					
RUC / Código	20524013923				
Consortio	SI				
Nombre o razón social	Consortio Señor de la Soledad				
Registrar Regresar					
No.	Fecha de publicación	Días para subsanar	Estado Solicitado	Adj. de Observación	Subsanado
1	19/11/2024	1	Publicado	 (99686 KB)	No
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.					



- b) CONSORCIO SANTA ROSITA.- La promesa de consorcio se encuentra suscrita por los dos consorciados, sin embargo, solo se ha legalizado la firma de uno de los consorciados, por tal razón, y en aplicación al artículo 60 del Reglamento, donde indica que son subsanables errores formales como la legalización notarial de alguna firma, se solicitó la subsanación, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 20 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que ha subsanado su oferta, por lo que se encuentra apto para la verificación de los documentos obligatorios.

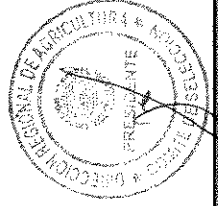
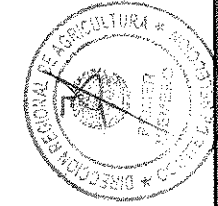


Datos del postor					
RUC / Código	20518115775				
Consortio	SI				
Nombre o razón social	CONSORCIO SANTA ROSITA				
Registrar Regresar					
No.	Fecha de publicación	Días para subsanar	Estado Solicitado	Adj. de Observación	Subsanado
1	19/11/2024	1	Publicado	 (99686 KB)	SI
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.					

3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta:

N°	Documentación para la admisión de la oferta	POSTORES								
		CONSORCIO CHAVIN DE HUANTAR	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MIR ANCASH S.R.L.	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSTRUCTOR A MILS S.A.C.	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO RENOVACION	CONSORCIO SAN JUAN	CONSORCIO ADELFA	CONSORCIO SANTA ROSITA
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta Observado Nota 5
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	Presenta Observado Nota 1	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta observado
g)	El precio de la oferta en SOLES, (Anexo Nº 5) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento	Presenta	Presenta Observado Nota 2	Presenta	Presenta Observado Nota 3	Presenta	Presenta Observado Nota 4	Presenta	Presenta	Presenta
RESULTADO		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO



Nota 1.- La promesa de consorcio presentada por el postor no cumple el numeral 3.4, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, en ella se indica como condiciones del consorcio lo siguiente: i) el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes, ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es mayor a 30% y iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor a 60%; y es en razón a ellas que los postores deben presentar sus ofertas. Sin embargo, en la promesa de consorcio el postor está presentando como obligaciones del consorciado 1 el 60%, y las obligaciones del consorciado 2 el 40%, incumpliendo las condiciones previstas en las bases integradas del procedimiento. Siendo que esta situación no está inmersa en la figura de la subsanación del artículo 60 del reglamento, no se admite la oferta.

Nota 2.- En el Anexo N° 6 Precio de la oferta se advierte errores en la denominación y unidad de medida errónea, de acuerdo al siguiente detalle:

Unidad de medida errónea.

04.01.02.04	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3
-------------	----------------------------	----

Descripción de la sub partida errónea.

04.06.06.01	TAPA METALICA 0.40 X 0.60 m, CON LLAVE TIPO BUJIA	und
-------------	---	-----

Descripción errónea.

04.07.02.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2
-------------	-------------------------------	----

Unidad de medida errónea.

05.02.01.03	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m
-------------	---	---

Descripción de la partida errónea.

05.02.07.01	TAPA METALICA 0.60 X 0.60, CON LLAVE TIPO BUJIA	und
-------------	---	-----

Los postores que participan en un procedimiento de selección adjuntan el Anexo N° 3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, en ella el postor suscribe una declaración jurada donde ofrece la ejecución de la obra, de conformidad con el respectivo expediente técnico. En este caso esta contraviniendo el anexo en mención ya que, esta ofreciendo partidas con características diferentes a las consignadas en el expediente técnico en la unidad de medida y características técnicas diferentes, al respecto la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual".

De igual forma, en muchas resoluciones del Tribunal de contrataciones se ha indicado que: *"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco*

puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La situación descrita en los párrafos precedentes no esta dentro del supuesto de subsanación descrita en el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento, por lo que, no se admite la oferta del postor.

Nota 3.- En el Anexo N° 6 Precio de la oferta se advierte errores en la denominación y unidad de medida errónea, de acuerdo al siguiente detalle:

Descripción errónea

01.01.02	CARTEL DE OBRA
----------	----------------

Descripción y unidad de medida errónea

02.01.02.02	REFINE Y COMPACTACION CON MATERIAL PROPIO	M2
02.01.02.03	REFINE Y COMPACTACIÓN DE FONDOS	M3

Descripción errónea

02.03.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO
-------------	--------------------------------

02.04.03.01	SOLADO DE CONCRETO f'c=100 kg/cm2, e=4"
-------------	---

04.01.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA LINEAS DE TUBERIA
-------------	--

6.04	LINEA DE DISTRIBUCION (L=5.587.11 m)
------	--------------------------------------

11.02	FLETE NATURAL
-------	---------------

Precio de la oferta, Anexo N° 6 se verifica que el postor no desagregó los gastos generales (Gastos fijos y Gastos variables) la suma de ambos gastos dan lugar a los gastos generales.

0028

DIRECCION REGIONAL AGRARIA - ANCASH
LICITACION PUBLICA N° 005 7024 DRAA/C/S-1

Item	Description	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
10.02	OPERACION Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA	GLB	100	7.542.38	7.542.38
11	FLETE	GLB	100	240.847.10	240.847.10
11.01	FLETE TERRESTRE	GLB	100	97.618.23	97.618.23
11.02	FLETE NATURAL	GLB	100	143.028.87	143.028.87

COSTO DIRECTO		S/ 3.396.682.82
GASTOS GENERALES	7.74776%	S/ 263.167.46
UTILIDAD	4.60000%	S/ 135.897.31
SUBTOTAL		S/ 3.795.717.59
IGV (16%)	16%	S/ 603.228.17
TOTAL PRESUPUESTO		S/ 4.478.945.76

SON: CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 76/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huarez, 14 de Noviembre del 2024

CONSTRUCCIONES S.A.C.

Manuel Loli Silva
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

De esta manera, se advierte que no se ha considerado los gastos fijos y gastos variables que establece la normativa de Contrataciones del Estado, estos son costos indirectos en los que el contratista incurre al ejecutar determinada prestación, lo cual implica que deben ser considerados en la oferta que cada postor formula al participar en un procedimiento de selección para contratar con el Estado, dado que tienen incidencia en el costo total de la prestación a contratar.

Por otro lado, en las bases integradas en el Anexo N° 6 se encuentra lo mínimo que debe contener la oferta económica como se puede observar:

DIRECCION REGIONAL AGRARIA - ANCASH
LICITACION PUBLICA N° 005-2024-DRAA/C.S. - 1 - BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Unidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ^{ss}				
5	Monto total de la oferta				



...]

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de

Los postores que participan en un procedimiento de selección adjuntan el Anexo N° 3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, en ella el postor suscribe una declaración jurada donde ofrece la ejecución de la obra, de conformidad con el respectivo expediente técnico. En este caso está contraviniendo el anexo en mención ya que, está ofreciendo partidas con características diferentes a las consignadas en el expediente técnico en la unidad de medida y características técnicas diferentes, al respecto la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual".

De igual forma, en muchas resoluciones del Tribunal de contrataciones se ha indicado que: *"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	--

La situación descrita en los párrafos precedentes no está dentro del supuesto de subsanación descrita en el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento, por lo que, no se admite la oferta del postor.

Nota 4.- En el Anexo N° 6 Precio de la oferta se advierte errores en la denominación y unidad de medida errónea, de acuerdo al siguiente detalle:

Características técnicas modificadas:

03.02.03.03	CABLE TIPO BOA 6X19 DE 3/4"	m	47.55
-------------	-----------------------------	---	-------

05.02.03.03	CONCRETO $f_c=175\text{kg/cm}^2$ +30% PM- SOBRE CIMIENTO	m3
-------------	--	----

06.02.02.03	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3
-------------	-----------------------------	----

06.02.03.03	CONCRETO $f_c=175\text{kg/cm}^2$ +30% PM- SOBRE CIMIENTO	m3
-------------	--	----

Los postores que participan en un procedimiento de selección adjuntan el Anexo N° 3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, en ella el postor suscribe una declaración jurada donde ofrece la ejecución de la obra, de conformidad con el respectivo expediente técnico. En este caso está contraviniendo el anexo en mención ya que, en su oferta económica ofrece partidas con características diferentes a las consignadas en el expediente técnico en la unidad de medida y características técnicas diferentes, al respecto la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual".

De igual forma, en muchas resoluciones del Tribunal de contrataciones se ha indicado que: *"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Al haber modificado las partidas a ejecutarse, lo que estaría alterando el expediente técnico aprobado mediante resolución, esta situación, puede generar riesgos de errores o deficiencias en su culminación, que repercutan en la calidad de la infraestructura, nivel de servicio y/o puedan provocar retrasos, sobre costos y/ sobre plazos durante el periodo de construcción de la Obra a ejecutarse.

Si bien el numeral 60.1 del artículo 60 de Reglamento, establece que la oferta será subsanable siempre que no se altere su contenido, la circunstancia señalada no correspondería al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, se alteraría lo ofertado por el Impugnante, lo cual afecta el trato igualitario entre postores, y bien podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual.

La situación descrita en los párrafos precedentes no está dentro del supuesto de subsanación descrita en el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento, por lo que, no se admite la oferta del postor.

Nota 5.- El domicilio legal del consorciado 1 indica: Asentamiento Humano José Carlos Mariátegui (Cdra 47 de Av. Universitaria)/Mancos-Mancos-Los Olivos, la dirección consignada en la declaración jurada de datos del postor es una dirección inexistente, dirección que no es concordante o congruente con la realidad podría constituir una forma de falseamiento de esta, esta situación no configura como un error de tipeo ya que no se está aumentando un letra o más letras, o se ha omitido unas letras al consignar su dirección, tampoco se trata de una omisión (Abstención de hacer o decir), en este caso ha consignado la dirección consignado una

información inexistente. Si se interpreta el orden de los nombres en la dirección la primera corresponde al departamento, en este caso es MANCOS, y la segunda corresponde a la provincia, en este caso también es MANCOS, de la revisión de los departamentos y provincias existentes en el territorio nacional no se ha podido hallar un departamento con el nombre de MANCOS y consecuentemente tampoco una provincia con esa denominación dentro del mencionado departamento.

Sobre si esta situación es pasible de subsanación, descrita en el numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones.

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

En este caso, es una declaración jurada En el Anexo N° 1, pero no es una omisión (no ha dejado de hacer) ha consignado claramente una dirección inexistente.

- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

Tampoco se trata de un documento emitido por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Por las razones expuestas, y al no estar en la figura de la subsanación no se admite la oferta.

Por otro lado, no se está observando que la dirección no coincida con lo declarado en la SUNAT o en el RNP, se está observando una dirección inexistente. Que el postor declare un domicilio al momento de presentar sus ofertas, obedece a la necesidad de determinar la ubicación específica a la que deben dirigirse las notificaciones de determinados actos que puedan suscitarse en el desarrollo del procedimiento de selección.

4. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Las ofertas de los postores que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento, pasan a la etapa de evaluación, la misma consiste en la aplicación de los factores de evaluación considerado en las bases del procedimiento.

Valor Referencial S/ : 4,976,607.51							
N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA S/	% del V.R.	Puntaje Precio	Otros factores de evaluación		Puntaje Económico
					Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública	
1	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00
2	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00
3	CONSORCIO SAN JUAN	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00
4	CONSORCIO ADELFA	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00
5							

Adjunto Documento

Selección Electrónica

Guardar Borrador

CUADRO COMPARATIVO (25 X 10)

Nº	Descripción de la Oferta	Moneda aceptada	Det. de de garantía	Det. de de garantía	Det. de de garantía	Moneda aceptada	Puntaje ambiental	Puntaje total	Integridad en la contratación	Puntaje total con integridad
1	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00			
2	CONSORCIO ADELFA	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00			
3	CONSORCIO SAN JUAN	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00			
4	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4,478,946.76	90.00%	95.00	2.00	3.00	100.00			

Ocurrió un empate en la calificación económica. Ud. Deberá realizar el desempate por sorteo electrónico.

Guardar

Guardar Borrador

Registros almacenados: 1 registrado 1 registrado de 1 a 1. Página 1/1

Guardar Cancelar

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

POSTORES	ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTE SEACE	CALIFICACION		ORDEN DE PRELACION	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (SI / 4,976,607.51)	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		
		CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA /NO CALIFICA		
ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1°	NO CUMPLE NOTA 1		1°	
CONSORCIO ADELFA	2°	NO CUMPLE NOTA 2		2°	
CONSORCIO SAN JUAN	3°	CUMPLE		3°	BUENA PRO
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	4°	NO CUMPLE NOTA 3		4°	



Nota 1.- En el único contrato que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, mas aun, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: "En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento".

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: "Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: "Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho".

En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	--

la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

Por los considerandos descritos la oferta es descalificada.

Nota 2.- En ningún contrato que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, mas aun, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: "En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento".

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: "Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: "Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho".



En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

Por los considerandos descritos la oferta es descalificada.

Nota 1.- En el único contrato que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, mas aun, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: "En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento".

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: "Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	--

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: "Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho".

En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

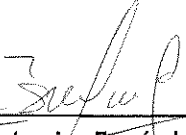
Por los considerandos descritos la oferta es descalificada.

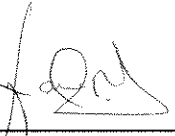
6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Finalmente, los miembros del comité de selección de acuerdo al resultado de la evaluación y calificación de las ofertas, ADOPTARON el siguiente acuerdo:

OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PUBLICA N° 05-2024-DRAA/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL SECTOR OCSHAPACHAN DEL DISTRITO DE SHUPLUY, PROVINCIA DE YUNGAY – ANCASH**, con CUI N° 2539293, al postor **CONSORCIO SAN JUAN** integrado por **CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.** y **SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.** con su oferta económica de **S/ 4,478,946.76** (Cuatro Millones Cuatrocientos Setenta y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Seis con 76/100 Soles).

Al no haber ningún punto de observación, el comité de selección levanta la sesión siendo las 13:15 horas del mismo día, previa redacción, lectura y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.


Israel Saturnino Fernández Gomez
 1° MIEMBRO TITULAR


Silvia Duina Collazos Rodriguez
 PRESIDENTE TITULAR


Tito Angel Reyes Carahuanco
 2° MIEMBRO TITULAR