



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 31-2024-HRA/OEC-2

(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|---|----------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1 NUMERO DE ACTA | | | | | | | |
| SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | | |
| <p>En la ciudad de Ayacucho, el día 19 del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 11.30 horas, el Órgano Encargado de Contrataciones, responsable de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 31-2024-HRA/OEC-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE SIETE (7) MARMITAS A VAPOR, DEL HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO, se reúne, a fin de aperturar, evaluar y calificar las ofertas correspondientes según orden de prelación, cuya presentación de ofertas se realizó en forma electrónica.</p> | | | | | | | |
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | | | | |
| OEC | Lic. A. Im. EUSEBIO ZACARÍAS FLORES BERAUN | | | Dependencia: | UNIDAD DE LOGÍSTICA | | |
| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | | | RUC | | |
| 1 | PANTOJA AQUINO EVER GREGORY | | | | 10174550064 | | |
| 2 | SULCA TIPE SAUL ENRIQUE | | | | 10463013999 | | |
| 3 | CALDEROS PIEDRA SRL | | | | 20108792648 | | |
| 4 | INGENIERIA, PROYECTOS, ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C. | | | | 20250759356 | | |
| 5 | CENTRO -SERV.TEC Y REPRESENTACION KARAMA EIRL | | | | 20279756747 | | |
| 6 | PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L. | | | | 20312308291 | | |
| 7 | INLEMED S.A.C. | | | | 20472852753 | | |
| 8 | SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L. | | | | 20504761381 | | |
| 9 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | | | | 20516276101 | | |
| 10 | COSELUAN S.A.C. | | | | 20524973619 | | |
| 11 | MARIO ANSELMO DE LOS SANTOS SERVICIOS Y TECNOLOGIA E.I.R.L. - MASSERTEC E.I.R.L. | | | | 20536958411 | | |
| 12 | INVERSIONES EQUISERSA S.A.C. | | | | 20550133734 | | |
| 13 | DISEÑOS DE INGENIERIA Y FABRICACIONES DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS S.A.C. | | | | 20601347386 | | |
| 14 | SERVICIOS GENERALES RASIL E.I.R.L. | | | | 20605103911 | | |
| 15 | SLN Y VARIOPINTO MEDIC S.A.C. | | | | 20605221168 | | |
| 16 | MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L. | | | | 20605373128 | | |
| 17 | GRUPO INVERSORA VIKDE O & B DEL SUR E.I.R.L. | | | | 20612594636 | | |
| DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | | | |
| <p>Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Órgano Encargado de Contrataciones, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.</p> | | | | | | | |
| N° | PANTOJA AQUINO EVER GREGORY | | | | Estado de Presentación | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | INVERSIONES EQUISERSA S.A.C. | | | | Válido | 7/08/2024 | 22:26:32 |
| 2 | INGENIERIA, PROYECTOS, ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C. | | | | Válido | 7/08/2024 | 17:58:55 |
| 3 | INLEMED S.A.C. | | | | Válido | 7/08/2024 | 18:07:59 |
| 4 | CONSORCIO O Y D | | | | Válido | 7/08/2024 | 20:04:11 |
| 5 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | | | | Válido | 7/08/2024 | 14:39:40 |
| 6 | SLN Y VARIOPINTO MEDIC S.A.C. | | | | Válido | 7/08/2024 | 19:22:32 |
| <p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases; Cabe precisar que, para la evaluación del Anexo 06, bajo el principio de la Igualdad de Trato y Transparencia, establecido en el Artículo 1° de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó a todos los postores, la descripción a detalle de los elementos constitutivos de sus ofertas, en cumplimiento al Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para lo cual, se le envió una estructura de costos con datos mínimos que debe contener la estructura de costo que sustenta el precio de la oferta.</p> | | | | | | | |
| DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA. | | POSTOR 01 | POSTOR 02 | POSTOR 03 | POSTOR 04 | POSTOR 05 | POSTOR 06 |
| | | INVERSIONES EQUISERSA S.A.C. | INGENIERIA, PROYECTOS, ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C. | INLEMED S.A.C. | CONSORCIO O Y D | SERVIS MEDIC LAAR SRL | SLN Y VARIOPINTO MEDIC S.A.C. |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 31-2024-HRA/OEC-2

(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------|--|
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4) | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | No Corresponde | No Corresponde | No Corresponde | No Corresponde | No Corresponde | No Corresponde | |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| DETALLE DE LA OFERTA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | |

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---|--|
| 1 | INVERSIONES EQUISERSA S.A.C. | <p>En el presente procedimiento de selección se ha determinado el plazo de prestación del servicio de 45 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, tal como se ha establecido en las bases integradas y, en los términos de referencia del capítulo III de las bases, por lo que los postores debía establecer claramente el momento del inicio del plazo ofertado. El postor en su Anexo 04 de plazo de ejecución del servicio ofertado, no ha precisado el momento del inicio de dicho plazo, y tal como establece en la Resolución Nº 00127-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones, el Anexo 04 no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas, pues en el plazo consignado por el postor, no indica que los 45 días calendario ofertado debe empezar a contabilizarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases, así como en el numeral VI de Capítulo III de las bases integradas, de tal manera que, no se tendría certeza del momento o inicio de la prestación del servicio, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.</p> <p>Asimismo, efectuada la evaluación integral de la oferta presentada por el postor, se puede observar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Como Experiencia del postor en la especialidad, se solicitó "En el caso de postores que declaren en el Anexo Nº 1 tener de micro y pequeña empresa se acredita una experiencia de S/ 79,528.50 (SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO CON 50/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Y se consideró como servicios similares a los siguientes: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y/O FABRICACION DE SISTEMAS DE VAPOR, REPARACION DE EQUIPOS TERMICOS INDUSTRIALES (MARMITAS, CALDEROS) EN ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS; <p>Y la forma de acreditación debía ser con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>Bajo dichas condiciones, el postor, no acredita la experiencia del postor en la especialidad en el monto de facturación requerida, puesto que, el CONTRATO PRIVADO 618-2017 VAR y su conformidad, no se considera para sumar a la experiencia, pues la conformidad no tiene el contenido mínimo como, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista", establecido en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> |
| 2 | INGENIERIA, PROYECTOS, ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C. | <p>En el presente procedimiento de selección, se ha determinado el plazo de prestación del servicio de 45 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, tal como se ha establecido en las bases integradas y, en los términos de referencia del capítulo III de las bases, por lo que los postores debía establecer claramente el momento del inicio del plazo ofertado. El postor en su Anexo 04 de plazo de ejecución del servicio ofertado, no ha precisado el momento del inicio de dicho plazo, y tal como establece en la Resolución Nº 00127-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones, el Anexo 04 no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas, pues en el plazo consignado por el postor, no indica que los 45 días calendario ofertado debe empezar a contabilizarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases, así como en el numeral VI de Capítulo III de las bases integradas, de tal manera que, no se tendría certeza del momento o inicio de la prestación del servicio, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.</p> <p>Siendo el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de prestación, un documento requerido para la admisión de la oferta del postor, y que dicho documento ha sido presentado sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, corresponde declarar la no admisión de dicha oferta, dado que el error advertido en dicho anexo no es subsanable.</p> <p>Asimismo, efectuada la evaluación integral de la oferta presentada por el postor, se puede observar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Como Experiencia del postor en la especialidad, se solicitó "En el caso de postores que declaren en el Anexo Nº 1 tener de micro y pequeña empresa se acredita una experiencia de S/ 79,528.50 (SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO CON 50/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Y se consideró como servicios similares a los siguientes: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y/O FABRICACION DE SISTEMAS DE VAPOR, REPARACION DE EQUIPOS TERMICOS INDUSTRIALES (MARMITAS, CALDEROS) EN ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS; <p>El postor, no acredita el monto de facturación solicitada como experiencia del postor en la especialidad como Micro y pequeña empresa, puesto que, en el folios 34 al 39 de su oferta, presenta un contrato de "servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de instalaciones térmicas", en el cual, no precisa el tipo de equipos, si son MARMITAS O CALDEROS, tal como se ha establecido en las bases integradas, por lo que, dicha experiencia no se considera para sumar al monto de la facturación, siendo además un objeto contractual diferente a los servicios similares requerido en el presente procedimiento de selección.</p> |



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 31-2024-HRA/OEC-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | |
|---|-------------------------------|---|
| 3 | INLEMED S.A.C. | En el presente procedimiento de selección, se ha determinado el plazo de prestación del servicio de 45 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, tal como se ha establecido en las bases integradas y, en los términos de referencia del capítulo III de las bases, por lo que los postores debía establecer claramente el momento del inicio del plazo ofertado. El postor en su Anexo 04 de plazo de ejecución del servicio ofertado, no ha precisado el momento del inicio de dicho plazo, y tal como establece en la Resolución Nº 00127-2021-TCF-04 del Tribunal de Contrataciones, el Anexo 04 no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas, pues el plazo consignado por el postor, no indica que los 45 días calendario ofertado debe empezar a contabilizarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases, así como en el numeral VI de Capítulo III de las bases integradas, de tal manera que, no se tendría certeza del momento o inicio de la prestación del servicio, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual. |
| 5 | SLN Y VARIOPINTO MEDIC S.A.C. | En el presente procedimiento de selección, se ha determinado el plazo de prestación del servicio de 45 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio tal como se ha establecido en las bases integradas y, en los términos de referencia del capítulo III de las bases, por lo que los postores debía establecer claramente el momento del inicio del plazo ofertado. El postor en su Anexo 04 de plazo de ejecución del servicio ofertado, no ha precisado el momento del inicio de dicho plazo, y tal como establece en la Resolución Nº 00127-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones, el Anexo 04 no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas, pues en el plazo consignado por el postor, no indica que los 45 días calendario ofertado debe empezar a contabilizarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato o notificación de la orden de servicio, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases, así como en el numeral VI de Capítulo III de las bases integradas, de tal manera que, no se tendría certeza del momento o inicio de la prestación del servicio, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual. Asimismo, efectuada la evaluación integral de la oferta presentada por el postor, se puede observar lo siguiente: - Como Experiencia del postor en la especialidad, se solicitó "En el caso de postores que declaren en el Anexo Nº 1 tener de micro y pequeña empresa se acredita una experiencia de S/ 79,528.50 (SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO CON 50/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Y se consideró como servicios similares a los siguientes: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y/O FABRICACION DE SISTEMAS DE VAPOR, REPARACION DE EQUIPOS TERMICOS INDUSTRIALES (MARMITAS, CALDEROS) EN ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS; Bajo dichas condiciones, el postor, no acredita la experiencia del postor en la especialidad, puesto que, los contratos y órdenes de servicios presentados son en otros tipos de servicio como mantenimiento de equipos biomédicos, servicios que no han sido requeridos en el presente procedimiento de selección. |



| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------|-------------------|--------|
| De acuerdo con la revisión concluida, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | |
| 1 | CONSORCIO O Y D | Ítem único | | | |
| 2 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | Ítem único | | | |
| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | |
| 9.1 | DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA | V.E. | S/ 322,814.70 | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor Estimado | | |
| 1 | CONSORCIO O Y D | S/ | 271,400.00 | 84.07% | |
| 2 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | S/ | 315,777.00 | 97.82% | |
| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | | | | |
| FACTOR DE EVALUACIÓN | | | | Máximo 100 puntos | |
| A. PRECIO: | | | | | |
| Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación: | | Donde: | | | |
| $Pi = Om \times PMP$ | | i = Oferta | | | |
| Oi | | Pi = Puntaje de la oferta a evaluar | | | |
| | | Oi = Precio i | | | |
| | | Om = Precio de la oferta más baja | | | |
| | | PMP = Puntaje máximo del precio | | | |
| OTROS FACTORES DE EVALUACION | | | | Máximo 20 puntos | |
| B. PLAZO DE PRESTACIÓN | | | | | |
| C. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR | | | | | |
| 10 | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO O Y D | | |
| | FACTORES | | PUNTAJES | | |
| | PRECIO | MONTO OFERTADO: | S/ | 271,400.00 | 100.00 |
| | SUB TOTAL | | | 100.00 | |
| | BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE | | | 5.00 | |
| | TOTAL | | | 105.00 | |
| | 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | | |
| | FACTORES | | PUNTAJES | | |
| | PRECIO | MONTO OFERTADO: | S/ | 315,777.00 | 85.95 |
| | SUB TOTAL | | | 85.95 | |
| BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE | | | 4.30 | | |
| TOTAL | | | 90.24 | | |
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION | | | | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | | | |
| 11 | Nº DE ORDEN DE | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TOTAL | |
| | 1 | CONSORCIO O Y D | | 105.00 | |
| | 2 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | | 90.24 | |
| Luego de culminada la evaluación, el ORGANISMO ENCARGADO DE CONTRATACIONES determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de | | | | | |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | CONSORCIO O Y D | | | |



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 31-2024-HRA/OEC-2

(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | | | | |
|--|---|---|---|-----------------------|-----------|
| 12.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE | | | | |
| | ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | | |
| | TÉCNICO ESPECIALIZADO | | X | | |
| | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | |
| | ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | | |
| | TÉCNICO ESPECIALIZADO | | X | | |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | | |
| | 12.2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | SERVIS MEDIC LAAR SRL | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | | | |
| TÉCNICO ESPECIALIZADO | | X | | | |
| EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | | | |
| TÉCNICO ESPECIALIZADO | | X | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADO | | | |
| RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación, que cumple los requisitos de calificación establecidos en las | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | RUC N° 20516276101 | | |
| 1 | SERVIS MEDIC LAAR SRL | | | | |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | | |
| 13 | 1 | CONSORCIO O Y D | <p>En las Bases Integradas se estableció como Requisitos de calificación, la experiencia del postor en la especialidad hasta a un monto facturado de a S/ 400,000.00 (CUATROCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) , y "En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener de micro y pequeña empresa se acredita una experiencia de S/ 79,528.50 (SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO CON 50/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Y se consideró como servicios similares a los siguientes: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y/O FABRICACION DE SISTEMAS DE VAPOR, REPARACION DE EQUIPOS TERMICOS INDUSTRIALES (MARMITAS, CALDEROS) EN ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS;</p> <p>Y la Acreditación debía ser de la siguiente manera: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad; o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veintio (20) contrataciones.</p> <p>El postor, no acreditó el monto requerido, por lo siguiente:</p> <p>- La Orden de Servicio N° 2600 no tiene su respectiva constancia de conformidad o constancia de prestación, y la factura E001-7 no tiene ningún documento que acredite su cancelación fehaciente tal como indica en las bases estándar, asimismo, presenta una constancia de cumplimiento de la prestación que no corresponde a ninguna experiencia presentada, por lo que, no se considera para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, se observa que dicha orden de servicio N° 2600 se refiere a otro objeto contractual (SERVICIO DE INSTALACIÓN DE ANCLAJE DE EQUIPOS), diferente a lo solicitado como servicio similares para la acreditación de la experiencia del postor, por lo que no se considera como experiencia del postor.</p> <p>- La orden de servicio 321 presentado por el postor, no está suscrito, lo que carece de veracidad, asimismo la factura E001-25 no cuenta con ningún documento que acredite su cancelación fehaciente tal como indica en las bases estándar. Si bien presenta una Acta de Conformidad que sustenta la orden de servicio 321, dicha acta de conformidad no tiene el contenido el mínimo como, "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista", establecido en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual</p> | | |
| ACUERDO ADOPTADO | | | | | |
| 14 | El Órgano Encargado de Contrataciones, aprueba los resultados de la presente evaluación del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 31-2024-HRA/OEC-2 (Segunda Convocatoria), suscribiéndose al pie del presente en señal de conformidad. | | | | |
| 15 | <p>ic. Adm. EUSEBIO ZACCARIAS FLORES BERAUN DIRECTOR GENERAL DE LOGÍSTICA</p> | | | | |
| Órgano Encargado de Contrataciones | | | | | |