



**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MDVO-CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:**

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Siendo las 09:28 horas del día 16 de julio de 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°117-2024-MDVO-GM, de fecha 17 de abril del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901; a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas técnicas y económicas.

**QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| N° | TIPO DE INTEGRANTE | NOMBRES Y APELLIDOS                | DNI N°   |
|----|--------------------|------------------------------------|----------|
| 1  | Presidente         | Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus  | 42097696 |
| 2  | Titular Miembro 1  | Ing. Johny Henry Castillo Calderón | 44016005 |
| 3  | Titular Miembro 2  | Lic. Armandina Pongo Minga         | 45806813 |

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

El colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

*[Handwritten signature]*



## COMITÉ DE SELECCIÓN

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                                   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10036949878 | BARDALES RUIZ JESUS                                     | 09/07/2024                            | Válido |
| 2    | Proveedor con RUC | 10038971099 | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR                         | 04/07/2024                            | Válido |
| 3    | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE HARRUFO LUCIO                                | 11/07/2024                            | Válido |
| 4    | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER                            | 05/07/2024                            | Válido |
| 5    | Proveedor con RUC | 10425650021 | HANUYAMA ALTAGA CRISTIAN ROBERT                         | 08/07/2024                            | Válido |
| 6    | Proveedor con RUC | 10770340620 | MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES                             | 10/07/2024                            | Válido |
| 7    | Proveedor con RUC | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 04/07/2024                            | Válido |

7 registros encontrados, mostrando 7 registros de 1 a 7 Página 1/1

**DETALLE DE LOS POSTORES:**

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que el siguiente participante presentó su oferta de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social           | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|---------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1    | 10038971099 | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR | 12/07/2024        | 18:41:57         | 10038971099         | 12/07/2024            | 18:45:53             | Envío                  | Válido |

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, las ofertas se consideran no admitidas.



COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISIÓN DE OFERTAS

| 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA |   |  |   |  |  |  | RESULTADO |
|---|---|--|---|--|--|--|-----------|
| 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA  |   |  |   |  |  |  |           |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                  | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) | Admitida  |
| SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR                   | Presenta  | Presenta   | Presenta  | Presenta   | Presenta   | No corresponde   |           |

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

De acuerdo con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión, según cuadro anterior, la oferta del postor que se detalla a continuación, ha sido ADMITIDA, por lo que pasa a la etapa de Calificación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL           | RESULTADO |
|----|---------------------------------|-----------|
| 1  | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR | Admitida  |

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Acto seguido, el comité de selección informa que, de acuerdo con los resultados de la etapa de admisión, se procede con la etapa calificación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en artículo 82 del Reglamento, numeral 82.1. que señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | RAZÓN SOCIAL  |
|---|---|
|   | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR   |
| <b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b><br><br>B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE<br><br>B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE<br><br>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| <b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 99,531.39 (NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y UNO CON 39/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.<br><br>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:<br><i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Se considerará SIMILAR A LOS SERVICIOS DE SUPERVISION DE OBRAS a: Construcción y/o Mejoramiento y/o reconstrucción y/o construcción y/o creación y/o ampliación y/o rehabilitación y/o recuperación o la combinación de algunos de los términos anteriores de parques y/o plazas y/o mini coliseos y/o servicios deportivos, y/o servicios pasivos de parques y/o plazuelas y afines - categoría B Acreditación:</i> | Presenta  |
| <b>RESULTADO</b>  | <b>CALIFICADO</b>   |

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Seguidamente se procede con la evaluación técnica de la oferta del postor calificado y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del reglamento.

Para los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, indican que el postor cumple con la

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

experiencia solicitada, por lo que corresponde asignar el puntaje respectivo a dos (2) veces el valor referencial de acuerdo al cuadro siguiente:

| FACTORES DE EVALUACIÓN |  | RAZÓN SOCIAL                    |
|------------------------|--|---------------------------------|
|                        |  | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR |
| A.                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (M $\geq$ 2 veces el valor el valor referencial) | 80 puntos                       |
| B.                     | METODOLOGÍA PROPUESTA  | 20 puntos                       |
| PUNTAJE TOTAL          |  | 100 PUNTOS                      |

El colegiado, precisa que el postor para la evaluación técnica correspondiente a los factores de evaluación, establecido en el **CAPITULO IV** de las bases integradas, presenta cuatro (4) contratos por el monto total de **S/ 244,432.14** soles.

## NOTA N°1.

-El presidente y el primer miembro del comité de selección manifiesta con respecto al contrato de **consultoría N°009-2014-MDLB**, cuyo objeto de contratación de servicio de supervisión de obra contiene los términos: "Alameda y accesos viales en la calle". Al respecto, se indica que, el tipo de obra corresponde a los términos de servicios de consultoría similares, ya en la base integrada se ha consignado **plazas y afines**, además el postor en su propuesta ha adjuntado el presupuesto de obra con sus componentes para acreditar obras similares establecidas en las bases integradas. Siendo esto una alameda que corresponde a servicios de consultoría similares establecido en las bases integradas

- El presidente y el primer miembro del comité de selección manifiesta con respecto al Contrato suscrito con la empresa **GRAMZA SAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION**, por el monto de **S/38,000.00** soles, el mismo que presenta contrato y su respectiva conformidad como lo solicita la forma de acreditación de las bases integradas, así mismo cumple con servicios de consultoría similares establecido en las bases integradas, de tal manera que el postor acredita un monto valido total de **S/ 215,193.87** soles, estando dentro del rango de dos(2) veces el valor referencial.

## NOTA N°2.

El **SEGUNDO MIEMBRO** titular del comité de selección, deja constancia que de la revisión de los documentos para acreditar la experiencia N° 1, 2 y 4 del anexo N°8 de la oferta no son válidos, por lo que solo la experiencia del contrato suscrito con la **MUNICIPALIDAD DE TALARA** es válida, por el monto de **S/ 151, 324.73** soles, los demás contratos presentados para acreditar experiencia no cumplen, según las siguientes razones:

- Contrato de consultoría N°031-2014-MDLB, pertenece a la terminología "instalación". Dicho término no ha sido considerado como servicios de consultoría de obra similares en las bases integradas.
- Contrato de consultoría N°009-2014-MDLB, con objeto de contratación de servicio de supervisión de obra "alameda y accesos viales en la calle". Al respecto, se indica que, el tipo de obra no corresponde a los servicios de consultoría de obra solicitado en las bases integradas.



**COMITÉ DE SELECCIÓN**

- Contrato suscrito con la empresa GRAMZA SAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION, por el monto de S/38,000.00 soles, se observa que, en el documento de la conformidad del servicio, no ha plasmado el monto de la consultoría. Por lo tanto, no es válida para la experiencia del postor en la especialidad, en concordancia con lo establecido en el marco normativo de las contrataciones públicas.

De esta manera el postor acredita un monto facturado válido de S/ 151,324.73 soles, correspondiendo el puntaje de 50 puntos para la evaluación técnica y 20 puntos para la metodología propuesta, obteniendo un puntaje total de 70 puntos. Razón por la cual el postor no cumple con el puntaje mínimo de los 80 puntos, el cual no procede acceder a la evaluación económica.

En consecuencia, el comité de selección por mayoría, de acuerdo al literal b) del artículo 46 del RLCE, indican que el único postor pasa a la siguiente etapa de evaluación.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

| FACTORES DE EVALUACIÓN |               | RAZÓN SOCIAL                    |
|------------------------|---------------|---------------------------------|
|                        |               | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR |
| A.                     | PRECIO        | S/ 89,578.26<br>(100 puntos)    |
|                        | PUNTAJE TOTAL | 100 PUNTOS                      |

**PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS Y ORDEN DE PRELACIÓN:**

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL           | TOTAL OFERTA TÉCNICA | TOTAL OFERTA ECONÓMICA | TOTAL      | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|---------------------------------|----------------------|------------------------|------------|--------------------|
| 1  | SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR | 100 PUNTOS           | 100 PUNTOS             | 100 PUNTOS | 1°                 |

De acuerdo al cuadro anterior, por MAYORIA el postor pasó la evaluación técnica y económica.

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

El comité de selección de acuerdo con los resultados de la admisión, calificación y evaluación de ofertas, por MAYORIA procede a otorgar la buena pro al ÚNICO postor que presento su oferta.

| POSTOR AJUDICADO  |  |
|---|--|
| SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR, CON RUC N° 10038971099 |  |
| MONTO OFERTADO  | S/ 89,578.26<br>(OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO CON 26/100 SOLES) |

Asimismo, se indica que el otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará a través del SEACE. Así como, el consentimiento de la Buena Pro

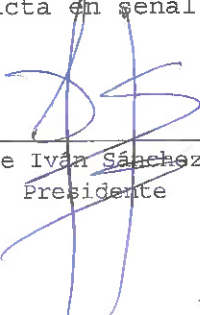


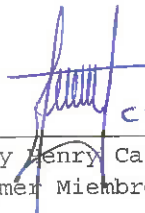
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

se producirá dentro del plazo señalado en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 15:50 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.

  
Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus  
Presidente

  
Ing. Johny Henry Castillo Calderón  
Primer Miembro Titular

  
Lic. Armandina Bongo Minga  
Segundo Miembro Titular