

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

004-2023-MDI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Iberia, a los 04 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N°070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 11, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE: EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA- NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano-Rural y Defensa Civil
		Suplente			
Segundo Miembro	LADDY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN MATEO	
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 Puntos
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 Puntos
1	CONSORCIO IBERIA MDD	100 Puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SAN MATEO		
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	56,151.06	94.99%
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	61,130.00	99.87%
4	CONSORCIO IBERIA MDD	55,090.51	90.00%
		50,010 (SIN IGV)	96.40%

SE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con la ley de contrataciones del estado, se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las sgtes:

N° Nombre o razón social del postor

1

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MATEO	94.74
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	90.12
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 (CON IGV)
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100 (SIN IGV)

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN MATEO	100	94.74	98.948
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100	90.12	98.024
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100	100 (CON IGV)	100
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100	100 (SIN IGV)	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación, así mismo se SOLICITA BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación del 5 %	Puntaje Total
1	CONSORCIO SAN MATEO	98.948	0	98.948
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	98.024	4.9012	102.9252
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100	5.00	105
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100	5.00	105

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
CONSORCIO IBERIA MDD	50,010.00	Si No X

10 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

William Chasara Rivera
41419750

Rodrigo Ríos

Jeddy E. Pérez Puente

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-MDI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Iberia, a los 04 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N°070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 11, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano, Puentes, Defensa
		Suplente			
Segundo Miembro	LADY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 04 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	10246828607	UNICO
2	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	UNICO
3	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	UNICO
4	CONSORCIO MADRE DE DIOS	10471464380	UNICO

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

5	CONSORCIO IBERIA MDD	10036435777	UNICO
---	----------------------	-------------	-------

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	MEJIA GALICIA WALTER	EL POSTOR PRESENTÓ DENTRO DE SU OFERTA TECNICA, INFORMACIÓN QUE CONTIENE SU OFERTA ECONÓMICA (FOLIO 08). Contraviniendo las reglas de la evaluación técnica, de acuerdo al cap 82.3 (literal b) del RLCE

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	UNICO
4	CONSORCIO IBERIA MDD	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN MATEO
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA	80 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20 puntos
		100puntos

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	100 puntos
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

11	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

William Uchacora Rivera.

3 de 3

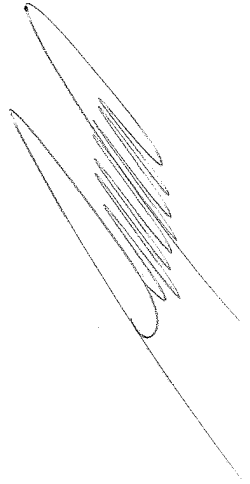
ANEXO N°01

CALIFICACION

ADIUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2023-MDI

SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA- NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

	RUC	RAZON SOCIAL	Declaracion Jurada de datos del postor (anexo 1)	Documentos que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	Declaracion Jurada de acuerdo con el literal b) Art. 52 del RLCE (anexo 2)	Declaracion Jurada de cumplimiento de los terminos de referencia (anexo 3).	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (anexo 5)	
1	10246828607	CONSORCIO SAN MATEO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO
2	10238280961	MEJIA GALICIA WALTER	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
4	10471464380	CONSORCIO MADRE DE DIOS	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO
5	10036435777	CONSORCIO IBERIA MIDD	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO





CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2023-MDI
SUPERVISION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MID-632 (TRAMO ARCA
PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE ISERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SAN MATEO	MEIA GALICIA WALTER	QUISPE ALFARO ALFREDO	CONSORCIO MADRE DE DIOS	CONSORCIO ISERIA MIDO
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL						
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE: FORMACION ACADEMICA						

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ESTADO DE CALIFICACION		CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 61.213,67 (sesenta y un mil doscientos once con 67/100 soles, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará consultoría de obra igual o similar a la supervisión y/o inspección o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o combinación de algún término anterior en puentes carrozables y/o Pontones.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuyo carguero se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	CUMPLE, FOLIO 29-064, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122.423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	NO CUMPLE, FOLIO 08	CUMPLE, FOLIO 39-088, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122.423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 30-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122.423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 31-050, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122.423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	
		CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

DESCALIFICADO POR PRESENTAR DENTRO DE SU OFERTA TECNICA, INFORMACION QUE CONTIENE SU OFERTA ECONOMICA (FOLIO 08). Contraviniendo las reglas de la evaluación técnica, de acuerdo al cap 2.3 literal b) del RLCE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2023-MDI
SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA
PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS

FACTOR DE EVALUACION	Puntaje/Metodología para su asignación	CONSORCIO SAN MATEO		QUISPE ALFARO ALFREDO		CONSORCIO MADRE DE DIOS		CONSORCIO IBERIA WIDD	
		Estado	Puntaje	Estado	Puntaje	Estado	Puntaje	Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 138,076 (CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 000/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y sus respectivas conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 20 puntos	CUMPLE, FOLIO 23-054, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122,423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	80	CUMPLE, FOLIO 39-088, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122,423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	80	CUMPLE, FOLIO 30-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122,423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	80	CUMPLE, FOLIO 31-050, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 122,423.24 (CIENTO VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 24/100 SOLES)	80

B. METODOLOGIA

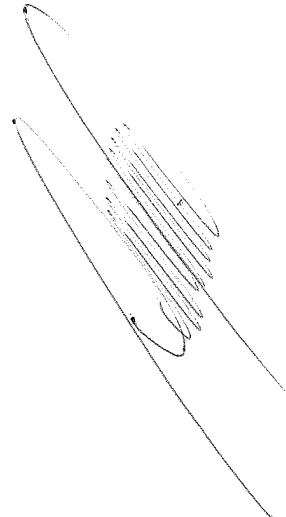
FACTORES DE EVALUACION

METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (20) puntos.
- No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (00) puntos.





a) **Introducción.** Su función de la introducción es ofrecer al comité un panorama respecto de la totalidad del escrito, que permita a los lectores tener una orientación hacia donde se dirige el texto. La introducción debe contar con lo siguiente: Los antecedentes del Tema, una presentación de la idea principal, determinar un objetivo central, una conclusión y recomendación de trabajo que se va realizar.

b) **Descripción de la zona de trabajo.** Describir en una forma clara la zona donde se realizará los trabajos, con esto el comité determina que el proveedor conoce y tiene un panorama claro de la ejecución del servicio.

c) **Metodología de la Supervisión.** El proveedor determinará, cual es la mejor metodología y desarrollada para supervisar de obra en construcción y/o renovación de puentes.

d) **Aportes de Prochada constructivos.** El proveedor determinará cuales serían sus aportes constructivos durante la ejecución de la obra, ya que se quiere un proveedor que haga cumplir las normativas en los plazos determinados que la ley lo establece. Asimismo, se requiere un proveedor que tenga la experiencia de determinar, quantificando las dificultades y aciertos del constructor.

e) **Identificación de zonas críticas.** El proveedor describirá un desarrollo metodológico de identificación de zonas de amenazas. Y la exposición de una zona activa que cause consecuencias negativas para su normal ejecución de la obra.

f) **Análisis y solución de conflictos con la población.** El proveedor desarrollará una metodología para poder identificar posibles conflictos sociales con la población y/o con los trabajadores, y determinar cuales serían las acciones de resolución de conflictos.

g) **Conclusiones.** El proveedor describirá unos aportes finales de su desarrollo de la metodología utilizada para la supervisión de obras en la construcción y/o renovación de puentes.

h) **Recomendaciones.** El Proveedor debe centrarse en la acción principal que debe tomarse para un buen desarrollo de la supervisión de la obra.

i) **Anexos.** Los anexos son los contenidos de tu escrito que por su extensión no incluye en el desarrollo del cuerpo del texto. Permiten ampliar la información sobre un aspecto puntual por medio de un recurso: mapas, gráficos, ilustraciones, entrevistas, entre otros.

edición.

acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

	PRESENTA FOLIO DEL 067- 089 , DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	PRESENTA FOLIO DEL 89- 114 , DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	PRESENTA FOLIO DEL 90- 109 , DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	PRESENTA FOLIO DEL 05- 14 , DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	
	20	20	20	20	20
	100 puntos	100 puntos	100 puntos	100 puntos	100 puntos
Puntaje total					

