

FORMATO N° 14																																								
ACTA DE APERTURA DE SOBRES Y EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCESOS CUYA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS SE REALIZAN EN ACTO PRIVADO)																																								
1	NÚMERO DE ACTA			3																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, las instalaciones de la Sede Administrativa UGEL Víctor Fajardo, a los once (11) días del mes de marzo del año 2024, en el Auditorio de la entidad, a las 10:00 horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de Adjudicación Simplificada - primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONEXIÓN DE INTERNET FIJO DE BANDA ANCHA PARA TRECE (13) LOCALES EDUCATIVOS DE LA UGEL VICTOR FAJARDO – 2024, por un valor referencial de 127,452.00 soles, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS presentadas al presente proceso de selección mediante la plataforma del SEACE																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente:</td> <td>Lic. Cesar Marti Palomino Cardenas</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: Area de Gestión Institucional</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro:</td> <td>Ruben Cirilo Condo Ochoa</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: Oficina de Informatica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro:</td> <td>Miguel Eugenio Cardenas Carhuas</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: Oficina de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente:	Lic. Cesar Marti Palomino Cardenas	Titular		Dependencia:	Dependencia: Area de Gestión Institucional			Suplente	X			Primer Miembro:	Ruben Cirilo Condo Ochoa	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Oficina de Informatica			Suplente				Segundo Miembro:	Miguel Eugenio Cardenas Carhuas	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Oficina de Abastecimiento			Suplente			
Presidente:	Lic. Cesar Marti Palomino Cardenas	Titular		Dependencia:	Dependencia: Area de Gestión Institucional																																			
		Suplente	X																																					
Primer Miembro:	Ruben Cirilo Condo Ochoa	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Oficina de Informatica																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro:	Miguel Eugenio Cardenas Carhuas	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Oficina de Abastecimiento																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.</td> <td>20452622948</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>EMAXLAN S.A.C.</td> <td>20494503469</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MEDIA COMMERCE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDIA COMMERCE PERU S.A.C.</td> <td>20522259064</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>"ZOE CORP S.A.C."</td> <td>20602855474</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>NEXO LIDER TECNOLOGICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEXO LIDER TECNOLOGICO S.A.C.</td> <td>20604943796</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.</td> <td>20606421401</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	20452622948	2	EMAXLAN S.A.C.	20494503469	3	MEDIA COMMERCE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDIA COMMERCE PERU S.A.C.	20522259064	4	"ZOE CORP S.A.C."	20602855474	5	NEXO LIDER TECNOLOGICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEXO LIDER TECNOLOGICO S.A.C.	20604943796	6	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.	20606421401															
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	20452622948																																						
2	EMAXLAN S.A.C.	20494503469																																						
3	MEDIA COMMERCE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDIA COMMERCE PERU S.A.C.	20522259064																																						
4	"ZOE CORP S.A.C."	20602855474																																						
5	NEXO LIDER TECNOLOGICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEXO LIDER TECNOLOGICO S.A.C.	20604943796																																						
6	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.	20606421401																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas mediante la plataforma del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.</td> <td>20452622948</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES</td> <td>20602855474</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	20452622948	2	CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES	20602855474																											
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC																																						
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	20452622948																																						
2	CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES	20602855474																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.																																							
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Nombre del representante legal o representante común del consorcio</th> <th>Consiglar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES</td> <td>20602855474</td> <td>BRITVIANI MORALES SULCA</td> <td> 1) No se admite la oferta de la Razón Social CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES, por la siguiente causa: registró la propuesta, sin embargo no presentó de acuerdo a los procedimientos establecidos en el SEACE, por lo que no figura en la relación de Presentación de ofertas/expresión de interés generada por del mismo aplicativo del SEACE, asimismo; no registra la fecha y hora de la publicación de la oferta. 2) Se adjunta evidencias de la plataforma del SEACE. </td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Consiglar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES	20602855474	BRITVIANI MORALES SULCA	1) No se admite la oferta de la Razón Social CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES, por la siguiente causa: registró la propuesta, sin embargo no presentó de acuerdo a los procedimientos establecidos en el SEACE, por lo que no figura en la relación de Presentación de ofertas/expresión de interés generada por del mismo aplicativo del SEACE, asimismo; no registra la fecha y hora de la publicación de la oferta. 2) Se adjunta evidencias de la plataforma del SEACE.																										
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Consiglar las razones para su no admisión																																				
1	CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES	20602855474	BRITVIANI MORALES SULCA	1) No se admite la oferta de la Razón Social CONSORCIO ZOE CORP TELECOMUNICACIONES, por la siguiente causa: registró la propuesta, sin embargo no presentó de acuerdo a los procedimientos establecidos en el SEACE, por lo que no figura en la relación de Presentación de ofertas/expresión de interés generada por del mismo aplicativo del SEACE, asimismo; no registra la fecha y hora de la publicación de la oferta. 2) Se adjunta evidencias de la plataforma del SEACE.																																				

FORMATO Nº 14

ACTA DE APERTURA DE SOBRES Y EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCESOS CUYA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS SE REALIZAN EN ACTO PRIVADO)

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	20452622948	RICHAR CORDOVA FLORES	SERVICIO DE INTERNET PARA II.EE.
2	--	--	--	--
...	--	--	--	--

Asimismo, se otorga plazo para subsanar las propuestas de los siguientes postores, en atención a lo señalado en el artículo 68 del Reglamento: **NO APLICA PUESTO QUE NO HAY OTRAS OFERTAS POR REVISAR**

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	--	--	--	--
	Detallar el documento o error a subsanarse: [11]			
	Plazo de subsanación: [12]			
2	--	--	--	--
	Detallar el documento o error a subsanarse: [11]			
	Plazo de subsanación: [12]			
...	--	--	--	--
	Detallar el documento o error a subsanarse: [11]			
	Plazo de subsanación: [12]			

El Comité Especial ha verificado que el postor [13], [14] con subsanar su propuesta dentro del plazo otorgado, por lo que se declara que dicha propuesta es [15], conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual el postor comunica la subsanación: [16]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunica la subsanación: [17]

9 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN

COMPLETAR LA INFORMACION SOLICITADA (9.1, 9.1.1 - 9.1.7) PARA CADA POSTOR ADMITIDO REGISTRADO EN EL CAMPO (8)






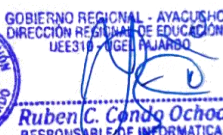


9.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.

9.1.1 FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD

X	El Comité Especial ha verificado que los documentos que sustentan la experiencia del postor están referidos a prestaciones correspondientes a la actividad objeto de la convocatoria y que la antigüedad de éstos no supera los OCHO (08) años que impone el artículo 51 del Reglamento. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.
X	El Comité Especial ha verificado que todos los documentos presentados que sustentan la experiencia del postor se encuentran legibles, sin borroneos o enmendaduras que los perjudiquen. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.
X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia están referidos a contratos con su respectiva conformidad y/o copias de comprobantes de pago cuya cancelación se acreditó documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor **PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.** asciende a **466,890.31 SOLES.**

FORMATO Nº 14									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES Y EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCESOS CUYA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS SE REALIZAN EN ACTO PRIVADO)									
	9.1.2 FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios considerados como de la especialidad, los cuales se encuentran señalados en las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a OCHO (08) años contados desde la fecha de presentación de la propuesta. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos con su respectiva conformidad o comprobantes de pago cuya cancelación se ha acreditado documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> </table> <p>El Comité Especial ha verificado los contratos válidos que pueden ser evaluados y establece el monto facturado en el rubro experiencia en la especialidad en 466,890.31 SOLES.</p>	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios considerados como de la especialidad, los cuales se encuentran señalados en las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a OCHO (08) años contados desde la fecha de presentación de la propuesta. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos con su respectiva conformidad o comprobantes de pago cuya cancelación se ha acreditado documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.	X	El Comité Especial ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.
	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios considerados como de la especialidad, los cuales se encuentran señalados en las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a OCHO (08) años contados desde la fecha de presentación de la propuesta. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	X	El Comité Especial ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos con su respectiva conformidad o comprobantes de pago cuya cancelación se ha acreditado documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las Bases. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	X	El Comité Especial ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	9.1.3 FACTOR DE EVALUACIÓN: CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado las constancias o certificados de cumplimiento de la prestación requeridas en las Bases, y ha corroborado que éstas se encuentran relacionadas con los contratos presentados para acreditar la experiencia del postor en la actividad (o especialidad). Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>El Comité Especial ha verificado que las constancias o certificados presentados por el postor están legibles y no tienen borrones o enmendaduras. Asimismo, ha corroborado que del contenido de estos documentos se desprende que la ejecución de los servicios no tuvo penalidad alguna. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> </table> <p>El postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado DOS (02) constancias de cumplimiento sin haber incurrido en penalidades, y DOS (02) de contrataciones.</p> <p style="text-align: right;">(*) Ver comentario en la hoja de Instrucciones</p>	X	El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado las constancias o certificados de cumplimiento de la prestación requeridas en las Bases, y ha corroborado que éstas se encuentran relacionadas con los contratos presentados para acreditar la experiencia del postor en la actividad (o especialidad). Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.	X	El Comité Especial ha verificado que las constancias o certificados presentados por el postor están legibles y no tienen borrones o enmendaduras. Asimismo, ha corroborado que del contenido de estos documentos se desprende que la ejecución de los servicios no tuvo penalidad alguna. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.				
	X	El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado las constancias o certificados de cumplimiento de la prestación requeridas en las Bases, y ha corroborado que éstas se encuentran relacionadas con los contratos presentados para acreditar la experiencia del postor en la actividad (o especialidad). Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	X	El Comité Especial ha verificado que las constancias o certificados presentados por el postor están legibles y no tienen borrones o enmendaduras. Asimismo, ha corroborado que del contenido de estos documentos se desprende que la ejecución de los servicios no tuvo penalidad alguna. Sin embargo en las Bases NO SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	9.1.4 FACTOR DE EVALUACIÓN: PERSONAL PROPUESTO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DESARROLLAR ESTE PUNTO POR CADA PERSONAL PROPUESTO <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Se ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia en la especialidad del personal propuesto no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones. NO PRESENTÓ</td> </tr> </table> <p>De acuerdo con los parámetros y criterios establecidos en las Bases, el postor ... [41] logró acreditar [42], por lo que le corresponde [43] puntos.</p>		Se ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia en la especialidad del personal propuesto no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones. NO PRESENTÓ						
		Se ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia en la especialidad del personal propuesto no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones. NO PRESENTÓ							
	9.1.5 FACTOR DE EVALUACIÓN: MEJORAS A LAS CONDICIONES PREVISTAS <table border="1"> <tr> <td></td> <td>El Comité Especial ha verificado que el postor [44] presentó mejoras a las condiciones previstas, de acuerdo con el detalle consignado en las Bases del proceso. NO PRESENTÓ</td> </tr> </table> <p>El postor [46] ha presentado las siguientes mejoras [47], por lo que, de acuerdo con los criterios y los parámetros de las Bases, le corresponde [48] puntos.</p>		El Comité Especial ha verificado que el postor [44] presentó mejoras a las condiciones previstas, de acuerdo con el detalle consignado en las Bases del proceso. NO PRESENTÓ						
		El Comité Especial ha verificado que el postor [44] presentó mejoras a las condiciones previstas, de acuerdo con el detalle consignado en las Bases del proceso. NO PRESENTÓ							
	9.1.6 FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO DESARROLLAR ESTE PUNTO POR CADA UNO DE LOS FACTORES ADICIONALES REGISTRADOS EN LAS BASES <table border="1"> <tr> <td></td> <td>El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado de acuerdo al ANEXO 6: Precio de la Oferta, en el que registra y acredita el monto de la propuesta económica por un valor de 119,000.00 soles. SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.</td> </tr> </table> <p>De acuerdo con los criterios de las Bases y los documentos presentados por el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C., se acreditó el cumplimiento del factor, por lo que le corresponde 90 puntos.</p>		El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado de acuerdo al ANEXO 6: Precio de la Oferta , en el que registra y acredita el monto de la propuesta económica por un valor de 119,000.00 soles. SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.						
		El Comité Especial ha verificado que el postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. ha presentado de acuerdo al ANEXO 6: Precio de la Oferta , en el que registra y acredita el monto de la propuesta económica por un valor de 119,000.00 soles. SE CONSIDERÓ DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.							
	9.1.7 OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN <table border="1"> <tr> <td></td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td>--</td> </tr> </table>		--		--				
	--								
	--								
9.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	--								
..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	--								
10 PUNTAJES TÉCNICOS DE LOS POSTORES COMPLETAR LA INFORMACION SOLICITADA (10.1) PARA CADA POSTOR ADMITIDO REGISTRADO EN EL CAMPO (8)									
10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.								

FORMATO N° 14		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES Y EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCESOS CUYA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS SE REALIZAN EN ACTO PRIVADO)		
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA EN LA ACTIVIDAD	--
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	--
	CUMPLIMIENTO DE SERVICIO	--
	PERSONAL PROPUESTO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO	--
	MEJORAS A LAS CONDICIONES PREVISTAS	--
	PRECIO	90 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 PUNTOS
10.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	--	
..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	--	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las Bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	90
2	--	--
...	--	--
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las Bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	--	--
2	--	--
...	--	--
12	ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del Comité Especial, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica de los postores, de acuerdo con el análisis efectuado.		
13	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ ESPECIAL	
  		
    		
Cesar Marti Palomino Cardenas DIRECTOR GENERAL DE GESTION INSTITUCIONAL		
Ruben C. Condo Ochoa RESPONSABLE DE INFORMATICA		
Miguel E. Cardenas Carhuas ESPEC. EN ABASTECIMIENTO		