

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Molinos, siendo el día 13 del mes de junio del año 2025, se reunieron los miembros evaluadores del comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO -1-2025-MDM/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA EMP. JU-104 - BARRIO PORVENIR "PUENTE GRAU" DEL DISTRITO DE MOLINOS, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI N° 2640823**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Condición	EXPERTO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON	Condición	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	SUJAN LIONAR RODRIGUEZ LEON	Condición	UNIDAD DE TESORERIA	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CHAMPI YANQUI LUIS
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
3	INVERSIONES GENERALES SANTA LUCIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C.
5	CONTRATISTAS GENERALES YUNYA HSL S.A.C.
6	INVERSIONES ROMERO & MEI E.I.R.L.
7	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
8	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)
...	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	UNICO
...		

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 72.1 del artículo 72 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS		CUMPLE NO CUMPLE
A	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FIRMA DE CONTRATO
C	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	NO HUBO
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	NO HUBO

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO HUBO	
...		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	UNICO
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	20 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	10 puntos
E	MEJORA AL REQUERIMIENTO	10 puntos
F	GESTIÓN DE RIESGOS	00 puntos
J	GESTIÓN DE CALIDAD	20 puntos
K	MONITOREO Y CONTROL	25 puntos
PUNTAJE TOTAL		85 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	NO HUBO
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	NO HUBO

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
----	----------------------------------	-----------------------	-----------

1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	85 puntos	CUMPLE
...			

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 70, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	S/ 64,917.61	S/ 64,917.61	100%	CUMPLE
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	NO HUBO
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	NO HUBO

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	100
...		

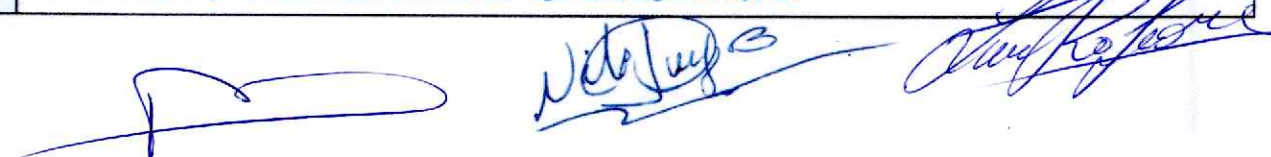
8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	68.00	20.00	88.00	4.40	92.40
...						

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.



9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)				
IMPORTANTE:					
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.					
DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	NO HUBO				
...					
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)					
En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL					
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [9].					
Ampliación de CCP		SI	NO		
Fecha de ampliación de CCP					
Monto de ampliación de CCP					
Ampliación de Previsión Presupuestal		SI	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal					
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD					
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial.					
Aprobación del Titular de la Entidad		SI	NO		
Tipo y número del documento de aprobación					
Fecha del documento de aprobación					
IMPORTANTE:					
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.					

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	NO HUBO	
...		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	S/ 64,917.61

12	ACUERDO ADOPTADO			
El [10] da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	Municipalidad Distrital De Molinos  ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON 1er Miembro	Municipalidad Distrital De Molinos  NILS NERY PEREZ BAUTISTA Presidente	Municipalidad Distrital De molinos  SUJÁN LIONAR RODRIGUEZ LEON 2do Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO SAN PEDRO subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	11/06/2025
	- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	12/06/2025
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	anexo 02 pacto de integridad - firma manuscrita del respesentante comun
	BASE LEGAL Numeral 78.1 del artículo 78 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	

ANEXO I

ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SAN PEDRO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple
b) Pacto de integridad (Anexo N° 2).	cumple
c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	cumple
d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	cumple
e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	cumple
f) Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la declaración jurada de desafectación del impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento.	No corresponde
g) Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño.	cumple
RESULTADO	ADMITIDO

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

3.4 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
3.4.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ LA CUANTÍA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS en la especialidad y subespecialidades determinadas, durante los veinte (20) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago final, según corresponda.</p> <p>Se consideran las siguientes subespecialidades como experiencia del postor: Se considerará como similar a: construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o Rehabilitación de Puentes Vehiculares y/o puentes y/o pontones y/o puentes carrozables y/o avenidas y/o pistas y/o veredas y/o tratamiento paisajístico.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹ o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV², correspondientes a un máximo de veinte contrataciones. En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados, para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (ii) del presente párrafo; no es posible que acredite su experiencia únicamente con la presentación de contratos u órdenes de compra con conformidad o constancia de prestación.</p>	CUMPLE

Municipalidad Distrital De Molinos

ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON
1er Miembro

Municipalidad Distrital De Molinos

NILS NERY PEREZ BAUTISTA
Presidente

Municipalidad Distrital De molinos

SUJAN LIONAR RODRIGUEZ LEON
2do Miembro

PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	CONSORCIO SAN PEDRO
<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%. <u>Acreditación:</u> Se acredita con la promesa de consorcio	CUMPLE
	CALIFICA

EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

FACTOR DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación. El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente: Supervisor de obra Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos un 01 año adicionales a la experiencia requerida en los requisitos de calificación. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	[como máximo 20] puntos Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: 20 puntos Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: 10 puntos Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: 05 puntos	20 PUNTOS

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
<u>Evaluación:</u> Se evalúa que el postor cuente con una o hasta dos prácticas de sostenibilidad ambiental. En caso de consorcios, los integrantes que realizan actividades relacionadas a la sostenibilidad ambiental acreditan alguna de las prácticas, según las obligaciones que asumen en el consorcio que conforman. <u>Acreditación:</u> Certificados de sistemas de gestión o políticas ambientales a nivel empresarial: Se aceptan certificaciones como ISO 14001 o equivalentes, emitidas por organismos internacionales reconocidos o entidades de certificación equivalentes (BQSR, SGS o similares). Estas certificaciones deben estar vigentes, incluir la fecha de caducidad, y aplicarse específicamente a servicios de consultoría de obra.	[Como máximo 10] puntos En caso se evalúe una sola práctica, al verificar el cumplimiento se le asigna el puntaje máximo del factor. En caso de combinarse dos prácticas se suman los puntajes individuales. Acredita la certificación [10] puntos No acredita la certificación [0] puntos	10 PUNTOS

Municipalidad Distrital De Molinos

ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON
1er Miembro

Municipalidad Distrital De Molinos

NILS NERY PÉREZ BAUTISTA
Presidente

Municipalidad Distrital De molinos

SUJAN LIONAR RODRIGUEZ LEON
2do Miembro

E. MEJORA AL REQUERIMIENTO	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa la propuesta de mejoras técnicas, funcionales o de sostenibilidad que excedan los requerimientos establecidos en las bases. Estas mejoras pueden incluir diseños más eficientes, uso de tecnologías innovadoras, propuestas que reduzcan los costos operativos o aumenten la durabilidad y funcionalidad de la infraestructura.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante un informe técnico que describa las mejoras propuestas en comparación con el requerimiento establecido. Este informe debe incluir los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detalles técnicos de las mejoras ofrecidas. • Planos, modelos o simulaciones (si fuese aplicable) que respalden la viabilidad técnica de la mejora. • Certificaciones de materiales o tecnologías empleadas, emitidas por proveedores o terceros. • Análisis costo beneficio de la mejora, considerando i) aumento en la vida útil o reducción de OPEX durante esta, ii) mitigación de riesgos identificados, iii) valor por dinero de manera transversal. 	<p>Acredita mejora al requerimiento.</p> <p>[10] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> • No acredita 00 puntos 	<p>10 PUNTOS</p>

F. GESTIÓN DE RIESGOS	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa si el postor ha identificado los riesgos técnicos, ambientales, financieros, de seguridad, social, entre otros, asociados al proyecto y si ha propuesto planes de respuesta realistas y viables. Además, se considera la inclusión de estrategias para monitorear y mitigar los riesgos que puedan afectar el cronograma y el cumplimiento del contrato.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe presentar un Plan de Gestión de Riesgos, el cual debe contener, de manera obligatoria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación y análisis de riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de riesgos en cronograma, presupuesto, calidad, seguridad y medio ambiente. • Estimación de probabilidad e impacto. 2. Estrategias de mitigación y respuesta: <ul style="list-style-type: none"> • Acciones correctivas y preventivas. • Justificación técnica y económica de la viabilidad de las estrategias. 3. Matriz de Riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Relación estructurada de riesgos con su nivel de criticidad. 4. Plan de monitoreo: <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos para supervisión y actualización del plan de riesgos durante la ejecución. 	<p>presenta Plan de Gestión de Riesgos</p> <p>[15] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> • No acredita 00 puntos 	<p>00 PUNTOS</p>

Municipalidad Distrital De Molinos



ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON
1er Miembro

Municipalidad Distrital De Molinos



NILS NERY PEREZ BAUTISTA
Presidente

Municipalidad Distrital De molinos



SUJÁN LIONAR RODRIGUEZ LEON
2do Miembro

J. GESTIÓN DE CALIDAD	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa la implementación de un sistema de aseguramiento y control de calidad.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Certificación en Sistemas de Gestión de Calidad: Presentar copia simple de certificado vigente ISO 9001 o equivalente, con alcance en ejecución de obras o consultoría de obras. Estas certificaciones deben estar vigentes, incluir la fecha de caducidad, y aplicarse específicamente a la obra o consultoría a contratar.</p>	<p>[Máximo 20] puntos</p> <p>En caso se considere una sola acreditación, se le asigna como puntaje máximo el puntaje máximo del factor.</p> <p>En caso de combinarse más de una acreditación, se asigna puntajes individuales a cada una, las cuales suman el puntaje máximo del factor.</p> <p>Se asigna puntaje acorde a lo siguiente:</p> <p>Certificación vigente con alcance en ejecución de obras o consultoría de obras: [20] puntos</p> <p>Certificación en otro sistema reconocido sin alcance específico en obras civiles o consultoría: [05] puntos</p> <p>No presenta certificación o ésta no es válida: 0 puntos</p>	<p>20 PUNTOS</p>

K. MONITOREO Y CONTROL	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa la propuesta del postor respecto a las herramientas, metodologías y procedimientos que implementará el equipo de supervisión para realizar el control y monitoreo del proyecto, en términos de alcance, costo y tiempo, conforme a lo establecido en el artículo 187.3 del Reglamento.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe presentar un plan de trabajo estructurado cuyo contenido mínimo incluye la descripción de las herramientas de monitoreo y control a implementar durante la ejecución contractual (por ejemplo: Análisis de Valor Ganado (EVA), paneles de control, software especializado, indicadores de avance, entre otros), la metodología propuesta para el monitoreo del avance físico y financiero del proyecto, el esquema de alertas tempranas y acciones correctivas, ejemplos de reportes que serán entregados a la entidad contratante. Este documento puede presentarse con cuadros explicativos, formatos propuestos, cronogramas, entre otros.</p> <p>a) Plan de Gestión de la Supervisión.</p> <p>b) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.</p> <p>c) Plan de Gestión de Recursos y personal de la supervisión de obra.</p> <p>d) Plan de Gestión del Cronograma y Programación GANTT y PERT-CPM.</p> <p>e) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades.</p> <p>f) Plan de Gestión de Calidad, PPIs.</p> <p>g) Descripción del servicio de supervisión de obra, mediante sistemas de control de los servicios prestados.</p> <p>h) Se considerará:</p> <p>Sistema de Control Administrativo</p> <p>Sistema de Control de Calidad de Obra</p> <p>Sistema de Control del Plazo de Ejecución de Obra</p> <p>Sistema de Control del Costo de Ejecución de Obra</p>	<p>Presenta plan de trabajo estructurado cuyo contenido acredita factor.</p> <p>[25] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> No acredita 00 puntos 	<p>25 PUNTOS</p>

Municipalidad Distrital De Molinos


ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON
1er Miembro

Municipalidad Distrital De Molinos


NILS NERY PEREZ BAUTISTA
Presidente

Municipalidad Distrital De molinos


SUJAN LIONAR RODRIGUEZ LEON
2do Miembro

CUADRO RESUMEN FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO PUNTAJE
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	MÁXIMO 20 puntos
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	MÁXIMO 10 puntos
D. MEJORA AL REQUERIMIENTO	MÁXIMO 10 puntos
E. GESTIÓN DE RIESGOS	MÁXIMO 00 puntos
F. GESTIÓN DE CALIDAD	MÁXIMO 20 puntos
G. MONITOREO Y CONTROL	MÁXIMO 25 puntos
PUNTAJE TOTAL	85 puntos

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SAN PEDRO PUNTAJE
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja</p> <p>Pmax = Puntaje máximo [PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]³ puntos</p>	100 PUNTOS
PUNTAJE ECONOMICO		100 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso) REMYPE	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	C1xPT+C2xPe		
1	CONSORCIO SAN PEDRO (CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C. RUC N° 20552960816 - AGUIRRE GAMBOA FREDY ADERSON RUC N° 10482033178)	60.00	20.00	60.00	4.40	32.40

Municipalidad Distrital De Molinos

ALCIDES DANIEL MIRANDA ALARCON
1er Miembro

Municipalidad Distrital De Molinos

NILS NERY PEREZ BAUTISTA
Presidente

Municipalidad Distrital De molinos

SUJAN LIONAR RODRIGUEZ LEON
2do Miembro