


| FORMATO N° 26 | | | |
|--|--|--|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe 08-2023-GR-CUSCO-PM-1 | |
| | | Fecha del informe 20/03/2023 | |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | UNIDAD DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES el presente procedimiento de selección fue convocado en fecha 06.03.2023 y otorgamiento de la buena pro estaba programado para la fecha 15.03.2023 en la cual se obtuvo un solo postor registrado, según reporte de plataforma del SEACE, así mismo se presentó una sola propuesta al ítem 01 contratación de servicio de examen ocupacional, es así que el procedimiento selección ADJUDICACIONSIMPLIFICADA N° 08-2023-GR-CUSCO-PM-1 es declarado desierto. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACION DE SERVICIO DE EXAMEN MEDICO OCUPACIONAL PARA EL PROYECTO; INSTALACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA CUENCA DEL RIO BERMEJO, COLORADO, DISTRITO LIMATAMBO Y MOLLEPATA - PROVINCIA DE ANTA - REGION CUSCO | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIONSIMPLIFICADA N° 08-2023-GR-CUSCO-PM-1 | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM 01 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron tres (3) participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron una oferta 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | x | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | x |
| | 6.5 | Otras esl postor no formulo bien su oferta | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |

| FORMATO N° 26 | | |
|---|---|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor Referencial no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | x |
| 7.5 | Otros [8] | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] el area usuaria determino las especificaciones tecnicas muy exesivo a lo que establece la ficha tecnica del osce, sobre las posibles causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección | |
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- el organo encargado de las contrataciones recomienda a los postores que para una segunda convocatoria estructuren bien su oferta. | |
| 9 | <div style="text-align: center;">  GOBIERNO REGIONAL CUSCO PLAN MERISS </div> <div style="text-align: center;">  CPC. Marvin S. Romaja Orellana RESPONSABLE OFICINA DE LOGISTICA </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |

| GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO - PLAN MERISS | |
|---|---|
| UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN | |
| Cusco, | |
| Pase a: <i>Repp - Logistica</i> | |
| Para: | |
| 1. Para su atención <input type="checkbox"/> | 6. Opinión y Recomendación <input type="checkbox"/> |
| 2. Devolver al Interesado <input type="checkbox"/> | 7. Su Conocimiento <input type="checkbox"/> |
| 3. Acción Necesaria <input type="checkbox"/> | 8. Revisión y Trámite <input type="checkbox"/> |
| 4. Preparar Respuesta <input type="checkbox"/> | 9. Archivar <input type="checkbox"/> |
| 5. Informar <input type="checkbox"/> | 10. Otros <input type="checkbox"/> |
| Observaciones: | |
| AUTORIZADO | |
|  CPC. Alexander Moreano Amaut JEFE UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN PLAN MERISS | |