

**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

007-2023

1 NÚMERO DE ACTA

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Iquitos, a los 21 días del mes de setiembre de 2023, en el local de la oficina de abastecimiento a las 11:00 am se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 006-2023-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023-MDL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES MOYOPAMPA, LACCA, LACCA Y ACCOPARA-CHUÑONOSA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CCOLLANA DISTRITO DE IQUITO - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" con CUI 2459105 a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	Válido
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido
3	ACUÑA VARGAS LUIS ALBERTO	10239834278	Válido
4	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	Válido
5	FLORES SULCA TEOFILO	10282974857	Válido
6	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	10283105968	Válido
7	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	Válido
8	RAMOS ALATA WILSON	10416105788	Válido
9	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20448454747	Válido
10	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485	Válido
11	VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIRCO	20490061798	Válido
12	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	20490767461	Válido
13	CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CONSTRUCTORA WIRSON	20490931521	Válido
14	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	Válido
15	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	Válido
16	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972	Válido
17	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD L	20602034390	Válido
18	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	20603364865	Válido
19	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604372594	Válido
20	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289	Válido
21	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532	Válido
22	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271	Válido
23	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608602039	Válido
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	Válido

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2023	22:50:22
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	12/09/2023	19:31:21
3	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP	12/09/2023	22:30:31
4	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)	12/09/2023	23:33:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	QUISPE ALFARO ALFREDO	En cumplimiento del artículo 82 calificación y Evaluación de las ofertas técnicas 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: (...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. (...) el postor ALFREDO QUISPE ALFARO presento en la oferta técnica el anexo 6 de la oferta económica, habiendo indicado lo establecido lo indicado en el RLCE el postor queda descalificado.



**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°		Ítem(s) a los que postula
1	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
2	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	UNICO
3	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	NINGUNA

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
2	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	UNICO
3	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)	UNICO

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTAS	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTAS	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTAS	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**




De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
5	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	60
2	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	60



FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:			
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y FACTORES DE CALIFICACION

ITEM	POSTOR	TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA (PTI)	PRECIO DE LA OFERTA		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO		PRECIO PUNTAJE		PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA (Pe)	PUNTAJE TOTAL C1xPTI+C2xPe	BONIFICACION N MYPE 5%	BONIFICACION COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
			MAS BAJA			PMP		Pi = Om x PMP Ot							
			Om												
1	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (INTEGRADO POR RAMOS ALATA WILSON CON RUC. 10416105788 Y CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C CON RUC 20490931521)	100	373,639.57		373,639.57	100		100.00		100.00	5.00	0.00	105.00	1	

  
C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION

ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION



# ANEXO 01

## FACTORES DE EVALUACION TECNICA.

De acuerdo a factores de evaluación, el resultado es el siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60.00 Pts)		Valor Referencial=	S/ 373,639.57
		2 veces Valor Referencial=	747,279.14
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a un (1) veces de valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto Acreditado=	823,837.62
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad		
	M >= [2] veces el valor referencial: 60 puntos	Puntaje=	60
	M >= [1] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 50 puntos		
	M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 40 puntos		
PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:		60 puntos	
B.- METODOLOGIA PROPUESTA (40.00 Pts)			
Evaluación:			
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría el cual debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse y deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una Descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:</p> <p>1. Plan metodológico de servicio de supervisión alineado a los estándares del PMI, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivos específicos, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia.</p> <p>— El postor no Presenta los contenidos mínimos de manera objetiva de los indicadores de medición del logro según PMI del PMBOK y los lineamientos según proceso de iniciación; procesos de planificación; proceso de ejecución ; proceso de control y Proceso de cierre, no presenta las actividades a desarrollar de cada lineamiento.</p> <p>y además Identificar los Puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia , Desarrolla la Propuesta de Prevención y corrección de los Puntos críticos y Desarrolla la Propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.</p> <p>— El postor no Presenta en la propuesta el cronograma PERT -CPM de la propuesta de Prevención y corrección de los Puntos críticos.</p> <p>los contenidos mínimos de manera objetiva de los indicadores de medición del logro según PMI del PMBOK y los lineamientos según proceso de iniciación;</p>		PUNTAJE OBTENIDO 0	

procesos de planificación; proceso de ejecución ; proceso de control y Proceso de cierre, no presenta las actividades a desarrollar de cada lineamiento.

2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.

2.1 Consideraciones generales

2.2 La supervisión

2.3 Fases que comprende la supervisión

2.4 Descripción de la metodología de la supervisión.

2.4.1 Plan de revisión del proyecto

- Inicio de la supervisión e instalación del personal; Revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial

2.4.2 Plan durante la fase intermedia de la supervisión

- Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y/o especiales

2.4.3 Plan durante la fase final de la supervisión

- Fase final de la obra
- El postor no Presenta el desarrollo de la metodología en función de las particularidades del objeto de la convocatoria del numeral 2.3.
- El postor no desarrolla la metodología del 2.4.1 de los contenidos mínimos como son: Inicio de la supervisión e instalación del personal; Revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial
- El postor no desarrolla la metodología del 2.4.1 de los contenidos mínimos como son: Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y/o especiales.

3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gannt, Diagrama PERT y ruta crítica.

4. Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19 para el desarrollo de la consultoría de Supervisión de Obra.

- El postor no presenta de manera objetiva los contenidos mínimos del desarrollo de la metodología del Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19 para el desarrollo de la consultoría de Supervisión de Obra.

5. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Sistema de Agua Potable b) Sistema de evacuación de excretas.

- El postor no presenta la metodología según las metas y componentes del expediente técnico en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente no presenta los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Sistema de Agua Potable b) Sistema de evacuación de excretas

6. Gestión de riesgos según metodología PMI y/o Lean Construcción y/o otro similar en control para el cumplimiento con los plazos establecidos.

6.1 Proceso de la gestión de riesgo



<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Determinar con dos modelos las reservas de contingencia de plazo tomando como referencia la duración meta del proyecto, para tener un 95% de probabilidad de cumplimiento.</li> <li>El postor no presenta la metodología según lo solicitado en los contenidos mínimos. se solicita al postor el gestión de riesgos según metodología PMI y/o Lean construcción y/u otro similar. El postor no desarrolla acorde a la DIRECTIVA N°012-2017-OSCE/CD REALIZAR LA DEBIDA Y OPORTUNA ADMINISTRACIÓN DE RIESGO DURANTE EL PLAZO DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y PLAZO DE OBRA donde se debe considerar las causas; riesgos (evento o condición; disparador; consecuencias negativas ; consecuencias positivas e impactos) y con planificación de gestión de riesgos con entradas, técnicas y herramienta, y salidas.</li> <li>Con respecto a los dos modelos no postor no desarrolla dicha metodología con simulación con referencia la duración meta del proyecto, para tener un 95% de probabilidad de cumplimiento.</li> </ul> <p>6.2 Definir las acciones a tomar con respecto a las reservas de contingencia de plazo y no exceder el plazo meta de la obra, teniendo en consideración mínimo 2 métodos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El postor no desarrolla la metodología.</li> </ul>	
<b>PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA:</b>	<b>0 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL= A+B:</b>	<b>60 Puntos</b>

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SAJI PILARES CONTRATISTAS E.I.R.L	
		Valor Referencial=	S/ 373,639.57
<b>A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60.00 Pts)</b>		2 veces Valor Referencial=	747,279.14
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a un (1) veces de valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto Acreditado=	2,606,795.47
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad		
	M >= [2] veces el valor referencial: 60 puntos	Puntaje=	60
	M >= [1] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 50 puntos		
	M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 40 puntos		
<b>PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b>		<b>60 puntos</b>	
<b>B.- METODOLOGIA PROPUESTA (40.00 Pts)</b>			
Evaluación:			
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría el cual debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse y deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a		<b>PUNTAJE OBTENIDO</b> <b>0</b>	

la vez de una Descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:

1. Plan metodológico de servicio de supervisión alineado a los estándares del PMI, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivos específicos, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia.
- El postor no Presenta los contenidos mínimos de manera objetiva de los indicadores de medición del logro según PMI del PMBOK y los lineamientos según proceso de iniciación; procesos de planificación; proceso de ejecución ; proceso de control y Proceso de cierre, no presenta las actividades a desarrollar de cada lineamiento.

y además Identificar los Puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia , Desarrolla la Propuesta de Prevención y corrección de los Puntos críticos y Desarrolla la Propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.

- El postor no desarrolla la identificación de puntos críticos, no desarrolla propuestas de prevención y propuestas de corrección, no desarrolla el cronograma PERT -CPM la propuesta de Prevención y corrección de los Puntos críticos.

los contenidos mínimos de manera objetiva de los indicadores de medición del logro según PMI del PMBOK y los lineamientos según proceso de iniciación; procesos de planificación; proceso de ejecución ; proceso de control y Proceso de cierre, no presenta las actividades a desarrollar de cada lineamiento.

2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.

2.1 Consideraciones generales

2.2 La supervisión

2.3 Fases que comprende la supervisión

2.4 Descripción de la metodología de la supervisión.

2.4.1 Plan de revisión del proyecto

- Inicio de la supervisión e instalación del personal; Revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial

2.4.2 Plan durante la fase intermedia de la supervisión

- Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y/o especiales

2.4.3 Plan durante la fase final de la supervisión

- Fase final de la obra
- El postor no Presenta el desarrollo de la metodología en función de las particularidades del objeto de la convocatoria del numeral 2.3.
- El postor no desarrolla la metodología del 2.4.1 de los contenidos mínimos como son: Inicio de la supervisión e instalación del personal; Revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial
- El postor no desarrolla la metodología del 2.4.1 de los contenidos mínimos como son: Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y/o especiales.

3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases,



los contenidos mínimos serán diagrama de Gannt, Diagrama PERT y ruta crítica.	
4.	Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19 para el desarrollo de la consultoría de Supervisión de Obra.
5.	Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Sistema de Agua Potable b) Sistema de evacuación de excretas. <ul style="list-style-type: none"> <li>El postor no presenta la metodología según las metas y componentes del expediente técnico en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente no presenta los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Sistema de Agua Potable b) Sistema de evacuación de excretas</li> </ul>
6.	Gestión de riesgos según metodología PMI y/o Lean Construcción y/o otro similar en control para el cumplimiento con los plazos establecidos.
6.1	Proceso de la gestión de riesgo <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Determinar con dos modelos las reservas de contingencia de plazo tomando como referencia la duración meta del proyecto, para tener un 95% de probabilidad de cumplimiento.</li> </ul>
6.2	Definir las acciones a tomar con respecto a las reservas de contingencia de plazo y no exceder el plazo meta de la obra, teniendo en consideración mínimo 2 métodos.
<b>PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA:</b>	
<b>PUNTAJE TOTAL= A+B:</b>	
<b>0 puntos</b>	
<b>60 Puntos</b>	

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por:(WILSON RAMOS ALATA Y CONSTRUCTORA WIRSON SAC.)	
A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60.00 Pts)		Valor Referencial=	S/ 373,639.57
		2 veces Valor Referencial=	747,279.14
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a un (1) veces de valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto Acreditado=	1,092,615.00
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Puntaje=	60
	M >= [2] veces el valor referencial: 60 puntos		
	M >= [1] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 50 puntos		
	M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.50] veces el valor referencial: 40 puntos		
PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:		60 puntos	
B.- METODOLOGIA PROPUESTA (40.00 Pts)			
Evaluación:			



Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría el cual debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse y deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una Descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:

1. Plan metodológico de servicio de supervisión alineado a los estándares del PMI, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivos específicos, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia.

— El postor Presenta

y además Identificar los Puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia , Desarrolla la Propuesta de Prevención y corrección de los Puntos críticos y Desarrolla la Propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.

— El postor Presenta

los contenidos mínimos de manera objetiva de los indicadores de medición del logro según PMI del PMBOK y los lineamientos según proceso de iniciación; procesos de planificación; proceso de ejecución ; proceso de control y Proceso de cierre, no presenta las actividades a desarrollar de cada lineamiento.

2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.

2.1 Consideraciones generales

2.2 La supervisión

2.3 Fases que comprende la supervisión

2.4 Descripción de la metodología de la supervisión.

2.4.1 Plan de revisión del proyecto

— Inicio de la supervisión e instalación del personal; Revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial

2.4.2 Plan durante la fase intermedia de la supervisión

— Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y/o especiales

2.4.3 Plan durante la fase final de la supervisión

— Fase final de la obra

— El postor Presenta

3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gannt, Diagrama PERT y ruta crítica.

— El postor Presenta

4. Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19 para el desarrollo de la consultoría de Supervisión de Obra.

— El postor Presenta

5. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Sistema de Agua Potable b) Sistema de evacuación de excretas.


— El postor presenta

PUNTAJE OBTENIDO

40



<p>6. Gestión de riesgos según metodología PMI y/o Lean Construcción y/o otro similar en control para el cumplimiento con los plazos establecidos.</p> <p>6.1 Proceso de la gestión de riesgo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Determinar con dos modelos las reservas de contingencia de plazo tomando como referencia la duración meta del proyecto, para tener un 95% de probabilidad de cumplimiento.</li> <li>– El postor Presenta</li> </ul> <p>6.2 Definir las acciones a tomar con respecto a las reservas de contingencia de plazo y no exceder el plazo meta de la obra, teniendo en consideración mínimo 2 métodos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El postor Presenta</li> </ul>	
<b>PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA:</b>	<b>40 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL= A+B:</b>	<b>100 Puntos</b>

  
 \_\_\_\_\_  
 CPC. ROGER ALVARO QUISPE  
 PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION

  
 \_\_\_\_\_  
 ING. EULER R. USCAMAYTA GUSMAN  
 PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION

  
 \_\_\_\_\_  
 ING. IVAN LUIS ALVAREZ BEJAR  
 SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION