

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-AS-024/CS/MM-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Miraflores - Lima - Lima, a los 22 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial a las 08.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" - CON CUI N° 2516718 , a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	VICTOR MANUEL VEGA PAZ	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
	Primer Miembro	RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
			Suplente		
	Segundo Miembro	MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	CERON CUCCHI SIXTO			10061856931	
2	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN			10078817246	
3	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL			10084754001	
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN			10092251000	
5	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS			10096049671	
6	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS			10096244229	
7	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH			10096654231	
8	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO			10097924258	
9	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO			10106595807	
10	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO			10164220350	
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO			10164586222	
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL			10165700541	
13	SUCLUPE CHIAROT SEGUNDO RICARDO			10175607604	
14	RAFAEL LEAN FERNANDO			10182053321	
15	MENDOZA PEREZ DANTE MOISES			10200537217	
16	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO			10214219579	
17	PEREZ MORON MOISES FEDERICO			10256569561	
18	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	
19	BARRIENTOS QUISPE HENRI			10282442243	
20	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
21	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO			10316063484	
22	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON			10328859926	
23	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO			10329047232	
24	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR			10329441852	
25	ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO			10429465660	
26	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL			10443272220	
27	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO			10445128339	
28	HUERTAS JARA FELIX RUBEN			10449104027	
29	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.			20408000263	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

30	AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20487530868
31	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
32	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN	20494986320
33	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
34	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
35	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
36	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
37	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
38	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
39	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
40	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
41	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	20602527124
42	MARGUED DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603200111
43	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
44	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	20607570249
45	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	20608544209
46	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
47	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	20612494071
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PACIFICO	19/11/2024	21:02:26
2	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	19/11/2024	20:25:38
3	CONSORCIO ALFONSO UGARTE	19/11/2024	22:04:49
4	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	19/11/2024	12:42:35
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	19/11/2024	18:22:40
6	CONSORCIO AUROS	19/11/2024	18:22:34
7	CONSORCIO INNOVA	19/11/2024	20:42:29
8	CONSORCIO OH INGENIEROS	19/11/2024	22:26:25
9	CONSORCIO ROMAN	19/11/2024	21:53:26
10	CONSORCIO LA JAPONESA	19/11/2024	23:33:21
11	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	19/11/2024	19:54:12
12	CONSORCIO SUPERVISOR INNOVACION	19/11/2024	12:38:46
...			

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	7	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que el participante HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL se obliga a ser "responsable de los informes de valorización (...)" siendo ella una actividad directamente vinculada al objeto de la contratación, no obstante, el otro consorciado no indica la misma obligación, por lo que el anexo 5 - promesa de consorcio, no se encontraría conforme a la Directiva que regula la participación de consorcios. La oferta no es admitida.															
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	La oferta se encuentra en estado de "borrador no enviado" en la plataforma SEACE. La oferta no se da por recibida.															
	...																	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																	
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Consortio Supervisor Innovación</td> <td rowspan="4">CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Martínez González Rodolfo Valentino</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Bustamante Marrufo Lucio</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Consortio Alfonso Ugarte</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	Consortio Supervisor Innovación	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718	2	Martínez González Rodolfo Valentino	3	Bustamante Marrufo Lucio	4	Consortio Alfonso Ugarte	...				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																
1	Consortio Supervisor Innovación	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718																
2	Martínez González Rodolfo Valentino																	
3	Bustamante Marrufo Lucio																	
4	Consortio Alfonso Ugarte																	
...																		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.																	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																	
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>No existen ofertas en esta condición</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	No existen ofertas en esta condición		...										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																
1	No existen ofertas en esta condición																	
...																		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN																	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																	
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Consortio Supervisor Innovación</td> <td rowspan="4">CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Martínez González Rodolfo Valentino</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Bustamante Marrufo Lucio</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Consortio Alfonso Ugarte</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	Consortio Supervisor Innovación	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718	2	Martínez González Rodolfo Valentino	3	Bustamante Marrufo Lucio	4	Consortio Alfonso Ugarte	...				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																
1	Consortio Supervisor Innovación	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718																
2	Martínez González Rodolfo Valentino																	
3	Bustamante Marrufo Lucio																	
4	Consortio Alfonso Ugarte																	
...																		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1	CONSORCIO INNOVA	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 150 días calendario como supervisión directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 180 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 180 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	2	CONSORCIO OH INGENIEROS	De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 21/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 14/10/2024 (7 días antes de la integración de bases y 10 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	3	CONSORCIO ROMAN.	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.
	4	CONSORCIO AUROS.	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que ambos integrantes del consorcio no se están comprometiendo en la ejecución del servicio consultoría de obra SUPERVISIÓN DE OBRA. La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.
	5	CONSORCIO LA JAPONESA	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. Se observa que en el formato 5 - promesa de consorcio presentada por el postor, la legalización de la firma del consorciado Óscar Alberto Gómez Zapata indica fecha y hora de la consulta RENIEC: 08/03/2024, 12:27:07 y la fecha de legalización de la firma 24/10/2024. Esta incongruencia afecta la presunción de veracidad del documento presentado por el postor. La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.
	6	CONSORCIO PACIFICO	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas, se observa que la firma del integrante del consorcio MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO no se encuentra debidamente legalizada. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	Consortio Supervisor Innovación
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	Martínez González Rodolfo Valentino
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	Bustamante Marrufo Lucio
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	Consortio Alfonso Ugarte
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Consortio Alfonso Ugarte	100 puntos
2	Bustamante Marrufo Lucio	100 puntos
3	Consortio Supervisor Innovación	95 puntos
4	Martínez González Rodolfo Valentino	80 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

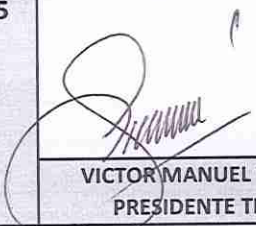
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.


FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)


15



VICTOR MANUEL VEGA PAZ
PRESIDENTE TITULAR



RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N°1
DEL FORMATO: 002-2024-AS-024/CS/MM-1

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718

En la ciudad de Miraflores - Lima - Lima, a los 22 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial a las 08.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1**, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CON CUI N° 2516718**, a fin de efectuar la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** admitidas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación. El comité de selección está conformado de la siguiente manera:

❖ VICTOR MANUEL VEGA PAZ	PRESIDENTE TITULAR
❖ RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA	PRIMER MIEMBRO TITULAR
❖ MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Se cuenta con quorum necesario para la conducción y dar inicio con la verificación de la documentación para la admisión de la oferta.

A continuación, se muestra el registro de participantes de acuerdo al SEACE.

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CERON CUCCHI SIXTO	10061856931
2	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	10078817246
3	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
5	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671
6	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	10096244229
7	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
8	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	10097924258
9	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
10	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10165700541
13	SUCLUPE CHIAROT SEGUNDO RICARDO	10175607604
14	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
15	MENDOZA PEREZ DANTE MOISES	10200537217
16	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	10214219579
17	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	10256569561
18	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
19	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243
20	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
21	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	10316063484
22	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	10328859926
23	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	10329047232

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

24	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	10329441852
25	ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO	10429465660
26	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	10443272220
27	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339
28	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027
29	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20408000263
30	AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20487530868
31	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
32	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
33	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
34	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
35	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
36	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
37	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
38	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
39	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
40	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
41	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	20602527124
42	MARGUED DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603200111
43	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
44	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	20607570249
45	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	20608544209
46	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
47	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	20612494071

Verificación de registro: se procedió a verificar a las empresas detalladas líneas arriba, si estas se encontraban inscritos en el registro de participantes (electrónico) del módulo SEACE, hecha la verificación dichas empresas se encuentran inscritas estando en la condición de postores, en el presente procedimiento de selección.

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Se procede a la verificación de la documentación de presentación obligatoria de conformidad a su registro de participantes en función a su oferta, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	CONSORCIADO	PART. %	RUC	REPRESENTACIÓN	ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (80/10)	ADMITIDO
1	CONSORCIO INNOVA	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	54	20408000263	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		COLONIA LLIUYA RAUL JULIO	46	10410819975							
2	CONSORCIO OH INGENIEROS	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	54	20527236801	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	46	10214603310							
3	CONSORCIO ROMAN	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	40	20533652213	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	60	10316063484							
4	CONSORCIO AUROS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	50	20518861604	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	50	10078986692							
5	CONSORCIO SUPERVISOR INNOVACIÓN	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO		10329835974	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
		LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON		10328859926							
6	CONSORCIO LA JAPONESA	GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	50	10036607586	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	50	20612494071							
7	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO			10164586222	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDO
8	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDO
9	CONSORCIO PACIFICO	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	60	10445128339	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	40	10413840151							
10	CONSORCIO ALFONSO UGARTE	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	60	10443272220	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
		CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA GERAL S.A.C.	40	20603842660							
11	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	50	20608544209	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		RAFAEL LEAN FERNANDO	50	10182053321							
12	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV				Oferta en estado de "borrador no enviado" en el SEACE						NO Presentada



OBSERVACIONES DE NO ADMISIBILIDAD:

CONSORCIO INNOVA, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 150 días calendario como supervisión directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 180 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 180 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

CONSORCIO OH INGENIEROS. De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 21/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 14/10/2024 (7 días antes de la integración de bases y 10 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

CONSORCIO ROMAN. Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.

CONSORCIO AUROS. Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que ambos integrantes del consorcio no se están comprometiendo en la ejecución del servicio consultoría de obra SUPERVISIÓN DE OBRA. La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.

CONSORCIO LA JAPONESA, Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. Se observa que en el formato 5 - promesa de consorcio presentada por el postor, la legalización de la firma del consorciado Óscar Alberto Gómez Zapata indica fecha y hora de la consulta RENIEC: 08/03/2024, 12:27:07 y la fecha de legalización de la firma 24/10/2024. Esta incongruencia afecta la presunción de veracidad del documento presentado por el postor. La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.

CONSORCIO PACIFICO, Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas, se observa que la firma del integrante del consorcio MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO no se encuentra debidamente legalizada. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

CONSORCIO SUPERVISOR LIMA, Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que el participante HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL se obliga a ser "responsable de los informes de valorización (...)" siendo ella una actividad directamente vinculada al objeto de la contratación, no obstante, el otro consorciado no indica la misma obligación, por lo que el anexo 5 - promesa de consorcio, no se encontraría conforme a la Directiva que regula la participación de consorcios. La oferta no es admitida.

CONSORCIO SUPERVISOR CAHV; La oferta se encuentra en estado de "borrador no enviado" en la plataforma SEACE. La oferta no se da por recibida.

2. REQUISITOS DE CALIFICACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: monto mayor a S/ 162,523.54 (0.5 veces el valor referencial)

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial de la contratación por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde a fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ² . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	referencial: 70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Mejoras a los trabajos - Organización del equipo técnico - Monitoreo de ejecución - Empleo de software de ingeniería - Mecanismos de aseguramiento de la calidad del servicio - Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud - Sistemas de mitigación ambiental - Plan de Trabajo para la realización del servicio concordante con los lineamientos establecidos en los términos de referencia - Control de plazos - Matriz de asignación de responsabilidades del equipo de trabajo - Procedimientos de control para la calidad del expediente final (liquidación de los contratos de obra y de supervisión) <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos

N°	POSTOR	Experiencia del postor en la especialidad			Metodología propuesta	Puntaje técnico total	Condición
		> S/ 162,523.55 < S/ 325,047.07 (70 puntos)	>= S/ 325,047.07 < S/ 487,570.61 (75 puntos)	>= S/ 487,570.61 (80 puntos)	Desarrolla Si (20 puntos) No (0 puntos)		
1	Consorcio Supervisor Innovación		75		20	95	Califica
2	Martínez González Rodolfo Valentino			80	0	80	Califica
3	Bustamante Marrufu Lucio			80	20	100	Califica
4	Consorcio Alfonso Ugarte			80	20	100	Califica

Observaciones de la evaluación de ofertas

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos, en el cual se acredite como mínimo 03 proyectos similares al valor de la obra.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

POSTOR	MONTO DE EXPERIENCIA	CONDICIÓN
Consorcio Supervisor Innovación	S/ 345,421.20	Calificado
Martínez González Rodolfo Valentino	S/ 1,209,103.03	Calificado
Bustamante Marrufo Lucio	S/ 514,712.71	Calificado
Consorcio Alfonso Ugarte	S/ 1,148,099.09	Calificado

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNO Y MEDIO (1.5) VECES, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 75 puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 1 vez el valor

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

No se cuenta con ofertas observadas en esta etapa.

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A EVALUAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS.

4. EVALUACIÓN ECONÓMICA

N°	Postor	Oferta Económica	Puntaje de oferta económica
1	Consorcio Supervisor Innovación	S/ 292,542.37	100.00
2	Martínez González Rodolfo Valentino	S/ 292,542.37	100.00
3	Bustamante Marrufo Lucio	S/ 292,542.37	100.00
4	Consorcio Alfonso Ugarte	S/ 292,542.37	100.00

5. PONDERACION DE PUNTAJES Y PUNTAJE TOTAL


N°	Postor	Ponderación de puntajes	Bonificación 5%	Puntaje total
1	Consorcio Alfonso Ugarte	100	5	105
2	Consorcio Supervisor Innovación	95.75	4.79	100.54
3	Bustamante Marrufo Lucio	100	0	100
4	Martínez González Rodolfo Valentino	83	4.15	87.15

Nota: La bonificación del 5% sobre el puntaje total, se otorga a aquellos postores que adjuntaron el anexo N°11 – solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.

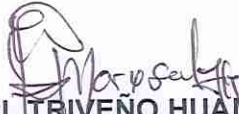
De acuerdo con la evaluación realizada, el siguiente postor obtuvo por UNANIMIDAD el primer lugar en orden de prelación, conforme a lo establecido en las bases:

CONSORCIO ALFONSO UGARTE

Siendo las 17.40 horas de la misma fecha, se da por concluida la revisión de las ofertas, firmando la presente acta en señal de conformidad los integrantes del comité de selección.


VICTOR MANUEL VEGA PAZ
PRESIDENTE TITULAR


RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

