



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ  
CABANI Ana Maria FAU  
20419026809 hard  
Director(A) De Gestión De Riesgos  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 05.05.2023 20:44:29 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 05 de Mayo del 2023

OFICIO N° D003755-2023-OSCE-DGR

Licitación Pública N° 001-2023-MDP/CS

**Ref.:** a) T.D. N° 2023-24024473-ABANCAY.  
b) T.D. N° 2023-24048709-ABANCAY

Sr.

**Alcalde**

*Municipalidad Distrital de Pataypampa*

*Plaza de Armas Nro. S/N Cercado (Apurímac - Grau – Pataypampa)*

**Pataypampa.** –

*Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la absolucón de consultas u observaciones y/o las Bases integradas de la Licitación Pública N° 001-2023-MDP/CS, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la Institución Educativa N° 54410 de Pataypampa del distrito de Pataypampa - provincia de Grau - departamento de Apurímac”, bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.*

*Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N° 052-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.*

Atentamente,

**ANA MARIA GUTIERREZ CABANI**  
*Directora de Gestión de Riesgos*  
**DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS**

Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 052-2023/DGR

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: 603TQFP

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>



Firmado digitalmente por GUZMAN  
QUINTANA Yesenia Kim FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 05.05.2023 17:37:15 -05:00



Firmado digitalmente por PACHAS  
FERNANDEZ Pedro Alexis FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 05.05.2023 17:35:40 -05:00



Firmado digitalmente por CONDOR  
MARTINEZ Ernesto Alonso Gilmar  
FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 05.05.2023 17:31:09 -05:00



## INFORME IVN N° 052-2023/DGR

<b>Entidad:</b>	Municipalidad Distrital de Pataypampa.
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N° 001-2023-MDP/CS, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la Institución Educativa N° 54410 de Pataypampa del distrito de Pataypampa - provincia de Grau - departamento de Apurímac”
<b>Referencia:</b>	a) T.D. N° 2023-24024473-ABANCAY b) T.D. N° 2023-24048709-ABANCAY

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento ingresado con Trámite Documentario N° 2023-24024473-ABANCAY, recibido el 11 de abril de 2023 y subsanado el 18<sup>1</sup> de abril de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **DREMING S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el “La Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 1 de marzo de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>2</sup> las Bases administrativas y Expediente Técnico de Obra del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 2 al 16 de marzo de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 21 de marzo de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases integradas.
- 1.4** El 24 de marzo de 2023, el participante **DREMING S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 11 de abril de 2023, el OSCE recibió la documentación de la referencia; sin embargo, mediante notificación electrónica de fecha 14 de abril de 2023, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria y; ante lo cual, con fecha 18 de abril de 2023, la Entidad remitió la información solicitada mediante documentación de la referencia b).

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24048709-ABANCAY

<sup>2</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

## II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras" y sus modificatorias.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: "Emisión de pronunciamiento".
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE".
- Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases**.
- 3.2. Para tal efecto, el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, en el caso de obras, el "expediente técnico" es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, los planos, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, **programación de obra**, estudio de la Gestión de riesgos, **entre otros**, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Al respecto, cabe señalar que, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el Expediente Técnico de Obra, y que aquel documento sea publicado completo en el SEACE.

- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.
- 3.6. De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7. Dicho lo anterior, es conveniente señalar que, el OSCE mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8. Asimismo, corresponde señalar que, los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE, siendo que, la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.9. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto, relacionado con el expediente técnico de la obra materia de análisis.

**A. Respecto al Programa de Ejecución de Obra (CPM)**

- 3.10. De la revisión del apartado “Calendario de avance” de la sección 2 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra del SEACE se aprecia el siguiente documento:

**Imagen N° 1:** Archivo del Apartado “Calendario de avance”

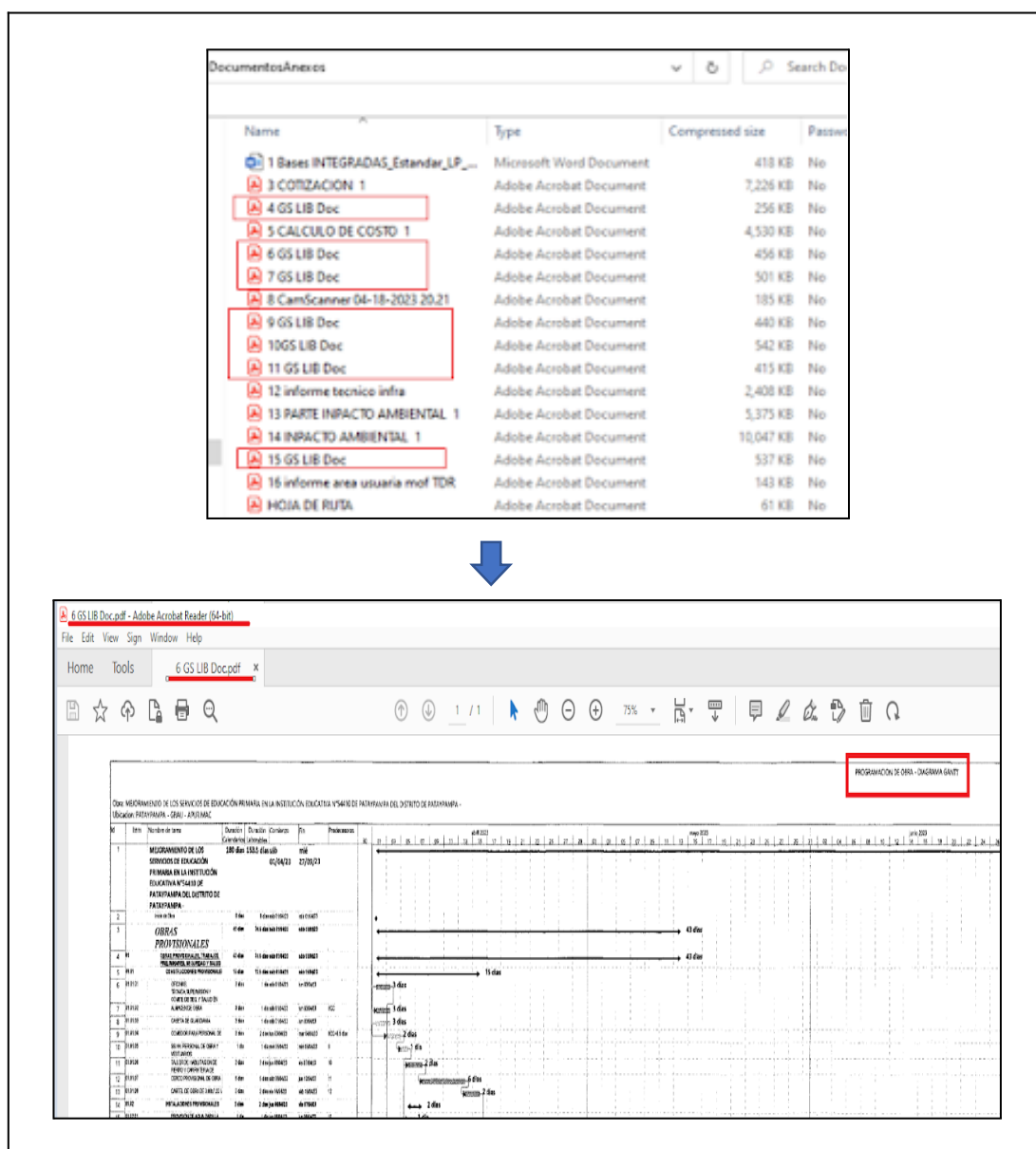
Calendario de avance			
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	9._Calendario_de_avance_OKOK_20221207_205101_416.pdf	01/03/2023 18:32:38	495.7

- 3.11. Ahora bien, de la revisión de la documentación obrante en dicho archivo, no se evidencia el documento correspondiente al “Programa de Ejecución de obra”, ante ello, mediante Notificación Electrónica N° 1 de fecha 14 de abril de 2023,

se solicitó a la Entidad remitir, entre otros documentos, el “programa de ejecución de obra (CPM)”.

En respuesta, la Entidad, el 18 de abril de 2023 remite el INFORME N° 008-2023/JDZQ-JOI/MDP, adjuntando el documento “Programa de ejecución de obra (CPM)” mediante los siguientes archivos: “4 GS LIB Doc”, “6 GS LIB Doc”, “7 GS LIB Doc”, “9 GS LIB Doc”, “10 GS LIB Doc”, “11 GS LIB Doc” y “15 GS LIB Doc”, conforme al siguiente detalle:

**Imagen N° 2:** “Extracto de los documentos adjuntados en el Informe N°008-2023/JDZQ-JOI/MDP”



**3.12.** De lo expuesto se advierte que si bien la Entidad solo habría adjuntando la “programación de obra”, sin dar mayores detalles de lo consultado en la notificación electrónica, se desprende que el Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE no contaría con dicho documento desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.

- 3.13. Dicho lo anterior, cabe precisar que, el programa de ejecución de obra, según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que, dicho documento se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la ruta crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.
- 3.14. En tal sentido, se aprecia que el “Programa de ejecución de obra” es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE con la publicación del expediente técnico, desde la fecha de convocatoria del procedimiento; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.15. En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, **no se habría cumplido con publicar el Expediente Técnico de Obra completo**, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondiente al objeto de la convocatoria, **constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo**.

#### **B. Respecto a los gastos financieros**

- 3.16. Al respecto, el acápite 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II “Del Procedimiento de Selección” de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece entre otros documentos, **la presentación de la Garantía de fiel cumplimiento**, como requisito para perfeccionar el contrato.
- 3.17. Aunado a ello, el acápite 2.5 “Adelantos” del Capítulo II “Del Procedimiento de Selección” de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, establece que la Entidad otorgará el adelanto directo por el 10% del monto del contrato original y el adelanto para materiales o insumos por el 20% del monto del contrato original, mediante Carta Fianza o Póliza de caución.
- 3.18. Ahora bien, de la revisión del “Desagregado de gastos generales” del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, no se advierten los gastos financieros correspondientes a la emisión de carta fianza por fiel cumplimiento, adelanto directo y de materiales.
- 3.19. Por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 14 de abril de 2023, se solicitó precisar en qué extremo de los Gastos Generales y/o del Expediente Técnico en general se habría considerado la inclusión de los gastos financieros correspondientes a los Adelantos y Garantía de fiel cumplimiento.



- 3.20. Es así que, la Entidad mediante Informe N° 008-2023/JDZQ-JOI/MDP, remitido el 18 de abril de 2023, señaló lo siguiente:

(...)

Se aclara que, **si se entregará adelanto directo y adelanto de materiales, considerando que en el desagregado de gastos de gastos generales no se habría considerado ninguno de los dos.**

*Solo si el contratista solicite estos adelantos, se deberá realizar una modificación del contrato para incluir las condiciones y plazos correspondientes.*

(...)

*Absolución. -**Se trató de un error involuntario. No obstante, es importante tener en cuenta que el costo de la garantía de fiel cumplimiento es un gasto obligatorio que debe ser considerado en el presupuesto del proyecto,** de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, debido a que se cuenta con una resolución de aprobación del expediente técnico se presumió que contaría con un adecuado desagregado de gastos porque así la ley lo estipula.” (El resaltado y subrayado es nuestro)*

- 3.21. De la respuesta brindada por la Entidad, se advierte que, no se habría incluido los gastos financieros en el “Desagregado de gastos generales” del Expediente Técnico de obra de: i) los adelantos: directo y de materiales, y ii) la garantía de fiel cumplimiento.
- 3.22. Dicho lo anterior, resulta importante señalar que, el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, en la contratación para la ejecución de obras, **el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad,** y que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.
- 3.23. Asimismo, el numeral 34.4 del mismo artículo dispone que el presupuesto de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.
- 3.24. En ese sentido, se evidencia que, la Entidad habría omitido la inclusión de los Gastos Financieros por Adelantos y Garantía de fiel cumplimiento dentro del Expediente Técnico de Obra. Es así que, se habría convocado el presente procedimiento de selección con un “valor referencial” mal calculado, por lo cual, se habría vulnerado el numeral 34.4 del artículo 34 del Reglamento.

- 3.25. Por todo lo expuesto en los literales **A y B**, y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 001-2023-MDP/CS, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.26. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva No 009-2019-OSCE/CDL.
- 3.27. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advertiría lo siguiente:

**Respecto al costo del trámite del CIRA**

- 3.28. De la revisión del “Presupuesto de obra” publicado en el formulario del Expediente Técnico de Obra del SEACE, se aprecia la partida 01.09.01 “Elaboración y trámite del CIRA”, la cual tendría un monto asignado de S/ 1,843.96.
- 3.29. En relación a ello, en la absolución de la consulta u observación N° 31, se aprecia lo siguiente: “(...) *Ahora bien, se aclara que el presente proyecto no es una OBRA NUEVA, puesto que se trata de un MEJORAMIENTO que significa que se construirá reemplazando una obra con infraestructura preexistente, razón por el cual no necesita el certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA) (...)*”
- 3.30. Es así que, la Entidad, el 18 de abril de 2023, remite el INFORME N° 008-2023/JDZQ-JOI/MDP, con ocasión a la notificación electrónica del 14 de abril de 2023, señalando lo siguiente:

Absolución. - Mencionar que el presupuesto dispuesto para el CIRA, hacía alusión al PMA según información brindada por el proyectista ing. Ruth Nataly Vega Flores, que en su momento no se realizó la corrección debido a la conformidad ya brinda por el responsable anterior evaluador Ing. Americo Mendoza Navarro y el jefe de obras Ruth Nataly Vega Flores, se realizó la observación en con el documento INFORME N° 001- 2023/ JDZQ-JOI / MDP , con fecha 02 de enero.

- 3.31. De lo expuesto, se advierte que, la Entidad habría precisado que el monto referido a la partida 01.09.01 “Elaboración y trámite del CIRA”, la cual tendría un monto asignado de S/ 1,843.96, corresponde al PMA.
- 3.32. Por lo que, considerando que dicha corrección podría resultar relevante para la determinación del Valor Referencial; corresponderá que en la nueva



convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad, verifique y adecue dicha partida conforme a lo señalado en el Informe técnico, de corresponder.

### **Respecto a otros documentos del Expediente Técnico de Obra**

**3.33.** Cabe precisar que, de la revisión del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advertiría la omisión de información relativa a:

- Cotización de materiales
- Cotización del costo hora equipo o máquina
- Cálculo del costo hora-hombre vigente
- Estudio de Impacto ambiental.
- Panel fotográfico

**3.34.** Por lo que, considerando que dicha información podría resultar relevante para la ejecución de la obra; corresponderá a la Entidad verificar si dichos aspectos resultan aplicables o no al proyecto en cuestión, siendo que, de ser así, dicha información deberá ser incluida en el expediente técnico de obra.

**3.35.** Asimismo, corresponderá a la **Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, lo cual incluye el Expediente Técnico de Obra**; a fin de que la información que este incluya se encuentre completa, considerando aquellos aspectos referidos con precedencia, cautelando el cumplimiento de la finalidad pública, y reduciendo la necesidad de reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

## **IV CONCLUSIONES**

**4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

**4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

**4.3** Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

**4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.

- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe MN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponde la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas de OSCE adjuntando el presente informe.

Jesús María, 5 de mayo de 2023.

Códigos: 6.13 (2) y 11.6 (2).



Firmado digitalmente por GUTIERREZ  
CABANI Ana Maria FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 05.05.2023 13:00:41 -05:00