

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>001-2024-OEC-AS-107-GRAP-1</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>30/09/2024</td></tr></table>	Número de informe	001-2024-OEC-AS-107-GRAP-1	Fecha del informe	30/09/2024
Número de informe	001-2024-OEC-AS-107-GRAP-1					
Fecha del informe	30/09/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC - SEDE CENTRAL				
3	ANTECEDENTES					
	<p>a) Con fecha 13/09/2024, se convocó el a través del SEACE el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 107-2024-GRAP-1, para la ADQUISICION VÁLVULA COMPUERTA Y MARIPOSA DE HIERRO DÚCTIL, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA COMUNIDAD DE SANTA ROSA, DISTRITO DE SAN JERONIMO - ANDAHUAYLAS - APURIMAC."</p> <p>b) Con fecha 19/09/2024, se publicó la absolución de consultas y observaciones y las bases integradas de dicho procedimiento de selección.</p> <p>c) Con fecha 24/09/2024, se programó la presentación de ofertas, en el que se presentó 06 ofertas.</p> <p>d) Mediante Acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas de fecha 26/09/2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones declara desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 107-2024-GRAP-1, por motivos que las ofertas no fueron admitidas, no cumplieron con las características técnicas solicitadas por el area usuaria.</p>					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION VÁLVULA COMPUERTA Y MARIPOSA DE HIERRO DÚCTIL, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA COMUNIDAD DE SANTA ROSA, DISTRITO DE SAN JERONIMO - ANDAHUAYLAS - APURIMAC"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2024-GRAP-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM PAQUETE				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 36 participantes, del cual presentaron 06 ofertas.					
	Ninguno presente oferta, debido a:					
	[06] ofertas, no fueron admitidas,	X				
	[00] ofertas, fueron rechazadas.					
	[00] ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	Lo que resulta que los postores no formularon adecuadamente su oferta, no acreditaron correctamente los documentos para la presentación de documentos obligatorios, para la admisión de ofertas.					
	6.5	Otras				
	De las 08 ofertas fueron no admitidas por no cumplir con las características técnicas solicitadas en las bases integradas.					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros De la evaluación a los actuados se verifico que el presente procedimiento de selección se registró y presento su oferta 08 postores, de los cuales no fueron admitidos ninguno.	X

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas

En fecha 25/09/2024 se remitió al área usuaria el Informe N° 3520-2024-GR.APURIMAC/07.04, para la verificación de cumplimiento de características técnicas de los postores que presentaron sus ofertas, según numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria. Literal 2.2.1.1 Documentos de para la admisión de la oferta, (e) El postor deberá presentar la ficha técnica de los bienes A y B contenidos en el ítem 5. Características donde se evidencie la marca para realizar la evaluación de cumplimiento de fichas), por consiguiente de la evaluación se tiene el Informe N° 3315-2024-GRAP/GRI/CP/HEAV, donde remiten el informe de verificación de cumplimiento de las características técnicas, donde informa que ninguno de los postores cumple con acreditar dichas características técnicas solicitadas para el presente procedimiento de selección. Por cuanto las ofertas son **NO ADMITIDAS**.

Por lo mismo podemos indicar que los postores no acreditaron correctamente el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas en las bases del procedimiento de selección.

En consecuencia, la causal de DESIERTO es atribuible a que los postores no estructuraron adecuadamente los documentos solicitados en las bases estándar. Por tanto, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de los postores, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en la presentación y elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por los participantes, sin que la Entidad se vea perjudicada por su falta de cuidado.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- La autorización de realizar la nueva convocatoria AS-SM-107-2024-GRAP- 2 (segunda Convocatoria).
2. - El área usuaria, deberá informar si persiste la necesidad de contar con la ADQUISICION VÁLVULA COMPUERTA Y MARIPOSA DE HIERRO DÚCTIL, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA COMUNIDAD DE SANTA ROSA, DISTRITO DE SAN JERONIMO - ANDAHUAYLAS - APURIMAC."
- 3.- Se recomienda al área usuaria, evaluar las especificaciones técnicas, considerando que la declaratoria de desierto es atribuible a los postores, en vista que ninguno cumple con acreditar las características técnicas.
- 4.- En atención al Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se pone de conocimiento al funcionario que aprobó el expediente de contratación sobre la declaratoria de desierto, debido a la falta de ofertas válidas.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE ABASTECIMIENTOS
Lic. Adm. Ever Alcca Pérez
DIRECTOR DE LA OF. DE ABASTECIMIENTOS
PATRIMONIO Y MARGES DE BIENES

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES