

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2023-MDUA/OEC-1 (Primera Convocatoria)

En la Oficina de Logística, ubicada en el 2° piso del palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de Rio Tambo, a los **CATORCE (14)** días de **DICIEMBRE** del año **2023**, siendo las 18:00 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-24-2023-MDUA/OEC-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DRYWALL A TODO COSTO PARA LA ACTIVIDAD: "ADQUISICION E INSTALACION DE DOS AULAS PREFABRICADAS EN EL PRONOEI DE TIÑOBANCANI Y LA IEGECOM NIVEL PRIMARIA DE TIÑOBANCANI DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"**; procede con la apertura de ofertas electrónicas, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10286022630	QUISPE ALCAYURI VICENTE	22/11/2023	Válido		22/11/2023	10286022630	🔍📄🗑️
2	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	16/11/2023	Válido		16/11/2023	10402725791	🔍📄🗑️
3	Proveedor con RUC	10415662691	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	21/11/2023	Válido		21/11/2023	10415662691	🔍📄🗑️
4	Proveedor con RUC	10415781381	TAMO HUARAKA ERNESTO BARI	18/11/2023	Válido		18/11/2023	10415781381	🔍📄🗑️
5	Proveedor con RUC	10428586561	ACOSTA MATAMOROS JOHN	19/11/2023	Válido		19/11/2023	10428586561	🔍📄🗑️
6	Proveedor con RUC	10464227666	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	16/11/2023	Válido		16/11/2023	10464227666	🔍📄🗑️
7	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	16/11/2023	Válido		16/11/2023	10712478115	🔍📄🗑️
8	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	19/11/2023	Válido		19/11/2023	10729114753	🔍📄🗑️
9	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20477495142	🔍📄🗑️
10	Proveedor con RUC	20489684731	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES LYN S.R.L.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20489684731	🔍📄🗑️

23 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 3

2 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20574763381	TOVACORP S.A.C.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20574763381	🔍📄🗑️
12	Proveedor con RUC	20600222687	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20600222687	🔍📄🗑️
13	Proveedor con RUC	20601105501	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20601105501	🔍📄🗑️
14	Proveedor con RUC	20601966353	SEGEVISAC BUSSINESS S.A.C.	18/11/2023	Válido		18/11/2023	20601966353	🔍📄🗑️
15	Proveedor con RUC	20602144675	"CONSTRUCTORA Y PROYECTOS CASTILLO E.I.R.L."	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20602144675	🔍📄🗑️
16	Proveedor con RUC	20607969125	CORPORACION ARENA AMAZONICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20607969125	🔍📄🗑️
17	Proveedor con RUC	20608345273	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20608345273	🔍📄🗑️
18	Proveedor con RUC	20608380435	ALECAR CONSULTING E.I.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20608380435	🔍📄🗑️
19	Proveedor con RUC	20608633376	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20608633376	🔍📄🗑️
20	Proveedor con RUC	20608644823	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VARUQ PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/11/2023	Válido		22/11/2023	20608644823	🔍📄🗑️

23 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 11 a 20. Página 2 / 3

1 2 3

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20608964704	GRUPO SCARR E.I.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20608964704	
22	Proveedor con RUC	20609273314	CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20609273314	
23	Proveedor con RUC	20611699451	CONSTRUCTORA CONSULTORA FAMCH S.A.C.	18/11/2023	Válido		18/11/2023	20611699451	

23 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 21 a 23. Página 3 / 3

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20609273314	CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	23/11/2023	18:59:56	20609273314	23/11/2023	19:00:50	Enviado	Válido		
2	10428586561	ACOSTA MATAMOROS JOHN	23/11/2023	22:21:18	10428586561	23/11/2023	22:21:35	Enviado	Válido		
3	20489684731	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES LYR S.R.L	23/11/2023	22:30:52	20489684731	23/11/2023	22:32:03	Enviado	Válido		
4	10415662691	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	23/11/2023	23:21:50	10415662691	23/11/2023	23:22:16	Enviado	Válido		
5	10286022630	QUISPE ALCAYURI VICENTE	23/11/2023	23:22:07	10286022630	23/11/2023	23:23:23	Enviado	Válido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s) de 1 a 5. Página 1 / 1

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta

En el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	ACOSTA MATAMOROS JOHN	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES LYR S.R.L	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	QUISPE ALCAYURI VICENTE
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal (...).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE (Anexo N° 6).					
En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el Anexo N° 6, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.	Si cumple	Si cumple	OBSERVADO	OBSERVADO	Si cumple
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

SUSTENTO DE LA NO ADMISION:

**FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL; y EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS
GENERALES LYR S.R.L:**

Presenta su **ANEXO 7 – DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACION DEL IGV**, en donde declara bajo juramento que, goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037.

Asimismo, presenta su **ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, en donde omite que su oferta esta exonerada del Impuesto General de las Ventas.

En concordancia a la página 48 de las bases integradas se encuentra el ANEXO 6, en donde señala que:

"El postor que goce alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:

Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACION]"

Como se puede evidenciar que, presenta su oferta económica, en el cual dentro de su contenido no señala el **TRIBUTO DE MATERIA DE LA EXONERACION** que goza, pese haber declarado en su ANEXO 7 que goza el beneficio de la exoneración del IGV. Este colegiado no puede interpretar o suponer que su oferta económica incluye o no IGV, toda vez que presento su anexo 7 donde declara que goza del beneficio de la exoneración del igv. Por lo tanto, nos encontramos ante una información inexacta e incongruente entre sí.

Asimismo, en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que:

60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**
(...)

Cabe precisar que: **"las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas,** quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).

Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada,** más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que, de **presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida,** pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Es así que, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la apertura de ofertas económicas de las ofertas ADMITIDAS para su posterior evaluación, con el objetivo de determinar el puntaje, de acuerdo a la documentación que acredita uno de los factores de evaluación, referido al **PRECIO**, concordante al artículo 74 del R.L.C.E, obteniendo el siguiente detalle, según aplicación de la siguiente formula:

$$P_i = O_m \times PMP O_i$$

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "

Donde:

- I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	S/ 82,126.47	100.00 puntos
ACOSTA MATAMOROS JOHN	S/ 187,740.00	43.74 Puntos
QUISPE ALCAYAURO VICENTE	S/ 87,500.00	93.85 Puntos

RESULTADO TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	TOTAL	BONIFICACIÓN 5% Remyte (Anexo 11)	BONIFICACIÓN N 10% Colindancia (Anexo 10)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO					
CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	S/ 82,126.47	100.00 puntos	0.00	10.00	110.00 puntos	1
ACOSTA MATAMOROS JOHN	S/ 187,740.00	43.74 Puntos	2.19	00.00	45.93 Puntos	3
QUISPE ALCAYAURO VICENTE	S/ 87,500.00	93.85	00.00	00.00	93.85 Puntos	2

Acto seguido, según el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del Estado, se procede a la etapa de calificación de ofertas.

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.	QUISPE ALCAYAURO VICENTE	ACOSTA MATAMOROS JOHN
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple
INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA		Si Cumple	Si Cumple
FORMACIÓN ACADÉMICA		Si Cumple	Si Cumple
CAPACITACIÓN		Si Cumple	Si Cumple
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		No Cumple	No Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
ESTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

SUSTENTO DE LA DESCALIFICACION:

CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C.:

El postor presenta un COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPO en la cual NO detalla la cantidad solicitada según las bases integradas.

Nota: En principio de EFICIENCIA Y EFICACIA, se decide no continuar con la EVALUACION de los REQUISITOS DE CALIFICACION, lo cual no cambiaría la CONDICION de DESCALIFICADA,

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

QUISPE ALCAYAURO VICENTE:

El postor presenta como personal clave al Ing. DEMETRIO VARGAS PEREZ, en cual solo presenta RESOLUCIONES en donde estable su fecha de inicio y final de su plazo: y su cargo.

Según las bases se solicita que acredite de la siguiente manera: i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o ii) constancias o iii) certificados o iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Por lo tanto, tan solo presentar las RESOLUCIONES en donde se designar al personal, no estaría acreditando correctamente, debido a que la resolución solo indica el plazo de inicio y fin, pero no acredita que haya culminado de manera fehaciente.

Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).

Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Es así que, este colegiado considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

Nota: En principio de EFICIENCIA Y EFICACIA, se decide no continuar con la EVALUACION de los REQUISITOS DE CALIFICACION, lo cual no cambiaría la CONDICION de DESCALIFICADA,

ACOSTA MATAMOROS JOHN:

El postor presenta como personal clave al Ing. ROGER WILFREDO MORAN MENESES, en cual solo presenta CONTRATO Y SUS ADENDAS.

Según las bases se solicita que acredite de la siguiente manera: i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o ii) constancias o iii) certificados o iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Por lo tanto, tan solo presentar los CONTRATOS no determina que haya culminado sus obligaciones contractuales.

Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).

Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Es así que, este colegiado considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

Nota: En principio de EFICIENCIA Y EFICACIA, se decide no continuar con la EVALUACION de los REQUISITOS DE CALIFICACION, lo cual no cambiaría la CONDICION de DESCALIFICADA,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANKHA
LA CONVENCIÓN - CUSCO
Lic. Nino Mendoza Araujo
JEFE DE ABASTECIMIENTO

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES


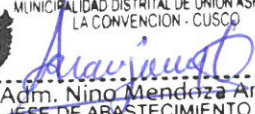
" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "

VI. DECLARATORIA DE DESIERTO:

De acuerdo al Artículo 65. Declaración de desierto, señala que: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto no se cuenta con dos (2) ofertas válidas." (lo resaltado y subrayado es agregado)

Así mismo, este colegiado da por aprobado el resultado de la admisión de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se **DECLARA DESIERTO**, conforme al Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, puesto que la única oferta es no admitida.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 18:50 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA
LA CONVENCION - CUSCO


Lic. Adm. Nino Mendoza Araujo
JEFE DE ABASTECIMIENTO