



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2024-MPCH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Chota, siendo las 10:15 horas del día martes 26 de noviembre de 2024 en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de Municipalidad Provincial de Chota, sito en el Jr. Anaximandro Vega N° 409 – Chota, se reunió el comité de selección reconstituido mediante Resolución N° 240-2024-MPCH-DGA., de fecha 09 de octubre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 03-2024-MPCH/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y disposición de excretas del centro poblado El Naranjo, distrito de Chalamarca, provincia de Chota – Cajamarca".

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): Ing. Medina Cruzado Gerson Kelvin
- Primer Miembro (T): Ing. Mejía Gálvez Geiner
- Segundo Miembro (T): Lic. Llatas Rojas Eberth

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	2024-11-24 21:53:06.0	Válido
2	10266750833	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	2024-10-23 17:00:24.0	Válido
3	10266925889	RABANAL PAJARES DAVID	2024-10-28 13:41:11.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
DNI

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
DNI





**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

MUNICIPIO PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

20	20496054122	CONSTRUCTORA PUYLLUCANA EIRL	2024-10-23 12:06:38.0	Válido
21	20514436593	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	2024-11-07 12:49:24.0	Válido
22	20526323581	CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-14 00:33:00.0	Válido
23	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	2024-11-24 18:42:29.0	Válido
24	20529309016	CONSTRUCTORA Y MINERIA RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COMIROAN SRL	2024-11-18 21:27:03.0	Válido
25	20529415479	GEOHIDRO CONSTRUCCIONES LA CUSPIDE EIRL	2024-10-23 17:20:44.0	Válido
26	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-11-05 18:14:27.0	Válido
27	20529476851	H & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-22 02:14:52.0	Válido
28	20529513993	COMPANY 3D INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	2024-11-14 07:24:18.0	Válido
29	20529635673	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO S.A.C.	2024-11-12 10:28:44.0	Válido
30	20539013441	DA & D SAN ANTONIO E.I.R.L.	2024-11-12 13:28:12.0	Válido
31	20556625761	CORPORACION CUPHER SAC	2024-10-19 10:48:30.0	Válido
32	20561397881	CIRO MORI INGENIEROS S.A.C	2024-11-22 22:27:42.0	Válido
33	20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	2024-11-18 17:34:28.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: [Firma]



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

34	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	2024-11-08 07:07:40.0	Válido
35	20570609565	RONOGO CORPORATION S.A.C.	2024-10-30 00:36:36.0	Válido
36	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-25 11:09:33.0	Válido
37	20601245559	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	2024-10-23 12:57:48.0	Válido
38	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-10-30 22:30:43.0	Válido
39	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	2024-10-18 07:41:31.0	Válido
40	20601486807	4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	2024-10-22 07:15:34.0	Válido
41	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-11-12 20:07:31.0	Válido
42	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-19 18:51:00.0	Válido
43	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	2024-11-04 12:08:28.0	Válido
44	20603019696	CORPORACION BRYSAMAK - LT E.I.R.L.	2024-10-29 23:31:37.0	No válido
45	20603019696	CORPORACION BRYSAMAK - LT E.I.R.L.	2024-10-29 23:31:28.0	No válido
46	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	2024-10-18 10:17:11.0	Válido
47	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 21:50:16.0	Válido
48	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	2024-11-13 12:06:13.0	Válido
49	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-11-14 12:42:54.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: 70000000

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: 70000000

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: 70000000





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

50	20603632061	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	2024-10-28 23:13:23.0	Válido
51	20603967055	DORDEAN S.R.L.	2024-11-23 19:00:21.0	Válido
52	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-10-20 23:14:00.0	Válido
53	20606691450	GAMERSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-20 18:07:30.0	Válido
54	20607442801	COSGICAS E.I.R.L.	2024-10-24 21:31:59.0	Válido
55	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-10-23 15:01:18.0	Válido
56	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-14 13:12:59.0	Válido
57	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	2024-10-28 06:47:40.0	Válido
58	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-10-18 22:51:06.0	Válido
59	20612122939	GRUPO IMPERIO PEVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-15 00:09:45.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRÉSIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

2do MIEMBRO
DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LISTADO DE PROPUESTAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Nomenclatura: LP-086-3-2024-MPC/MCS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Obra
Descripción del objeto: EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO EL NARANJO, DISTRITO DE CHALAMARCA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA; CUI 2327669.

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO EL NARANJO, DISTRITO DE CHALAMARCA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA.					
20801245550	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE			25/11/2024	15:15:38	Electronico
20494696369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			25/11/2024	18:58:08	Electronico
20570586088	CONSORCIO CAJAMARCA			25/11/2024	17:55:02	Electronico
20803967055	DORDEAN S.R.L.			25/11/2024	18:28:07	Electronico
20806891450	GAMERSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			25/11/2024	18:40:27	Electronico
20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			25/11/2024	18:50:44	Electronico
20491826881	CONSORCIO GASIL			25/11/2024	20:25:23	Electronico
20528323581	CONSORCIO ELIEL			25/11/2024	20:41:56	Electronico
20228944251	CONSORCIO SAN JOSE			25/11/2024	21:35:17	Electronico
20807488003	CONSORCIO EL NARANJO			25/11/2024	22:15:30	Electronico
20489486741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.			25/11/2024	23:26:54	Electronico
20803089236	CONSORCIO NARANJO 2			25/11/2024	23:42:14	Electronico

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, da un saludo a los demás integrantes y a su vez da un alcance del procedimiento y da detalles de las doce (12) ofertas presentadas.

I.- ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Art. 88 del Reglamento)

SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta **se considera no admitida**.

Asimismo, el comité de selección, **rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial** o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, según lo previsto en el Art. 63 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
N°	POSTORES	ANEXOS						RESULTADO	
		1	V.P	2	3	4	5		6
01	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	X	X	X	X	X		S/ 5,027,718.41	Admitido
02	GAMERSA CONTRATISTAS GENERALES SAC	X	X	X	X	X		S/ 5,027,718.41	No Admitido
03	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por PERUVIANSI MAQUINARIAS EIRL (50%) y ARLED SAC (50%)	X	X	X	X	X	X	S/ 5,027,718.42	Admitido
04	CONSORCIO EL NARANJO conformado por GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SAC (50%) y CORPORACION SANTAGUSTINA EIRL (50%)	X	X	X	X	X	S	S/ 5,586,353.78	Subsanar
05	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES SAC	X	X	X	X	X		S/ 5,027,718.41	Admitido
06	CONSORCIO SAN JOSE, conformado por EDCAR ING CONTRAT GRLS EIRL (50%) y EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO (50%)	X	X	X	X	X	X	S/ 5,027,718.41	Admitido
07	CONSORCIO GASIL, conformado por GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L. y CORPORACIÓN INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	X	X	X	X	X	X	S/ 5,027,718.41	No Admitido
08	CONSORCIO NARANJO 2, conformado por GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (50%) y QIAN BEI SRL (50%)	X	X	X	X	X	S	S/ 5,027,718.41	Subsanar
09	CONSORCIO CAJAMARCA, conformado por A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL (50%) y CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC (50%)	X	X	X	X	X	X	S/ 5,027,718.42	Admitido
10	INVERSIONES HILARIO SAC	X	X	X	X	X		S/ 5,027,718.41	No Admitido
11	CONSORCIO ELIEL, conformado por CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (50%) e ISUM CONTRATISTAS EIRL (50%)	X	X	X	X	X	X	S/ 5,586,353.78	Admitido
12	DORDEAN SRL	X	X	X	X	X		S/ 5,027,718.41	No Admitido

(*)

Si: Si presenta
No: No Presenta
NC: No Cumple
S: Subsanar

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: 7104

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: 7104

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: 7104



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS

Según lo previsto en el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, cuyo texto señala: 60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

Según lo previsto en el reglamento faculta al comité de selección realizar la corrección de errores aritmético en las ofertas; es así que los postores **CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE** y **CONSORCIO CAJAMARCA**, presentan una oferta económica cuyos subtotales es S/ 4,260,778.32 sumado el IGV S/ 766,940.10, se obtiene un monto total ofertado de **S/ 5,027,718.42** y no **S/ 5,027,718.41**, conforme figuran en las ofertas de ambos postores. Según la corrección de errores aritméticos, el monto real ofertado que considera el comité es de **S/ 5,027,718.42**.

POSTORES QUE DEBEN SUBSANAR SUS OFERTAS

El Postor **CONSORCIO EL NARANJO**, deberá subsanar la falta de legalización de firma en promesa de consorcio, de ambos consorciados, otorgándose el plazo de un día hábil. Ordenándose su notificación por el SEACE.

El Postor **CONSORCIO EL NARANJO 2**, deberá subsanar la falta de firma de unos de sus consorciados y la falta de legalización de firma en promesa de consorcio, de ambos consorciados, otorgándose el plazo de un día hábil. Ordenándose su notificación por el SEACE.

Se suspende el procedimiento, siendo la 17:10 horas del mismo día, estando a la espera de subsanación de ofertas. Se firma la presente en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI:

Ing. MEDINA CRUZADO GERSON KELVIN
PRESIDENTE DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
1er MIEMBRO
DNI:

Ing. MEJIA GALVEZ GEINER
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
2do MIEMBRO
DNI:

Lic. LLATAS ROJAS EBERTH
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA COMPLEMENTARIA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2024- MPCH/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Chota, siendo las 08:30 horas del día jueves 28 de noviembre de 2024 en la Oficina de Abastecimientos de Municipalidad Provincial de Chota, sito en Jr. Anaximandro vega N° 409 – provincia de Chota – departamento de Cajamarca, se reunió el comité de selección con la finalidad de culminar con la admisión de las ofertas y proseguir con la evaluación, calificación y finalmente con el otorgamiento de la buena pro.

En este acto, por parte del OEC, se informa que los postores **CONSORCIO NARANJO** y **CONSORCIO NARANJO 2**, lograron subsanar sus ofertas.

POSTORES NO ADMITIDOS:

El postor **GAMERSA CONTRATISTAS GENERALES SAC**, presenta una oferta económica de la cual se observa a folio 122, 120 y 119, que las descripciones de las partidas se encuentran incompletas, se adjuntan pantallas:

FOLIO 122

01.05.17	TAPA SANITARIA METALICA 60 x 60 CM. X 1/8"
01.05.18	PINTURA ESMALTE EN EXTERIORES (DOS M
01.05.19	CERCO PERIMETRICO INCLUYE PUERTA

FOLIO 120

01.07.14.13	VALVULA DE AIRE D=3/4"
1.08	CAMARA ROMPE PRESION TIPO 7 (52.00
01.08.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO

FOLIO 119





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02	UNIDAD DE SANEAMIENTO BASICO CON ARRASTRE HIDRAULICO (253 UNID.)
2.01	MODULO DE SERVICIOS HIGIENICOS TI
02.01.01	ESTRUCTURAS ARQUITECTURA

Como se observa tres partidas cuentan con su descripción incompleta.

Al respecto el Reglamento de la Ley N° 30225, ha previsto que tratándose de una obra a precios unitarios, rige para la presentación y revisión de las ofertas la disposición prevista en el literal b) del artículo 35 del Reglamento, que señala:

"Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

(...)

b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

(...)

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución".

Según lo previsto en el Reglamento exige que en caso de los procedimientos de selección para obras por precios unitarios el postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas, en este caso las partidas están contenidas en el expediente técnico de obra; Por lo tanto, el postor debe proponer su oferta en función de dichas partidas contenidas en el ETO, cualquier modificación u omisión de las partidas causa indudablemente la no admisión de la oferta por cuanto afecta el contenido esencial de ella.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta bajo los alcances del Art. 60 del reglamento y por ende **declarar al postor como no admitido.**

El postor **CONSORCIO GASIL**, presenta una oferta económica de la cual se observa que oferta la partida 03.02.06 como **SESIÓN DE CAPACITACIÓN N° 01: LAS**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: [Firma]



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ENFERMEDADES LIGADAS A SANEAMIENTO Y LAS MEDIDAS PREVENTIVAS, se
adjunta pantalla:

	SUPERVISIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE SOCIAL	
03.02.06	SESIÓN DE CAPACITACIÓN N°01: LAS ENFERMEDADES LIGADAS A SANEAMIENTO Y LAS MEDIDAS PREVENTIVAS.	sesión
03.02.07	TALLER N°01: LAS ENFERMEDADES LIGADAS A SANEAMIENTO Y LAS MEDIDAS PREVENTIVAS.	taller

Sin embargo, en el expediente técnico de la obra, lo encontramos esta partida como: partida **03.02.06 SESIÓN DE CAPACITACIÓN N° 1 IMPORTANCIA DEL AGUA PARA LA SALUD**, como se observa la partida **03.02.06** detallada en el ETO, es distinta a la ofertada por el postor.

Al respecto el Reglamento de la Ley N° 30225, ha previsto que tratándose de una obra a precios unitarios, rige para la presentación y revisión de las ofertas la disposición prevista en el literal b) del artículo 35 del Reglamento, que señala:

"Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

(...)

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución".

Según lo previsto en el Reglamento exige que en caso de los procedimientos de selección para obras por precios unitarios el postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas, en este caso las partidas están contenidas en el expediente técnico de obra; Por lo tanto, el postor debe proponer su oferta en función de dichas partidas contenidas en el ETO, cualquier modificación a las partidas causa indudablemente la no admisión de la

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

PRESIDENTE

DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

MIEMBRO

DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

MIEMBRO

DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

oferta por cuanto afecta el contenido esencial de ella.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

"Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa".

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor".

Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido**.

El postor **INVERSIONES HILARIO SAC**, presenta una oferta económica de la cual se observa que a descrito las unidades de medida cuya descripción está incompleta. Respecto de ello el comité indica que no se puede aseverar o interpretar que dicha descripción es una abreviatura o una descripción incompleta de las unidades de medida del expediente técnico de obra.

Conforme se sostiene para las obras convocadas a precios unitarios **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales**, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución".

Respecto de las partidas del expediente el postor a descrito algunas unidades de medida que no corresponden a las abreviaturas según el expediente, se adjunta pantalla y se encuentran resultados:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

PRÉSIDENTE

DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

1er MIEMBRO

DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION

2do MIEMBRO

DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

03.02.06	ASAMBLEA DE SOCIALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA A PARTIR DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO, SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE CAPACITACIÓN DE EDUCACIÓN SANITARIA Y PLAN DE SUPERVISIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE SOCIAL	Asam	1.00
03.02.06	SESIÓN DE CAPACITACIÓN Nº01: IMPORTANCIA DEL AGUA PARA LA SALUD	Sesio	8.00
03.02.07	TALLER Nº01: LAS ENFERMEDADES LIGADAS A SANEAMIENTO Y LAS MEDIDAS PREVENTIVAS	Tall	8.00
03.02.08	TALLER Nº02: VIVIENDA Y ENTORNO SALUDABLE	Tall	8.00
03.02.09	TALLER Nº03: MANUALIDADES PARA LA PROTECCIÓN DE UTENSILIOS, AGUA Y LOS ALIMENTOS	Tall	8.00
03.02.10	TALLER Nº04: LAVADO DE MANOS (MOMENTOS CRÍTICOS Y TÉCNICA DE LAVADO DE MANOS)	Tall	8.00
03.02.11	TALLER Nº05: CULTURA DE PAGO	Tall	8.00
03.02.12	TALLER Nº06: HIGIENE PERSONAL	Tall	8.00
03.02.13	TALLER Nº07: DISPOSICIÓN SANITARIA DE RESIDUOS SÓLIDOS Y AGUAS RESIDUALES	Tall	8.00
03.02.14	SESIÓN DEMOSTRATIVA Nº01: OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS	Sesio	8.00
03.02.15	VISITAS DOMICILIARIAS DE REFORZAMIENTO Y SEGUIMIENTO EN TALLER Nº02, 03 Y 04	Vista	253.00
03.02.16	VISITAS DOMICILIARIAS DE REFORZAMIENTO Y SEGUIMIENTO EN TALLER Nº05, 07 Y SESIÓN DEMOSTRATIVA Nº01	Vista	253.00
03.02.17	VISITAS DOMICILIARIAS DE SEGUIMIENTO Y REFORZAMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS DE LA FAMILIA	Vista	253.00
03.02.18	SESIÓN EDUCATIVA Nº 1: USO, LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Tall	2.00
03.02.19	SESIÓN EDUCATIVA Nº 2: LAVADO DE MANOS, HIGIENE PERSONAL Y LIMPIEZA DEL ENTORNO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Tall	2.00
03.02.20	PASADILLO ESCOLAR CON MENSAJES ALUSIVOS AL CUIDADO Y USO ADECUADO DEL AGUA, OPCIÓN TECNOLÓGICA DE LA DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y LA DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS	Pasac	1.00
03.02.21	COMUNICACIÓN COMUNITARIA	SR	1.00
03.02.22	CONCURSO DE VIVIENDAS SALUDABLES	Concu	2.00
03.02.23	DIAGNÓSTICO FINAL A LAS FAMILIAS EN EDUCACIÓN SANITARIA	diag	54.00
03.02.24	ASAMBLEA INFORMATIVA: SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO FINAL DEL PLAN DE CAPACITACIÓN DE EDUCACIÓN SANITARIA	Asam	1.00
03.02.25	INFORME FINAL DEL COMPONENTE SOCIAL	Inform	2.00

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI: 74444444

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
DNI: 74444444

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
DNI: 74444444

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta bajo los alcances del Art. 60 del reglamento, para que en cierta forma el postor pueda modificar su oferta consignando las unidades de medida conforme al ETO; por lo expuesto el comité acuerda por unanimidad **declarar al postor como no admitido**.

El postor **DORDEAN SRL**, presenta una oferta económica, de la cual se observa que ha consignado la descripción de varias partidas de forma incompleta; así se adjunta pantalla:



¡NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02.01.01.08.01	TARRAJEO INTERIOR C/MORTERO C.A 1:5, E=1.5 cm (INCLUYE C O L U M EMPOTRADAS)	m2
02.01.01.08.02	TARRAJEO INTERIOR C/MORT. + IMPERMEABILIZANTE C.A 1:5, E=1.5 cm (ACABADO PULIDO)	m2
02.03.05	ALBAÑILERIA	
02.03.05.01	MURO DE LADRILLO KK CEMENTO MEZC. C.A=1:5, AP. SOGA, S/ J U N VERTICALES	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: 71111111

ACORDADO POR EL COMITÉ DE SELECCION

SESIÓN EDUCATIVA: OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGU POTABLE

SESIÓN DEMOSTRATIVA: OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS (TEÓRICO Y PRÁCTICO)

03.02.12	TALLER N°06: HIGIENE PERSONAL.
03.02.13	TALLER N°07: DISPOSICIÓN SANITARIA DE RESIDUOS SÓLIDOS Y A G U RESIDUALES.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: 71111111

El comité al igual que en el caso del postor **INVERSIONES HILARIO SAC**, indica que según lo expuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), en diferentes de sus resoluciones que *"el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí**"; como así se expone en la sumilla de la Resolución N° 1169-2022-TCE-S4.*

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: 71111111

Para obras convocadas bajo el sistema de contratación a precios unitarios **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales**, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución". En este sentido estando varias partidas incompletas el postor no ha propuesto su oferta económica considerando las descripciones contenidas en el presupuesto de obra. En tal sentido el comité acuerda declarar al postor como **no admitido**.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESULTADOS FINALES DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTORES	PRECIO OFERTADO	RESULTADO
01	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 5,027,718.41	Admitido
02	GAMERSA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 5,027,718.41	No Admitido
03	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE.	S/ 5,027,718.42	Admitido
04	CONSORCIO EL NARANJO.	S/ 5,586,353.78	Admitido
05	A.ROJAS CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 5,027,718.41	Admitido
06	CONSORCIO SAN JOSE.	S/ 5,027,718.41	Admitido
07	CONSORCIO GASIL.	S/ 5,027,718.41	No Admitido
08	CONSORCIO NARANJO 2.	S/ 5,027,718.41	Admitido
09	CONSORCIO CAJAMARCA.	S/ 5,027,718.42	Admitido
10	INVERSIONES HILARIO SAC	S/ 5,027,718.41	No Admitido
11	CONSORCIO ELIEL.	S/ 5,586,353.78	Admitido
12	DORDEAN SRL	S/ 5,027,718.41	No Admitido

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Con los resultados obtenidos, el comité procede con la evaluación de las ofertas admitidas, conforme los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el inciso b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Se cuenta con los siguientes resultados:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Nº	Postores	Monto Ofertado	Puntaje Oferta Económica	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la contratación pública	Puntaje Total
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 5,027,718.41	95 puntos	00 puntos	00 puntos	95 puntos
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE.	S/ 5,027,718.42	94.99 puntos	3 puntos	2 puntos	99.99 puntos
3	CONSORCIO EL NARANJO.	S/ 5,586,353.78	90 puntos	3 puntos	2 puntos	95 puntos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

4	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 5,027,718.41	95 puntos	3 puntos	2 puntos	100 puntos
5	CONSORCIO SAN JOSE.	S/ 5,027,718.41	95 puntos	3 puntos	2 puntos	100 puntos
6	CONSORCIO NARANJO 2.	S/ 5,027,718.41	95 puntos	3 puntos	2 puntos	100 puntos
7	CONSORCIO CAJAMARCA.	S/ 5,027,718.42	94.99 puntos	3 puntos	2 puntos	99.99 puntos
8	CONSORCIO ELIEL.	S/ 5,586,353.78	90 puntos	3 puntos	2 puntos	95 puntos

Siendo las 18:45 horas del día martes 03 de diciembre de 2024, el comité de selección culmina con la evaluación de ofertas, ordenando a su vez al representante del comité por parte del OEC, pueda realizar el sorteo electrónico por el SEACE y se obtenga el orden de prelación, para la etapa subsiguiente que es la calificación de ofertas.

REPORTE DEL DESEMPATE

SE@CE

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MPCH/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE OBRA : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO EL

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	03/12/2024	Hora :	7:11 PM
Descripción Item	EJECUCIÓN DE OBRA:	Usuario que actualizó :	RENAN PEREZ DAVILA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Praelación
20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.0	1
20228844251	CONSORCIO SAN JOSE	100.0	2
20603089236	CONSORCIO NARANJO 2	100.0	3
20601245559	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	99.99	4
20570566068	CONSORCIO CAJAMARCA	99.99	5
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA	95.0	6
20607488003	CONSORCIO EL NARANJO	95.0	7
20526323581	CONSORCIO ELIEL	95.0	8

ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación y realizado el sorteo electrónico el comité de selección, califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento. Contándose con los siguientes resultados.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nº	Postores	Calificación
1	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	El postor no acredita la experiencia en la especialidad equivalente a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, es DESCALIFICADO .
2	CONSORCIO SAN JOSE	El postor no acredita la experiencia en la especialidad equivalente a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, es DESCALIFICADO .
3	CONSORCIO NARANJO 2	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
4	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
5	CONSORCIO CAJAMARCA	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El postor no acredita la experiencia en la especialidad equivalente a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, es DESCALIFICADO .
7	CONSORCIO NARANJO	El postor no acredita la experiencia en la especialidad equivalente a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, es DESCALIFICADO .
8	CONSORCIO ELIEL	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .

DETALLES DE LA CALIFICACIÓN

El postor **A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, presenta un solo contrato para acreditar su experiencia en la especialidad, el contrato por la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento en las localidades de Chames, San Pedro, Ojo de Agua, La Rinconada y cercado de Conchán, distrito de Conchán, Chota, Cajamarca", del cual se observa de la legalización de la firma en el contrato de consorcio del representante legal de una la empresa A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, integrante del consorcio, que su legalización fue en la ciudad de **Trujillo el 05 de octubre del 2021**, pantalla que se adjunta:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y HUELLA DEL INDICE DERECHO QUE CORRE A FOJA VUELTA CORRESPONDE A: **SEGUNDO ALEX ROJAS TARRILLO**, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 46662298, QUIEN FIRMA EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., SEGÚN PODER INSCRITO EN LA PARTIDA N° 11095322 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS – LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS DE LA ZONA REGISTRAL N° II SEDE CHICLAYO. SE CERTIFICA LA FIRMA E IMPRESION DACTILAR MAS NO EL CONTENIDO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049. DE LO QUE DOY FE. **TRUJILLO, CINCO DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTIUNO.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: _____

En esa misma fecha se ingresa a la entidad, Municipalidad Distrital de Conchán, los requisitos para suscribir contrato, pantalla que se adjunta del contrato de obra con la Municipalidad Distrital de Conchán:

Con fecha: 05 de Octubre de 2021, La Entidad recepcionó la Carta N° 001-2021-CSA/SART/RC, conteniendo los documentos requeridos para el perfeccionamiento del Contrato, teniendo en cuenta los Artículos 49, 139 y 175 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en cuanto lo establece el Artículo 32 (El Contrato) en la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

Esto guarda trascendencia por cuanto las distancia que existe de la ciudad de Trujillo hasta la ciudad de Chiclayo, luego a la ciudad de Chota y finalmente al distrito de Conchán existe mas de 8 horas de viaje; por lo tanto resulta imposible que en el mismo día se legalice un documento en una notaría en la ciudad de Trujillo y luego se ingrese dicho documento en el distrito de Conchán; por lo tanto se hará conocer al OEC, a fin que evalúe si la legalización se trata de un documento falso o inexacto.

El comité continuando con la calificación de la oferta da cuenta que en el acta de recepción de obra y en la Resolución de Alcaldía N° 236-2022-MDC/A, de fecha 24 de agosto del 2022 y de la adenda al contrato se dan cuenta de la existencia de un ADICIONAL DE OBRA CON DEDUCTIVO VINCULATE; los mismos que se adicionan el la Resolución de Alcaldía N° 328-2022-MDC/A, de fecha 20 de diciembre de 2022, que aprueba la liquidación del contrato de obra por un monto de **S/ 14,676,847.70**, cuyo resumen se adjunta en la parte resolutive, de la cual se observa:

Las **VALORIZACIONES PAGADAS DE ADICIONAL:** suman **S/ 1,349,072.76**, que es el resultado de la suma de S/ 1,093,438.12 más S/ 255,634.64; lo cual es totalmente correcto, se adjunta pantalla para corroboración:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: _____

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: _____



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VALORIZACIONES PAGADAS ADICIONAL	1,349,072.76
VALORIZACIÓN N° 01 PRESTACIÓN DE ADICIONAL	1,093,438.12
DEDUCTIVO VINCULANTE	
VALORIZACIÓN N° 02 PRESTACIÓN DE ADICIONAL	255,634.64
DEDUCTIVO VINCULANTE	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE

Ahora en el caso de las **VALORIZACIONES NO PAGADAS DE ADICIONAL**: debería ocurrir lo mismo; es decir el monto resultante del no pago de las valorizaciones de Valorización N° 2 prestación de adicional deductivo vinculante S/ 564,391.80 más Valorización N° 3 prestación de adicional deductivo vinculante S/ 758,496.14, debería resultar en **S/ 1,322,887.94**; sin embargo, en la resolución de liquidación se indica que es de **S/ 1,322,889.90**. para su corroboración se adjunta pantalla:

VALORIZACIONES NO PAGADAS ADICIONAL	1,322,889.90
VALORIZACIÓN N° 02 PRESTACIÓN DE ADICIONAL	564,391.80
DEDUCTIVO VINCULANTE	
VALORIZACIÓN N° 03 PRESTACIÓN DE ADICIONAL	758,496.14
DEDUCTIVO VINCULANTE	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
16° MIEMBRO

Seguidamente de la resolución de liquidación se indica que el monto total pagado es de **S/ 10,918,188.51**; lo cual también resulta correcto; porque es el monto resultante de las valorizaciones pagadas **S/ 9,569,115.75** y las valorizaciones pagadas de adicional **S/ 1,349,072.76**; sin embargo, el saldo a pagar por las valorizaciones no pagadas no es **S/ 1,322,889.90** conforme figura en la resolución de liquidación sino de **S/ 1,322,887.94**; conforme se explicó anteriormente de la valorizaciones no pagadas ($S/ 564,391.80 + S/ 758,496.14 = S/ 1,322,887.94$), para su corroboración se adjunta pantalla:

MONTO TOTAL PAGADO	10,918,188.51
SALDO POR PAGAR	1,322,889.90
REAJUSTES VALORIZACIONES	1,149,143.30
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2,472,033.20
RETENCIÓN DE FIEL CUMPLIMIENTO CONTRACTUAL	1,220,481.45
RETENCIÓN DE FIEL CUMPLIMIENTO ADICIONAL	66,144.50
MONTO TOTAL DEL PROYECTO	14,676,847.70

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
20° MIEMBRO



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Teniendo el resumen de la liquidación de obra esta no resulta en **S/ 14,676,847.70**, sino en **S/ 14,676,845.74**; por cuanto el saldo por pagar de valorizaciones no pagadas de adicional de obra no es **S/ 1,322,889.90** conforme figura en la resolución de liquidación sino de **S/ 1,322,887.94**.

Esta calificación trae relevancia por cuanto los documentos con los cuales el postor trata de acreditar su experiencia deben ser objetivas, claras, precisas y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité, realizar correcciones en la oferta del postor en este caso en la resolución de liquidación de obra, tampoco es función del comité interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

Frente a este escenario el comité evalúa la posibilidad de solicitarse la subsanación de la Resolución de Alcaldía N° 328-2022-MDC/A, de fecha 20 de diciembre de 2022, que aprueba la liquidación del contrato de obra, con la finalidad que el postor junto a la entidad contratante pueda modificar los montos de la liquidación; Sin embargo, se tiene que en el marco de lo dispuesto en el Art. 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, según el fundamento 27 de la **Resolución N° 02217-2020-TCE-S3**, no resulta posible su subsanación, en este caso el Tribunal de Contrataciones del Estado, expone: "En dicho escenario, se advierte que en el presente caso **la normativa de contrataciones no ha recogido la posibilidad de subsanar los documentos que tienen por objeto la acreditación de la experiencia de los postores** (tales como las conformidad y constancias de prestación), toda vez que no se tratan de documentos expedidos por una entidad pública o privada en ejercicio de la función pública, **sino de documentación emitida en el marco de una relación contractual entre las partes contractuales**, actuación que sólo tiene por objeto regular las relaciones entre privados, a quienes los vincula, y que no surte ningún efecto frente a terceros". Por su parte también la Dirección Técnico Normativa en su **OPINIÓN N° 151-2019/DTN**, señala que: un documento que crea relaciones de naturaleza contractual, ya sea entre privados o entre privados y las Entidades Públicas, no tiene la misma naturaleza que los documentos a los que se refiere el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento; puesto que, **los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato —pese a que en el caso de los contratos celebrados bajo el marco de la Ley, el Estado hace uso de su personalidad pública— atañen únicamente a las partes, y éste no tiene el propósito de dar fe pública**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de una situación, condición o calidad de alguna de ellas, como sí lo serían las autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Según lo expuesto no es posible solicitar la subsanación de la resolución de liquidación de obra; por cuanto no corresponden a autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga; acordando el comité por unanimidad, no considerar valido el presente contrato y por ende **descalificar la oferta del postor.**

El postor **CONSORCIO SAN JOSE**, conformado por EDCAR ING CONTRAT GRLS EIRL (que participa con 50% de obligaciones) y EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO (que participa con 50% de obligaciones), en sus obligaciones de la promesa de consorcio ANEXO N° 5, ambos integrantes del consorcio se comprometen acreditar experiencia en la especialidad; en este caso no se identifica cuál de ellos es el postor que acredita mayor experiencia en la especialidad, para cubrir con lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, que precisa lo siguiente:

- ✓ El número máximo de consorciados es de dos (2). (cumplen con este requisito)
- ✓ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30% (cumplen con este requisito)
- ✓ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 50%. (no cumple con este requisito); por cuanto en la promesa de consorcio no se identifica quién de ellos es el que acredita mayor experiencia, precisamente para tenerse en cuenta lo dispuesto en la **Directiva N° 05-2019/OSCE/CD**, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, que en su numeral:

7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Primer Paso: Obtener el monto de facturación por cada integrante del consorcio

El monto de facturación de cada integrante del consorcio se obtiene de la sumatoria de los montos facturados por éste que, a criterio del órgano encargo de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, han sido acreditados conforme a las bases, correspondiente a las contrataciones ejecutadas en forma individual y/o en consorcio.

Segundo Paso: **Verificar que el integrante del consorcio que acredita la mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación** En caso la Entidad haya establecido en las Bases un porcentaje determinado de participación en la ejecución

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: _____

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: _____

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: _____



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, deberá verificarse que éste cumple con dicho parámetro a efectos de considerar su experiencia.

No identificándose cual de los dos consorciados es aquel que acredita mayor experiencia el comité acuerda en **descalificar la oferta en un primer momento**.

Sin embargo, con la finalidad de conservar una proposición y pese que no es función del comité interpretar los alcances de una oferta, evidencia que en el anexo N° 10 existe un postor que acredita mayor experiencia entonces el comité supone que es aquel el que acredita la mayor experiencia, procediendo a su calificación.

Se observa del **contrato N° 085-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA**, por la ejecución de la obra: "Instalación del Servicio de Agua potable y saneamiento básico en el Centro Poblado de Andrés Avelino Cáceres, Distrito de Pichanaqui, Provincia de Chanchamayo, Junín", que a folios 59, del acta de recepción de la obra, indica que se trata del **contrato N° 085-2022-/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA**, pantalla que se adjunta:

CONCLUSIONES:

1. El contrato N° 085-2022/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, tiene como marco legal la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificaciones. El TUO de la Ley de Contrataciones del estado aprobado con DS N° 082-2019-EF.

Seguidamente en el folio 60, también se indica que la recepción de la obra es del **contrato N° 085-2022-/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA**, pantalla que se adjunta:

CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN"- SNIP 295593, del **contrato N° 085-2022/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA**, está CONCLUIDA desde el 24/08/2022, según lo comunicado por el supervisor con CARTA N° 022-2022/AHJ/RL-PICHANAQUI, el 29/08/2022 que solicitó conformar el comité de recepción de

Sin embargo por la información que se cuenta del contrato se obtiene que el contrato de obra es el **contrato N° 085-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA**, pantalla que se adjunta:

CONTRATO N° 085-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 046-2019-PNSR

Esta calificación trae relevancia por cuanto los documentos con los cuales el postor trata de acreditar su experiencia deben ser objetivas, claras, precisas y congruente entre sí, a fin de

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI: 70000000

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
DNI: 70000000

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
DNI: 70000000



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité, realizar correcciones en la oferta del postor en este caso en la resolución de liquidación de obra, tampoco es función del comité interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

Frente a este escenario el comité evalúa la posibilidad de solicitarse la subsanación del acta recepción de la obra, con la finalidad que el postor junto a la entidad contratante pueda modificar la identificación del contrato; Sin embargo, se tiene que en el marco de lo dispuesto en el Art. 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, según el fundamento 27 de la **Resolución N° 02217-2020-TCE-S3**, no resulta posible su subsanación, en este caso el Tribunal de Contrataciones del Estado, expone: "En dicho escenario, se advierte que en el presente caso **la normativa de contrataciones no ha recogido la posibilidad de subsanar los documentos que tienen por objeto la acreditación de la experiencia de los postores** (tales como las conformidad y constancias de prestación), toda vez que no se tratan de documentos expedidos por una entidad pública o privada en ejercicio de la función pública, **sino de documentación emitida en el marco de una relación contractual entre las partes contractuales**, actuación que sólo tiene por objeto regular las relaciones entre privados, a quienes los vincula, y que no surte ningún efecto frente a terceros".

Por su parte también la Dirección Técnico Normativa en su **OPINIÓN N° 151-2019/DTN**, señala que: un documento que crea relaciones de naturaleza contractual, ya sea entre privados o entre privados y las Entidades Públicas, no tiene la misma naturaleza que los documentos a los que se refiere el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento; puesto que, ***los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato —pese a que en el caso de los contratos celebrados bajo el marco de la Ley, el Estado hace uso de su personalidad pública— atañen únicamente a las partes, y éste no tiene el propósito de dar fe pública de una situación, condición o calidad de alguna de ellas, como sí lo serían las autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga***, emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Según lo expuesto no es posible solicitar la subsanación del acta de recepción de obra; por cuanto no corresponden a autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: [Firma]



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga; acordando el comité por unanimidad, no considerar valido el presente contrato.

Del contrato por la ejecución de la obra: "Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable e instalación de saneamiento básico de la localidad de Inca Roca Lombayacu, Uchiza, Tocache, San Martín, se observa del contrato de consorcio que cuenta con varias cláusulas ilegibles, se adjuntan pantallas:

OBLIGACIONES DE LAS PARTES

CLAUSULA DECIMO CUARTA. - Las partes declaran expresamente que corresponde a cada CONSORCIADO, las obligaciones y porcentaje de participación siguiente:

EDCAR INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

50%

- Elaboración de propuesta
- Vinculación directa con la ejecución de la obra de acuerdo al expediente técnico
- Financieras, administrativas, logísticas
- Personal clave

Se hace responsable de toda la documentación que presente ante la entidad para la obra a ejecutar

25%

EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO

- Elaboración de propuesta
- Vinculación directa con la ejecución de la obra de acuerdo al expediente técnico
- Financieras, administrativas, logísticas
- Personal clave

Se hace responsable de toda la documentación que presente ante la entidad para la obra a ejecutar

25%

CONSTRUCTORA YARGAS E.I.R.L.

- Vinculación directa con la ejecución de la obra de acuerdo al expediente técnico
- Financieras, administrativas, logísticas
- Responsabilidad individualizada con experiencia de la Empresa.
- Proporcionar experiencia en facturación de Obras para el criterio de calificación tanto en generales como en

CLAUSULA VIGÉSIMA. - LOS CONSORCIADOS se obligan, dentro del periodo de duración del presente contrato, a realizar en forma individual o a través de terceros actividad empresarial idéntica o similar de la que es materia del presente contrato, siempre que contravenga los intereses del CONSORCIO en el presente negocio.

CLAUSULA VIGÉSIMA PRIMERA. - Igualmente, dentro del plazo de duración del presente contrato, LOS CONSORCIADOS se obligan a no fusionarse, transformarse, extinguirse o llevar a cabo otra forma de reorganización societaria.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en su **Resolución N° 4040-2022-TCE-S3**, fundamento 34, sustenta: "...es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que **el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.**

En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta **debe ser objetiva, clara, precisa**



DNI:

2do MIEMBRO



DNI:

1er MIEMBRO



DNI:

PRESIDENTE



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno".

Por lo expuesto el comité desestima dicho contrato.

En el caso del contrato por la ejecución de la obra: "Instalación del Servicio de Saneamiento Rural con Biodigestores en Laparpampa, Distrito de Los Baños del Inca", se observa que el contrato fue suscrito el 18 de octubre del 2016, sin embargo a folio 110 existe un fe de erratas del contrato de fecha 27 de diciembre del 2012, se adjunta pantalla:

El plazo sólo podrá ser ampliado en los casos contemplados en el artículo 200º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Los Baños del Inca, 27 de Diciembre del 2012

Resulta un imposible jurídico que un contrato suscrito en el año 2016, tenga una fe de erratas del año 2012, por lo tanto, se observa que este contrato cuenta con información incongruente que no es acorde con la realidad.

Se observa además de este contrato que el contrato de consorcio no cuenta con las obligaciones de sus integrantes vinculadas al objeto del contrato, sino únicamente vinculadas a porcentajes de utilidades y pérdidas

Al respecto la **Directiva N° 02-2016/OSCE/CD**, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, vigente para dicha convocatoria, establece en su numeral 7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación.

Al respecto la Dirección Técnico Normativa en su **OPINIÓN N° 170-2017/DTN**, precisa claramente: "En ese sentido, puede apreciarse que la normativa de contrataciones del Estado prevé que las personas naturales o jurídicas se asocien –en virtud del criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes–, a fin de participar como consorcio en los procedimientos de selección y contratar con el Estado". "En ese contexto, resulta oportuno traer a colación que de acuerdo a lo establecido en el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva "(...) En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

El contrato de consorcio no cumpliendo con este requisito el comité acuerda desestimar el presente contrato.

Conforme se indicó a inicios de la calificación de este postor, el **CONSORCIO SAN JOSE**, conformado por EDCAR ING CONTRAT GRLS EIRL (que participa con 50% de obligaciones) y EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO (que participa con 50% de obligaciones), en sus obligaciones de la promesa de consorcio ANEXO N° 5, ambos integrantes del consorcio se comprometen acreditar experiencia en la especialidad; y para cubrir con lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, que precisa lo siguiente:

- ✓ El número máximo de consorciados es de dos (2). (cumplen con este requisito)
- ✓ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30% (cumplen con este requisito)
- ✓ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 50%.

Para este caso el comité de selección supuso que el consorciado EDCAR ING CONTRAT GRLS EIRL, es aquel que acredita mayor experiencia; sin embargo, de la calificación de su experiencia, no se ha logrado cumplir con la previsto en la **Directiva N° 05-2019/OSCE/CD**, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, que en su numeral:

7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
MIEMBRO
DNI:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Segundo Paso: *Verificar que el integrante del consorcio que acredita la mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación* En caso la Entidad haya establecido en las Bases un porcentaje determinado de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, deberá verificarse que éste cumple con dicho parámetro a efectos de considerar su experiencia.

Siendo así el integrante del consorcio EDCAR ING CONTRAT GRLS EIRL, no ha logrado ser el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, en consecuencia, no se considera su experiencia aportada, afectando la calificación del postor. El comité no continúa con la calificación de los contras del otro integrante del consorcio por cuanto ello no revierte la condición del postor de ser descalificado.

El postor **CONSORCIO NARANJO 2**, acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA y por ende le corresponde la buena pro.

El postor **CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE**, acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA y por ende le corresponde el segundo lugar.

El postor **CONSORCIO CAJAMARCA**, acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA y por ende le corresponde el tercer lugar.

El postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, no acredita la experiencia en la especialidad en razón que el contrato por la ejecución de la obra: "Mejoramiento de redes de agua, desagüe, y conexiones domiciliarias en la urbanización bancarios y Magisterial en el distrito de Chinchá Alta", corresponde a obra de saneamiento en el ámbito urbano que no están considerado como obras similares. Con los demás contratos no alcanza a una vez el valor referencial, es por ello el comité no continúa con su calificación. Teniéndose al postor como **descalificado**.

El postor **CONSORCIO EL NARANJO** el comité en primer lugar da cuenta que el consorcio está conformado por las empresas GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. (con un 50% obligaciones) y CORPORACION SAN AGUSTINA E.I.R.L. (con un 50% obligaciones); en dichas obligaciones ambos se

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

comprometen acreditar la experiencia en la especialidad; sin embargo, no se permite identificar cual de ello es el postor que acredita la mayor experiencia en la especialidad a fin de dar cumplimiento a los parámetros requeridos por el área usuaria:

CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se precisa lo siguiente:

- ✓ El número máximo de consorciados es de dos (2).
- ✓ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%
- ✓ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 50%.

De acuerdo a lo requerido en las bases respecto de la conformación de consorcios, el postor cumple con 1) el número máximo de consorciados (está compuesto por dos integrantes); 2) el porcentaje mínimo de participación (superan el 30%); sin embargo no cumple con 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, ya que no se identifica cuál de ellos es el postor que acredita mayor experiencia, ya que ambos acreditan experiencia. Pese a ello el comité prosigue con la calificación de la oferta, observando el primer contrato:

Contrato por la ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE DISPOSICIONES DE EXCRETAS MEDIANTE EL USO DE BIODIGESTORES EN LOS CASERIOS DE: LA JUANITA, LA ESPERANZA, EL CARRIZO, EL MILAGRO, LA OTRA BANDA, DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO-FERREÑAFE-LAMBAYEQUE", se observa a folios 62, que el contrato de consorcio está incompleto, conforme se pudo corroborar de la consulta a proveedores del estado faltando clausulas adicionales al contrato de consorcio, motivos por los cuales el comité descalifica el presente contrato. Teniendo como sustento que no puede acreditarse la experiencia en la especialidad con información incompleta, mas aun sino es posible solicitar la subsanación de la oferta a fin de adjuntar folios adicionales a la oferta, por tratarse de un documento privado.

Contrato por la ejecución de la obra: "INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SANTA MARIA, DISTRITO DE ALTO NANAY - MAYNAS – LORETO", se observa del contrato de consorcio folios 93 y 94, que uno de los integrantes del consorcio, se excluye se sus obligaciones de ejecución de la obra, se adjuntan pantallas:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

PRIMERA CLAUSULA ADICIONAL.- LAS PARTES CONVIENEN EN ESTABLECER QUE EL CONSORCIADO CORPORACIÓN SANTAGUSTINA E.I.R.L., CON RUC: 20603300824, DEBIDAMENTE REPRESENTADA POR SU GERENTE SRA. MARIBEL MARÍN AGUILAR, IDENTIFICADA CON DNI N° 44149375 Y EL REPRESENTANTE LEGAL COMUN DEL CONSORCIO "CONSORCIO SANTA MARIA" SRA. FLOR MISHEL MARIN AGUILAR, IDENTIFICADA CON DNI N° 47279605, SON RESPONSABLES TECNICO-CIVIL, ADMINISTRATIVO, CONTABLE-TRIBUTARIO Y LEGAL, ASI COMO POR LA CALIDAD OFRECIDA

DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA CONFORME LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA VIGENTE EN CONTRATACIONES CON EL - LEY 30225 Y SUS MODIFICATORIAS; ASI MISMO, SON RESPONSABLES DE:

PRESENTAR Y CUMPLIR CON LAS VIGENCIAS, CARTAS, ADICIONALES, DEDUCTIVOS, CUADERNOS DE OBRA, SOLICITUDES, ENTRE OTROS, (8) LA ADMINISTRACION, LOGISTICA Y DIRECCION TECNICA, EN CONSECUENCIA DE MANERA PERMANENTE DEBERÁ ADOPTAR ACCIONES CON LA FINALIDAD DE EVITAR CONTINGENCIAS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA VINCULADAS CON LA SEGURIDAD, SOCIALES ASI COMO DE RESPONDER ANTE CUALQUIER REQUERIMIENTO DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. (10) ASUME LA RESPONSABILIDAD DIRECTA EN EL SUPUESTO DE EVIDENCIARSE VICIOS OCULTOS CON POSTERIORIDAD A LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, EXONERANDO DE RESPONSABILIDAD AL CONSORCIADO LENUS S.A.C. ASI MISMO QUEDA ESTABLECIDO QUE LENUS S.A.C. DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA BRINDARÁ ASESORIA TECNICA SEGÚN REQUERIMIENTO EXPRESO, EXONERANDO POR TANTO A LENUS S.A.C. DE POSIBLES, PENALIDADES, INCUMPLIMIENTOS, ACRENCIAS; ASI COMO, RESPONSABILIDADES CIVILES Y/O PENALES Y/O TRIBUTARIAS Y/O ADMINISTRATIVAS, ENTRE OTROS. (11) QUEDA ESTABLECIDO QUE EL CONSORCIADO

El postor integrante del consorcio LENUS SAC, en dicho contrato de consorcio se excluye totalmente de sus obligaciones de ejecutar la obra, pese a que en la cláusula séptima se compromete con la ejecución de la obra; por lo tanto, el contrato de consorcio cuenta con información excluyente entre si que en su oportunidad la entidad no debió considerarlo valido como requisito para suscribir contrato.

El TCE, se ha pronunciado en relación a la acreditación de la experiencia en la especialidad, cuando el postor presenta un contrato de consorcio, que no cumple con las condiciones mínimas de la directiva de consorcios, señalando enfáticamente que no corresponde valorarla para acreditar la experiencia en la especialidad.

El Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE) se ha pronuncia bajo este escenario en su **Resolución N° 02041-2020-TCE-S3**, en su fundamento 36: "...sin perjuicio de ello, esta sala considera que el error en el que incurrió la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, al aceptar un contrato de consorcio que no contenía la información mínima exigida por la directiva aplicable en aquel momento, no constituye un motivo para pretender que dicho documento sea ahora aceptado para acreditar la participación de las empresas ...".

Bajo este sustento del TCE, indicamos que, si bien la Municipalidad Distrital de Alto Nanay suscribió un contrato de obra con el Consorcio Santa María, cuyo requisito (contrato de

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

consorcio) cuenta con información contradictoria y excluyente de un consorciado de todas las responsabilidades por la ejecución de la obra, no constituye un motivo para que el comité lo pueda aceptar como un documento válido para acreditar la experiencia en la especialidad.

Por dichas deficiencias del contrato de consorcio el comité acuerda por unanimidad en descalificar el contrato.

Hasta este instante de la calificación se verifica que el consorcio no cumple con las reglas de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, respecto de la calificación de ofertas. Que establece:

7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Primer Paso: Obtener el monto de facturación por cada integrante del consorcio

El monto de facturación de cada integrante del consorcio se obtiene de la sumatoria de los montos facturados por éste que, a criterio del órgano encargo de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, han sido acreditados conforme a las bases, correspondiente a las contrataciones ejecutadas en forma individual y/o en consorcio.

Segundo Paso: Verificar que el integrante del consorcio que acredita la mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

En caso la Entidad haya establecido en las Bases un porcentaje determinado de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, **deberá verificarse que éste cumple con dicho parámetro a efectos de considerar su experiencia.**

Según lo previsto en la directiva hasta este momento si en caso fuese cualquiera de los consorciados el postor que acredita mayor experiencia no se logra cumplir con el requisito.

Respecto del contrato de obra: "INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE DESAGÜE EN EL CASERÍO CARDÓN ALTO Y CARDÓN BAJO DEL, DISTRITO DE TACABAMBA - CHOTA – CAJAMARCA", a folios 304 y 305, que contiene el contrato de consorcio se observa que no se cuenta con la legalización de firmas de los representantes legales de las empresas que conforman el consorcio.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 2070-2019-TCE-S1**, fundamento N° 33, entre otros, sostiene: "Atendiendo a ello, considerando que el contrato de consorcio presentado por el Consorcio Impugnante no evidencia que las firmas de los representantes de las empresas que integraron el CONSORCIO PUMAMARKA,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

hayan sido legalizadas por Notario Público, y que **dicha omisión no es subsanable**, se concluye que **dicho contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado válido a efectos de identificar el porcentaje de participación** que la empresa VACONSTRUIR EIRL tuvo en el mencionado consorcio.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: 74444444

Atendiendo lo expuesto por el TCE, que fundamenta que cuando en un contrato de consorcio, no se encuentra en su integridad; esto es, con la legalización de las firmas de sus integrantes, no debe ser considerado como valido para acreditar la experiencia en especialidad, en consecuencia, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar su experiencia del postor en la especialidad; con el presente contrato.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: 74444444

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad en descalificar el último contrato propuesto; por ende, **descalificar la oferta del postor**.

El postor **CONSORCIO ELIEL**, acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA y por ende le corresponde el cuarto lugar.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: 74444444

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Licitación Pública N° 03-2024-MPCH/CS-1
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y disposición de excretas del centro poblado El Naranjo, distrito de Chalamarca, provincia de Chota – Cajamarca".
- **ADJUDICATARIO:** **CONSORCIO NARANJO 2**, conformado por GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (50%) y QIAN BEI SRL (50%)
- **REPRESENTANTE COMUN:** Arturo Chuquimango Guerrero
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 5,027,718.41, incluye IGV.
- **PUNTAJE OBTENIDO:** 100 puntos.

Con los resultados obtenidos el comité culmina la sesión siendo las 10:30, horas del día miércoles 04 de diciembre de 2024, postergándose por la copiosa información en ofertas y demanda de postores y la recarga laboral del comité.



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se suscribe la presente en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
PRESIDENTE
DNI: _____

Ing. MEDINA CRUZADO GERSON KELVIN
PRESIDENTE DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
1er MIEMBRO
DNI: _____

Ing. MEJIA GALVEZ GEINER
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCION
2do MIEMBRO
DNI: _____

Lic. LLATAS ROJAS EBERTH
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

