

PRONUNCIAMIENTO N° 132-2024/OSCE-DGR

Entidad: Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

Referencia: Concurso Público N° 9-2023-SUNARP-1, convocado para la contratación del “Servicio de transmisión de datos para la sede central y zonas registrales de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 16 de febrero de 2024¹ y subsanado el 26 de febrero de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **GLOBAL LINK ONE S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante “el Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 7³ de marzo de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴, y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

Cuestionamiento Único: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 29, N° 41 y N° 43, referidas a la “*Capacitación del personal clave: residente*”

¹ Mediante el Expediente N°2024-0022319

² Mediante el Expediente N°2024-0026753

³ Mediante el Expediente N°2024-00040595

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto a la “Capacitación del personal clave: residente”

El participante **GLOBAL LINK ONE S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 29, N° 41 y N° 43, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“Cuestionamos la integración de Bases realizada por el Comité de Selección del literal B.3.2. (Capacitación - Capacidad Técnica y Profesional) del numeral 3.2. Requisitos de Calificación respecto de la forma de acreditación del requerimiento de capacitación del profesional para Personal Residente, por cuanto lo consignado en el numeral B.3.2. de las Bases Integradas es incongruente con las respuestas brindadas a las consultas 41 y 43 del Pliego de Absolución de Consultas, generando incertidumbre e imprecisión sobre la forma de acreditación, dejando a subjetividad y discrecionalidad su evaluación, lo cual es contraria a la normativa de contratación pública, por cuanto importa una afectación al Principio de Transparencia, como pasamos a evidenciar seguidamente.

Respecto a este requerimiento, a través de la Consulta N° 41 del Pliego, el participante Win Empresas S.A.C. solicitó aceptar como válido los certificados a nivel asociado, para los perfiles de especialista NOC/SOC y residente, para los ítems 1 y 2, a lo que el Comité confirmó que "con la finalidad de permitir mayor concurrencia de propuestas se aceptará que el residente tenga certificado vigente en networking como mínimo a nivel asociado o su equivalente o superior". De acuerdo con dicha respuesta, la acreditación del personal residente se realizaba a través del "certificado vigente en networking como mínimo a nivel asociado o su equivalente o superior".

(...)

5. En atención al requerimiento respecto del entrenamiento o capacitación sobre la marca de los ruteadores, mediante la Consulta N° 43, el participante Win Empresas S.A.C. solicitó "considerar como válido (Para el ítem 1 y/o 2) que el perfil de especialista NOC/SOC y el perfil residente podrán contar con capacitación en Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas Y/O certificado del fabricante de la marca de los ruteadores".

6. A esta consulta, el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

*El área usuaria precisa que lo requerido para el presente servicio, es contar con personal certificado por el fabricante y para tener mayor pluralidad se aceptará como mínimo nivel asociado o su equivalente, una capacitación no tiene la rigurosidad en la evaluación como lo tiene una certificación, y la red de la entidad al ser crítica requiere de personal con conocimiento comprobado con una certificación"

7. Como se desprende de la respuesta del Comité, se aceptó la certificación a "nivel de asociado o su equivalente" para acreditar la capacitación requerida en el numeral B.3.2. de los Requisitos de Calificación.

8. Sin embargo, en el numeral 3.2. de las Bases Integradas, respecto de los cursos de capacitación y/o entrenamiento sobre la marca de los ruteadores, se ha consignado que no será necesaria dicha capacitación si se cuenta con "certificación a nivel profesional" lo cual contradice con la validación de la "certificación a nivel de asociado o su equivalente" indicada en la absolución de la consulta N° 43 del Pliego, lo cual genera incertidumbre sobre la forma de acreditación y cumplimiento de este requerimiento

9. Según lo indicado en las Bases Integradas, dicha precisión sobre el nivel de certificación se realiza en función a la absolución a la consulta N° 29 del Pliego, la cual señala que "en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional no será necesaria sustentar entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores".

10. Sin embargo, la respuesta a dicha consulta se contradice abiertamente con lo indicado posteriormente por la Entidad en la consulta N° 43, en donde se admitió la "certificación a nivel asociado" reconociendo que una certificación vale más que un cursos de capacitación

11. En consecuencia, las respuestas brindadas por el Comité de Selección, así como las Bases Integradas contienen una incongruencia y contradicción que genera una falta de claridad respecto de la documentación que servirá para cumplir la acreditación de la capacitación del profesional propuesto como Residente, propiciando confusión sobre lo admitido, situación que requiere ser aclarada, pues representa una afectación al Principio de Transparencia, vulnerando el literal c) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante, La Ley), por el cual, las Entidades se encuentran obligadas a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia." (El subrayado y resaltado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 5.9 "Personal clave" del numeral 3.1 y del literal B.3.2 del numeral 3.2, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

" 5.9 Personal Clave

El personal propuesto para el servicio estará compuesto de la siguiente manera:

(...)

5.9.2 Especialista de Redes (2):

1 Especialista del NOC/SOC y 1 Personal Residente

Función:

Especialista del NOC/SOC: Brindar el soporte y gestión de la red del contratista sobre la cual se brindará el servicio.

Certificado ITIL v4

Certificado vigente (del fabricante de los routers propuestos) en networking a nivel profesional o superior.

Personal Residente: Brindar el soporte de la red del contratista sobre la cual se brindará el servicio, desde las instalaciones de la Zona IX.

Certificado vigente (del fabricante de los routers propuestos) en networking a nivel profesional o superior.

Los certificados se presentarán a la firma del Contrato.

(...)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN -ITEM 1

(...)

B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

El Personal Clave:

(...)

Especialistas de Redes

El Ingeniero del NOC/SOC, deberá contar con los siguientes cursos de capacitación:

- *Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.*
- *Curso y/o taller y/o módulo de mínimo 50 horas en administración/soporte de redes*

El Personal Residente (01) deberán contar con los siguientes cursos de capacitación:

- **Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.**
- **Curso/Taller de capacitación de mínimo 40 horas en seguridad de redes, o Curso/Taller/Módulo de mínimo 40 horas en administración de redes**

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS O CERTIFICADOS DE ENTRENAMIENTO O PARTICIPACIÓN EN CURSOS DE CAPACITACIÓN.

(...)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN-ITEM 2

B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(...)

Especialistas de Redes Los Tres (03) Ingenieros del NOC/SOC deberán contar con los siguientes cursos de capacitación:

• *Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.*

• *Curso y/o taller y/o módulo de mínimo 40 horas en administración de redes*

• *Curso y/o Taller de capacitación de mínimo 48 horas en seguridad de redes.*

El Personal residente (01) deberá contar con los siguientes cursos de capacitación:

• **Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.**

• **Curso y/o taller y/o módulo de mínimo 40 horas en administración o soporte de redes de comunicación.**

(...).” (El resaltado y subrayado son agregados)

A través de las consultas y/u observaciones N° 29, N° 41 y N° 43, los participantes NEXTNET S.A.C y WIN EMPRESAS S.A.C. solicitaron, entre otros aspectos, lo siguiente:

- En la consulta y/u observación N° 29, se solicitó confirmar que para acreditar el requisito de entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas solicitados para el personal residente, bastará la certificación oficial de la marca de routers propuestos, debido a que para obtener dicho certificado se tiene que aprobar un examen oficial y no llevar un curso con una cantidad de horas determinadas.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional, no será necesario sustentar entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores.

- En la consulta y/u observación N° 41, se solicitó confirmar que se aceptará como válidos los certificados de nivel asociado, para los perfiles de especialista NOC/SOC y el perfil de residente (ítem 1 y/o 2).

Ante lo cual, el comité de selección confirmó que con la finalidad de permitir mayor concurrencia de propuestas, se aceptará que el residente tenga certificado vigente en networking como mínimo a nivel asociado o su equivalente o superior, por lo que integró dicha precisión en el acápite 5.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas.

- En la consulta y/u observación N° 43, se solicitó considerar como válido (para el ítem 1 y/o 2) que el perfil de especialista NOC/SOC y el perfil de residente podrá contar con capacitación en entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas y/o certificado del fabricante de la marca de ruteadores.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que se requiere contar con personal certificado por el fabricante y para tener pluralidad aceptará como mínimo nivel asociado o su equivalente. Asimismo, indicó que una capacitación no tiene la rigurosidad en la evaluación como lo tiene una certificación.

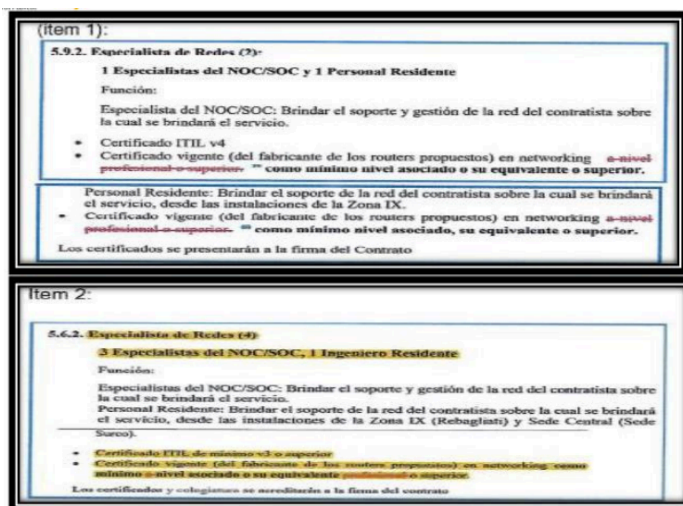
Posteriormente, el recurrente cuestionó la absolución brindada, argumentando que las respuestas brindadas por el comité de selección, así como su implementación en las Bases integradas contendrían incongruencias y contradicciones que generan una falta de claridad respecto de la documentación que servirá para acreditar la capacitación del residente.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 0087-2024-SUNARP/OTI⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“II ANÁLISIS

2.1 El postor realiza cuestionamiento a las bases integradas por la falta de claridad respecto a la forma de acreditación de la capacitación requerida para el personal residente, al respecto debo señalar lo siguiente.

2.2 A través de la respuesta brindada en la consulta N° 41, se ha aclarado que tanto para el ítem 1 como para el ítem 2, se ha decidido permitir que el residente cuente, como mínimo, con un certificado de nivel asociado o su equivalente en la marca del equipo de comunicación ofertada por el postor. Esta respuesta tiene como finalidad buscar y fomentar una mayor participación y diversidad de marcas y oferentes, en cumplimiento con lo establecido por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. Esta modificación ha sido incorporada en las bases integradas, quedando definida de la siguiente manera:



2.3 El proveedor NEXTNET SAC formuló la siguiente consulta: "En las Bases se indica: Personal Residente, Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores

⁵ Remitido mediante Expediente N°2024-0022319 el 16 de febrero de 2024.

incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas. Consulta: "Se le solicita a la entidad confirmar que para acreditar lo requerido bastará con la certificación oficial en la marca de routers propuestos, ya que para obtener dicho certificado se tiene que aprobar un examen oficial más no llevar un curso con una cantidad de horas determinadas.". Como área usuaria del servicio, **se dio respuesta a la consulta N° 29** de la siguiente manera: "Se precisa que en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional, no será necesario sustentar entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores.".

Esto se hizo con la finalidad de brindar una alternativa adicional para que el personal clave pueda respaldar sus conocimientos, buscando así una mayor pluralidad de postores y marcas para este proceso. **Sin embargo, al revisar detalladamente la normativa de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en la cual establece que la capacitación del personal clave debe estar respaldada por horas lectivas. Por consiguiente, se recomienda al comité de selección retirar de las bases integradas el siguiente párrafo de los especialistas de redes: "Se precisa que en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional no será necesario sustentar entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores". Quedando solo como requisito lo siguiente: "Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas". Como inicialmente indicaba los términos de referencia.**

El proveedor WIN EMPRESAS SAC consultó lo siguiente: "Consulta: Agradeceremos considerar como válido (Para el ítem 1 y/o 2) que el perfil de especialista NOC/SOC y el perfil residente podrán contar con capacitación en Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas Y/O certificado del fabricante de la marca de los ruteadores. ". Como área usuaria del servicio, **dimos respuesta a la consulta N° 43 de la siguiente manera:** "Se precisa que lo requerido para el presente servicio, es contar con personal certificado por el fabricante y para tener mayor pluralidad se aceptará como mínimo nivel asociado o su equivalente, una capacitación no tiene la rigurosidad en la evaluación como lo tiene una certificación, y la red de la entidad al ser crítica requiere de personal con conocimiento comprobado con una certificación."

Esto se hizo con la finalidad de brindar una alternativa adicional para que el personal clave pueda respaldar sus conocimientos, buscando así una mayor pluralidad de postores y marcas para este proceso. Sin embargo, al revisar detalladamente la normativa de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en la cual establece que la capacitación del personal clave debe estar respaldada por horas lectivas. **Por consiguiente, recomendamos al comité de selección que retire de las bases integradas la siguiente respuesta: "Se precisa que lo requerido para el presente servicio, es contar con personal certificado por el fabricante y para tener mayor pluralidad se aceptará como mínimo nivel asociado o su equivalente, una capacitación no tiene la rigurosidad en la evaluación como lo tiene una certificación, y la red de la entidad al ser crítica requiere de personal con conocimiento comprobado con una certificación". Quedando solo como requisito lo siguiente: "Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas".**

Con respecto a las horas lectivas de capacitación de personal clave. Los Especialistas de Redes, deberán contar con los siguientes cursos de capacitación en los requisitos de calificación:

"• Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas." Este requerimiento se mantiene debido a que los cursos de esta duración proporcionan una cobertura exhaustiva de temas relevantes y

actualizados relacionados con los ruteadores propuestos. Este tipo de formación es esencial para profundizar en aspectos técnicos y abordar problemáticas específicas que puedan surgir en el manejo de dicho equipamiento. Además, al complementarse con la certificación requerida en las bases, nos permite tener un profesional con altas capacidades y habilidades. Esto garantiza que los especialistas de redes estén completamente preparados para cumplir con eficiencia tanto la Finalidad Pública como los Objetivos de la Contratación en el marco de sus funciones.

III. CONCLUSIONES

3.1 Por lo anteriormente expuesto, y en estricto cumplimiento de lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como en las bases estandarizadas, se recomienda al comité de selección retirar tanto para el ítem 01 como para el Ítem 02 el siguiente párrafo: "En caso el personal cuente con certificación a nivel profesional no será necesario sustentar entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores". En consecuencia, el requisito de calificación relacionado con la capacitación para los especialistas de redes se mantiene de la siguiente manera: "Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas".

En cuanto al requerimiento "Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas" este se mantiene, debido a que los cursos de esta duración proporcionan una cobertura exhaustiva de temas relevantes y actualizados relacionados con los ruteadores propuestos. Este tipo de formación es esencial para profundizar en aspectos técnicos y abordar problemáticas específicas que puedan surgir en el manejo de dicho equipamiento." (El subrayado y resaltado es nuestro)

Asimismo, mediante el Informe técnico N° 00128-2024-SUNARP/OTI⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

“ (...)

No existe incongruencia respecto a la capacitación solicitada para el personal residente (ítem I y II), toda vez que en el perfil del personal en las bases integradas solo se solicita: "Certificado vigente (del fabricante de los routers propuestos) como mínimo nivel asociado o su equivalente o superior.", el nivel asociado es el nivel intermedio dentro de los niveles de certificación de los equipos routers, y en los requisitos de calificación para el ítem I y II se solicita para el personal residente: "entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio por un total de 40 horas lectivas", debido a que dicho curso proporciona una cobertura exhaustiva de temas relevantes y actualizados relacionados con los ruteadores propuestos. Este tipo de formación es esencial para profundizar en aspectos técnicos y abordar problemáticas específicas que puedan surgir en el manejo de dicho equipamiento. Además, al complementarse con la certificación nivel asociado (nivel intermedio) requerida en las bases integradas, el cual nos permite tener un profesional con altas capacidades y habilidades.

Asimismo, se solicita: "Curso y/o taller y/o módulo de mínimo 40 horas en administración o soporte de redes de comunicación.", debido a que dicho curso permiten contar con conocimiento más amplio y no solo enfocado a un router, sino a los distintos componentes que interactúan en la red, los protocolos, calidad de servicio, seguridad, entre otros aspectos que

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-00040595 el 7 de marzo de 2024.

permitirán que el personal residente pueda realizar un desempeño adecuado en el servicio a brindar, que garantiza que el personal residente esté completamente preparado para cumplir con eficiencia tanto la Finalidad Pública como los Objetivos de la Contratación en marco de sus funciones.

III. CONCLUSIONES

3.1 Por lo manifestado, no existe incongruencia respecto a la capacitación solicitada para 3.2 el personal residente en ítem I y II ni en los requisitos de calificación del ítem I y II, los cuales están expresados en horas conforme a las bases estandarizadas. **Nos ratificamos en el requerimiento en cuanto a capacitación (B.3.2), quedando de la siguiente manera:**

Ítem 1

B.3.2 Capacitación (...)

El Personal Residente (01) deberá contar con los siguientes cursos de capacitación:

- **Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.**

(...)

Ítem 2

B.3.2 Capacitación (...)

El Personal Residente (01) deberán contar con los siguientes cursos de capacitación:

- Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas.**

(...)." (El subrayado y resaltado es nuestro)

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁷, a través de su Informe Técnico, habría decidido **rectificar** la absolución de la consulta u observación N° 29, precisado que revisó detalladamente la normativa de contrataciones del estado y su reglamento, en la cual se establece que la capacitación del personal clave debe estar respaldada por horas lectivas, por lo cual, dispuso retirar de las Bases integradas el texto “se precisa que en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional no será necesario sustentar su entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores”, de forma que solo quede como parte del referido requisito de calificación “Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas”.

Asimismo, respecto a la absolución de la consulta u observación N° 43, a través de su Informe Técnico, habría decidido **rectificar** la absolución de la referida consulta u observación, por lo que dispuso retirar de las bases integradas el texto “Se precisa que lo requerido para el presente servicio, es contar con personal certificado por el

⁷ Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

fabricante y para tener mayor pluralidad se aceptará como mínimo nivel asociado o su equivalente, una capacitación no tiene la rigurosidad en la evaluación como lo tiene una certificación, y la red de la entidad al ser crítica requiere de personal con conocimiento comprobado con una certificación", de forma que solo quede como parte del referido requisito de calificación "Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas"

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, dispuso **rectificarse** de lo absuelto mediante las consultas u observaciones N° 29 y N° 43; dejando sin efecto la cuestionada modificación en el pliego absolutorio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a cuestionar la absolución de las referidas consultas u observaciones y su integración en las Bases, y en tanto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante informe posterior⁸, habría dispuesto rectificarse de lo absuelto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 29 y N° 43, así como su implementación en las Bases Integradas.
- **Se adecuará** el literal B.3.2 "Capacitación" del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

" 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

El Personal Clave: Jefe de Proyectos y Especialistas de redes

(...)

Especialistas de Redes

El Ingeniero del NOC/SOC, deberá contar con los siguientes cursos de capacitación:

- *Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas ~~en caso el personal fuente con certificación a nivel profesional no será necesario sustentar~~*

⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

~~entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores.~~

(...)

El Personal Residente (01) deberán contar con los siguientes cursos de capacitación:

- *Entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores incluidos en el servicio, por un total de 40 horas lectivas, ~~en caso el personal cuente con certificación a nivel profesional no será necesario sustentar~~ entrenamiento o cursos de capacitación sobre la marca de ruteadores.*

(...)."

Cabe mencionar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Sobre la colegiatura del personal clave

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el "personal profesional clave" debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se estaría requiriendo que la presentación de la "Colegiatura y Habilitación de Profesional", sea acreditada para la firma del contrato, lo cual implicaría que debería contarse con dicha condición antes de su participación efectiva en el servicio objeto de la contratación, lo cual resulta contraria a lo dispuesto en la citada Opinión.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme el siguiente detalle:

(...)
5.6 Personal clave
 (...)

Los certificados ~~y colegiatura~~ se acreditarán a la firma del contrato
 (...)

- **Se deberá tener en cuenta que**⁹ La acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el "personal profesional clave" debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de marzo de 2024

Códigos: 6.1 y 12.6

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.