

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

007-2025/AS-SM-25-2024-CS/MDC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ VEINTISIETE (27) ] días del mes de [ FEBRERO ] del año [ 2025 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 09:00 ] horas, se reunieron los miembros del Comité de selección [ RECONFORMADO ] mediante [ FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 015-2025-OGA/MDC ] de fecha [ 25 DE FEBRERO DE 2025 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000 ], a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CIVIL. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
2	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
3	BASURTO DE LA CRUZ HERNAN ITALO	10094738160
4	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
6	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
7	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	10467556423
8	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
10	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
11	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
12	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
13	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
14	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
15	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
16	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
17	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	20604644705
18	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	20607570249
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES



En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO OH INGENIEROS, integrado por [1.- 10214603310 - ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL, 2.- 20527236801 - A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA]	4/02/2025	22:51:50
2	CONSORCIO AURA, integrado por [1.- 20600020430 - GRUPO AYS S.A.C., 2.- 10806675895 - IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME]	4/02/2025	17:00:38
3	CONSORCIO SUPERVISOR LOS PINOS, integrado por [1.- 10180928672 - VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, 2.- 10467556423 - SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO]	4/02/2025	21:54:15
4	CONSORCIO RUWAY, integrado por [1.- 20520884298 - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., 2.- 20607570249 - INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.]	4/02/2025	22:16:16

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la [ ADMISIÓN DE OFERTAS ], solicitó al postor [ CONSORCIO RUWAY ] subsanar su oferta dentro del plazo de [ UN (1) ] día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [ CARTA N° 0002-2025-CS/MDC DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2025 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [ SEACE ]
- Fecha de presentación ante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [ 26 DE FEBRERO DE 2025 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [ LEGALIZACIÓN NOTARIAL DE LAS FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO EN EL ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO ]

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO OH INGENIEROS	El postor CONSORCIO OH INGENIEROS integrados por A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. y ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL, cuenta con los siguientes porcentajes de participación: 60% y 40%, respectivamente, sin embargo, NO CUMPLE el numeral 1.8.5 condiciones de consorcios del Capítulo III de las bases integradas, toda vez que el porcentaje mínimo de participación del consorciado que acredite mayor experiencia es del 60%. Sin embargo, ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL acredita mayor experiencia y tiene un porcentaje de participación del 40%. Sobre el particular, el numeral 81.2., artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." En tal sentido, la oferta del postor es NO ADMITIDA.
2	CONSORCIO SUPERVISOR LOS PINOS	El postor CONSORCIO SUPERVISOR LOS PINOS, en su folio N° 07, ANEXO 01 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR NO CUMPLE con establecer el Ruc del consorciado N°2, toda vez que el Ruc consignado corresponde a SALAZAR RAMIREZ NABOR ARTURO más no a VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, solicitados en el numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, lo antes señalado corresponde a una omisión de parte del postor, dado que, en el caso de consultorías de obras según la normativa de contrataciones vigente obedecen a dos aspectos o denominaciones como son: Elaboración de expedientes técnicos y/o Supervisiones de Obra, siendo esta última el objeto de la presente convocatoria, en consecuencia, no cumple con acreditar lo solicitado en el inciso a.1), numeral 2.2.1.1. Documentos de Presentación Obligatoria de las bases integradas; asimismo, contraviniendo lo señalado por el postor en el ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral vi. "Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección." Sobre el particular, el numeral 81.2., artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." En tal sentido, la oferta del postor es NO ADMITIDA.



9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO AURA	ÚNICO
2	CONSORCIO RUWAY	ÚNICO	
10	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
11	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO AURA	ÚNICO
2	CONSORCIO RUWAY	ÚNICO	
12	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
13	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	CONSORCIO AURA		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
	CONSORCIO RUWAY		
	FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
14	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO AURA	80.00
2	CONSORCIO RUWAY	100.00	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO AURA	80.00	
2	CONSORCIO RUWAY	100.00	

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA PRESIDENTE TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

#### CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: "La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento."

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CONSORCIO AURA	CONSORCIO RUWAY
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA		
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- 01 Ingeniero Supervisor</li><li>- 01 Especialista de Calidad</li><li>- 01 Especialista ambiental</li><li>- Especialistas en Seguridad y Salud Ocupacional</li></ul> <u>Acreditación:</u> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acreditará, para la suscripción del contrato.</p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<u>Requisitos:</u> <p><b>INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA.</b> Contar como mínimo con treinta y seis (36) meses de experiencia Supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra y/o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p><b>ESPECIALISTA DE CALIDAD.</b> Con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad. Se considerará la experiencia adquirida posterior a su colegiatura.</p> <p><b>ESPECIALISTA AMBIENTAL.</b> Con una experiencia mínima de dieciocho (18) meses como, Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación o impacto ambientales o medio ambiente, en la ejecución de obras en general.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.</b> Con una</p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.






Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

	<p>experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución de obras en general.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acreditará, para la suscripción del contrato.</p> <div><p><u>Importante</u></p><p>De conformidad con el artículo 186° del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p></div>		
	<p><b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Conforme al desagregado de gastos generales de supervisión</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, este requisito de calificación, se acreditará para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
	<p><b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p><b>ACREDITA</b></p>	<p><b>ACREDITA</b></p>





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo No 09**

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

#### Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la



Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

	<i>experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</i>		
	<ul style="list-style-type: none"><li><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></li></ul>		
SITUACIÓN		CALIFICADA	CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 02

### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:

82.2. Sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
			CONSORCIO AURA	CONSORCIO RUWAY
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	[80] puntos	[80] puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [3]^{20}$ veces el valor referencial: [80] puntos  $M \geq [2]$ veces el valor referencial y $< [3]$ veces el valor referencial: [40] puntos  $M > [1]^{21}$ vez el valor referencial y $< [2]$ veces el valor referencial: [15] puntos	ACREDITA	ACREDITA



Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000]

### ANEXO N° 02

### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
		CONSORCIO AURA	CONSORCIO RUWAY
prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>19</sup> . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor			
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[20] puntos</b>	<b>[0] puntos</b>	<b>[20] puntos</b>
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  1. Desarrollo de Plan de trabajo. 2. Cronograma de utilización de personal y equipos. 3. Manejo de formatos y hojas de cálculo para abreviar el procedimiento de revisión de los informes mensuales de valorización 4. Manejo de protocolos de evaluación del personal para gestión del riesgo y seguridad durante la ejecución. 5. Matriz de asignación de responsabilidades.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  <b>[20] puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta  <b>0 puntos</b>	<b>NO ACREDITA</b>	<b>ACREDITA</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>[100] PUNTOS</b>	<b>[80] PUNTOS</b>	<b>[100] PUNTOS</b>
<b>SITUACION</b>		<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

#### Precisiones:

- ❖ **CONSORCIO AURA**, el postor en la página 1174 de su oferta, donde desarrolla el numeral 1. DESARROLLO DE PLAN DE TRABAJO, en el inciso 1.1 Planificación del plan de trabajo, el postor hace mención que establecen un plan de trabajo basado en tres (03) etapas durante la prestación del servicio, sin embargo, desarrolla 04 etapas, asimismo en su folio 1183 hace mención que el contratista está obligado a realizar pruebas de estanqueidad





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07  
Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N°  
2609000]

### ANEXO N° 02

#### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

(prueba que no corresponde a la ejecución del proyecto), también indica que se evaluará la calidad del concreto en elementos estructurales tales como zapatas, placas, columnas, vigas, losas macizas y aligerados (pruebas que tampoco corresponden al proyecto), en consecuencia, NO CUMPLE con desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARICA BALLESTEROS  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)**

1	NÚMERO DE ACTA	008-2025/AS-SM-25-2024-CS/MDC-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ VEINTISIETE (27) ] días del mes de [ FEBRERO ] del año [ 2025 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 15:00 ] horas, se reunieron los miembros del comité de selección [ RECONFORMADO ] mediante [ FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 014-2025-OGA/MDC ] de fecha [ 25 DE FEBRERO DE 2025 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000 ], a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. CIVIL. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día [ VEINTISIETE (27) DE FEBRERO DE 2025 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO AURA	80.00		
	2	CONSORCIO RUWAY	100.00		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Incluye I.G.V.	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO AURA	343,419.58	CON IGV	90.00
	2	CONSORCIO RUWAY	380,000.00	CON IGV	99.58
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos de 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	NO CORRESPONDE			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				



	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO AURA	100.00	
2	CONSORCIO RUWAY	90.37	

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPTi+C2xPei
1	CONSORCIO AURA	64.00	20.00	84.00
		ANEXO N° 10 Bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao	Solicitud de Bonificación MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total, con Bonificación
		NO CORRESPONDE	4.20	88.20
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPTi+C2xPei
2	CONSORCIO RUWAY	80.00	18.07	98.07
		ANEXO N° 10 Bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao	Solicitud de Bonificación MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total, con Bonificación
		NO CORRESPONDE	4.90	102.98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Incluye I.G.V.	Oferta > al Valor Rererencial
	CONSORCIO RUWAY	380,000.00	SI	Si No X

<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN
	ARQ. LECH CARLOS ESPINOZA ARTEAGA PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA PRESIDENTE TITULAR	LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			