



**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 00035-2023-CS/MDL - PRIMERA CONVOCATORIA**

En el distrito de Chosica, en la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Lurigancho (Chosica), a los 16 días del mes de enero del año 2024, siendo las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignado en el Formato N° 04 de fecha 06 de diciembre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 00035-2023-CS/MDL - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LAS CALLES: LAS FLORES, BILLE GATES, MELQUISEDEC, SALOMON, ISAIAS Y SANTA NATURA - ASOCIACIÓN DE VIVIENDA NUEVO PARAISO DE NIEVERIA CA.2 y 4 - ASOCIACIÓN DE VIVIENDA LAS FLORES DE NIEVERIA: CALLES A Y B, PASAJE 1 Y 2 - ASOCIACIÓN DE VIVIENDA VALLE SAGRADO DEL DISTRITO DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2542924", por un valor referencial de S/ 1,548,448.39 (Un millón quinientos cuarenta y ocho mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 39/100 soles), a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**PRIMERO.** - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN RAMOS CHIROQUE	Titular	X	Dependen	Subgerencia de
		Suplente		cia:	Estudios y Proyectos
Primer Miembro	NESTOR RAUL MONTES PALOMINO	Titular	X	Dependen	Subgerencia de
		Suplente		cia:	Estudios y Proyectos
Segundo Miembro	PATRICIA CAROL NONATO LA CRUZ	Titular	X	Dependen	Oficina de Logística y
				cia:	Servicios Generales

**SEGUNDO:** El comité de selección, verificó a los participantes registrados electrónicamente en la plataforma de SEACE en el orden en el cual se inscribieron, según el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	24/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	02/01/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	02/01/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	19/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/12/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20293746436	CONSTRUCTORA HAZ S.A.	02/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20296884783	MULTISERVICIOS VICA S.A.	18/12/2023	Válido



8	Proveedor con RUC	20300116192	VACHAVEZ- CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- VACHAVEZ-C.G. S.R.L.	24/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	14/12/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	15/12/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	20/12/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20442737640	TRACTO BRAS E.I.R.L.	19/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/12/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	21/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	21/12/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	15/12/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20505789092	DITRANSERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20507991662	MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/12/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/01/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	20/12/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20515020277	CORPORACION INGENIERIA MINERA SOCIEDAD ANONIMA - COINMISA	20/12/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	02/01/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20516256096	OBRAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OSERGEN SAC	24/12/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/12/2023	Válido





26	Proveedor con RUC	20520521063	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	15/12/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	15/12/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20525465161	INVERSIONES P & F SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES P & F S.A.C.	14/12/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	19/12/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	28/12/2023	Válido

31	Proveedor con RUC	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	21/12/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	20/12/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/12/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/12/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	14/12/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	29/12/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	28/12/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20556411370	TAICORO S.A.C.	16/12/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	20/12/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	14/12/2023	Válido

41	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	17/12/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20600162421	ROCA INFRAESTRUCTURAS S.A.C - ROINFRA S.A.C	20/12/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	14/12/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	16/12/2023	No válido
45	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	27/12/2023	No válido
46	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	26/12/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	20601421586	CONSTRUCTORA E INGENIERIA Y EJECUTORES GENERALES C & D S.A.C.	28/12/2023	Válido



48	Proveedor con RUC	20601426227	PSD FORTALEZA S.A.C.	19/12/2023	Válido
49	Proveedor con RUC	20602164986	CONSTRUCTORA INGEORBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/01/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20602466605	VALUAR NEGOCIOS PERU S.A.C.	15/12/2023	Válido
51	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2023	Válido
52	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/12/2023	Válido
53	Proveedor con RUC	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	22/12/2023	Válido
54	Proveedor con RUC	20607275841	INVERSIONES REMAPE S.A.C.	02/01/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20609326914	GRUPO CONSOR S.A.C.	15/12/2023	Válido
56	Proveedor con RUC	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	19/12/2023	Válido

**TERCERO:** A continuación, se verifico a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20489665604	consorcio vial	03/01/2024	14:05:14	20489665604	03/01/2024	14:05:27	Enviado	Valido
2	20525465161	CONSORCIO NIEVERIA	03/01/2024	23:52:46	20525465161	03/01/2024	23:53:00	Enviado	Valido
3	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	03/01/2024	22:43:58	20600221303	03/01/2024	22:44:09	Enviado	Valido
4	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	03/01/2024	22:28:41	20552908903	03/01/2024	22:28:48	Enviado	Valido
5	20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	03/01/2024	18:22:01	20525089917	03/01/2024	18:24:28	Enviado	Valido
6	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	03/01/2024	21:42:35	20513975091	03/01/2024	21:42:48	Enviado	Valido
7	20379560742	CONSTRUCTORA CHECFUN S.R.LTDA	03/01/2024	21:48:37	20379560742	03/01/2024	21:48:46	Enviado	Valido
8	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/01/2024	21:06:38	20268887785	03/01/2024	21:06:54	Enviado	Valido
9	20300116192	VACHAVEZ-CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-VACHAVEZ-C.G. S.R.L.	03/01/2024	18:25:58	20300116192	03/01/2024	18:27:57	Enviado	Valido
10	20516256096	OBRAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OSERGEN SAC	03/01/2024	18:34:28	20516256096	03/01/2024	18:38:45	Enviado	Valido
11	20601059381	CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY	03/01/2024	21:44:26	20601059381	03/01/2024	21:44:42	Enviado	Valido
12	20555976268	CONSORCIO CENTRAL CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	03/01/2024	21:48:49	20555976268	03/01/2024	21:48:59	Enviado	Valido
13	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	03/01/2024	23:48:25	20515430505	03/01/2024	23:48:32	Enviado	Valido
14	20293746436	CONSTRUCTORA HAZ S.A.	03/01/2024	16:05:50	20293746436	03/01/2024	17:15:54	Enviado	Valido
15	20607275841	CONSORCIO ALPAMAYO	03/01/2024	23:04:35	20607275841	03/01/2024	23:04:45	Enviado	Valido
16	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	03/01/2024	22:06:18	20134101190	03/01/2024	22:06:31	Enviado	Valido

**CUARTO:** A continuación, se verifica los documentos solicitados en capítulo II; 2.2.1. documentación de presentación obligatoria de las bases, para su admisión:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**LURIGANCHO**

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

POSTOR	ADMISION DE LA OFERTA								ESTADO
	Monto ofertado	Anexo N° 1 a) D) de datos del postor	b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo N° 2 c) D) de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Anexo N° 3 d) D) de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 4 e) D) de plazo de ejecución de obra.	Anexo N° 5 f) D) promesa de consorcio	Anexo N° 6 g) El precio de la oferta en soles	
1. VACHAVEZ - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - VACHAVEZ - C.G. S.R.L.	Precio ofertado: 1,393,603.56 Precio corregido: 1,393,603.60	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2. CONSTRUCTORA HAZ S.A.	-	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO PRESENTA	NO ADMITIDO
3. CONSORCIO NIEVERIA, integrado por: INVERSIONES P&F S.A.C. y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	1,393,603.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4. CORPORACION CONTRATISTAS S.A.C. LINARES	1,547,154.06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5. AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	Precio ofertado: 1,393,603.56 Precio corregido: 1,393,603.54	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
6. CORPORACIÓN GIMAHU E.I.R.L.	1,393,603.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
7. OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Precio ofertado: 1,393,603.56 Precio corregido: 1,393,603.58	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	ADMITIDO
8. CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	1,393,603.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
9. CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	1,393,603.56	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	NO ADMITIDO
10. CONSORCIO ALPAMAYO, integrado por: INVERSIONES REMAPE S.A.C. y ARCONST S.A.C.	1,471,023.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
11. CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

*[Handwritten signature]*



**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
12. CONSORCIO VIAL, integrado por: H&G ZAFIRO S.A.C y CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	1,418,809.58												
13. CONSORCIO CENTRAL, INTEGRADO POR: JBG CONSTRUCTORES S.A.C. e INVERSIONES ROMAYCE S.A.C.	Precio ofertado: 1,393,603.56  Precio corregido: 1,393,636.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
14. VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	1,418,809.58	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	ADMITIDO
15. CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.	1,418,547.69	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	ADMITIDO
16. CONSORCIO SEÑOR DE MURHUAY, INTEGRADO POR: BIL CONSTRUCTORA E.I.R.L. Y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Precio ofertado: 1,393,603.56  Precio corregido: 1,393,603.57	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	ADMITIDO







**OBSERVACIONES:**

**VACHAVEZ - C.G. SRL:** Debido a que el precio ofertado por el postor está al 90% del valor referencial, se ha procedido a realizar la verificación de las operaciones aritméticas y se ha identificado errores en la sumatoria de los sub totales del precio de la oferta, en aplicación del numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE se procede a corregir los errores aritméticos encontrados, quedando el precio de la oferta de la siguiente manera:

CD	1,038,259.34
GF (0.91%)	9,448.16
GV (7.34%)	76,208.24
GG	85,656.40
UTILIDAD (5.50%)	57,104.26
SUB TOTAL	1,181,020.00
IGV	212,583.60
<b>TOTAL</b>	<b>1,393,603.60</b>

Tras la corrección realizada, se identifica que el monto del gasto variable determinado por el postor es incorrecto y no corresponde al 7.34% declarado como porcentaje en su misma oferta, contraviniendo la disposición de las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables "no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.

De otro lado, el comité de selección a identificado la existencia de información contradictoria, es así, que a folios 26 al 34 se tiene el acta de recepción de la obra Mejoramiento de las calles en la Asociación de Vivienda Residencial Señor de Los Milagros, contratado por la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, la entidad establece y declara en los "antecedentes - ítem 10" (folio 26) que el monto del contrato asciende a S/ 2,474,365.25 y S/ 15,862.87, la sumatoria de estos montos ascienden a S/ 2,490,228.12. En los datos "de la recepción de obra, numeral 1" (folio 28) establecen los montos realmente ejecutados, y establecen que la obra se ejecutó a un porcentaje real de 95.65%, equivalente a S/ 2,366,869.16, como se puede corroborar en la siguiente imagen extraída del acta de recepción de obra.

**AAHH LOS JARDINES DE LA PARCELA C DISTRITO DE SANTA ROSA - LIMA - LIMA VI ETAPA" CUI N°2152970 se encuentra ejecutado y salvo VICIOS OCULTOS de acuerdo al siguiente cuadro:**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	MONTO C/IGV (S/.)	INCIDENCIA (%)
<b>A.</b>	<b><u>PRESUPUESTO CONTRATADO PRINCIPAL: (MCP)</u></b>		
	MONTO TOTAL DEL PRESUPUESTO CONTRATADO	2'474,365.25	100.00%
<b>B.</b>	<b><u>PRESUPUESTO CONTRATADO EJECUTADO: (MCE)</u></b>		
	MONTO TOTAL DEL PRESUPUESTO EJECUTADO	2'351,006.29	95.01%
<b>C.</b>	<b><u>PRESUPUESTO ADICIONAL Y/O MAYORES METRADOS: (MPA)</u></b>		
	MONTO TOTAL DEL PRESUPUESTO MAYORES METRADOS	15,862.87	0.64%
<b>MONTO TOTAL ACUMULADO</b>		<b>=</b>	<b>S/. 2'366,869.16</b>
<b>TOTA, PORCENTAJE DE EJECUCIÓN REAL</b>		<b>=</b>	<b>95.65%</b>

A pesar de esta declaración de información realizada por la entidad contratante, el postor a folios 41 al 44 presenta la Resolución Gerencial N° 015-2023-GDU/MDSR, el Artículo Primero de esta resolución establece que el monto final de la obra llega a S/ 2,575,774.26, este documento ha sido emitido por el Gerente de Desarrollo Urbano Ing. Deni Chipana Huacales, esta declaración resulta contraria a la información registrada por el comité de recepción de obra en el acta de recepción de obra, por lo tanto, es necesario mencionar que el comité de recepción de obra estuvo presidido por el Gerente de Desarrollo Urbano Ing. Francisco J. Jaimes Sanchez y dentro de los integrantes en representación de la entidad también estuvo la supervisión de la obra.

La controversia suscitada entre el acta de recepción de obra, suscrita por el comité de recepción de obra y la resolución de liquidación de obra suscrita por el Gerente de Desarrollo Urbano, exponen la existencia de información inexacta declarada por distintos funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, conllevando al postor a la vulneración del principio de presunción de veracidad, en consecuencia, su oferta no es admitida.

**CONSTRUCTORA HAZ SA:** En el folio 9 se tiene el Anexo N° 01 donde el postor declara bajo juramento que su representante legal tiene los poderes de representación inscritos en la Partida 12086468 - Asiento N° A0001; sin embargo en el folio 11 ha adjuntado la vigencia de poder del representante legal donde se establece que los poderes del gerente general se encuentran registrados en la Partida 01618121 - Asiento C00001, por consiguiente la información declarada por



el postor en el Anexo 01 no tiene relación con la realidad, constituyéndose el Anexo 01 en un documento con información inexacta, de esta manera el postor ha quebrantado en principio de presunción de veracidad, siendo invalido el Anexo 01.

Asimismo, el postor no ha presentado en su oferta el Anexo 06 (precio de la oferta).

De otro lado, el sello consignado en todos los documentos de la oferta donde se registra a firma del representante legal de CONSTRUCTORA HAZ S.A., "Zacarias A. Huaracaya Antezana" corresponde a la empresa Consultora H&M S.A.C. siendo una empresa distinta a la empresa postora.

Por los motivos antes detallados la oferta no es admitida.

**CONSORCIO NIEVERIA:** El postor ha presentado en la página 39 el precio de su oferta, pero ha usado el Anexo que se usa para los procesos de selección de sistema de contratación Suma Alzada, cuando el proceso de selección esta convocado bajo el Sistema de Precios Unitarios. Asimismo, en la página 40 ha presentado el presupuesto de la obra, sin embargo, no ha desagregado cual es el monto de los gastos fijos y cual es el monto de los gastos variable, solo se ha limitado a poner el monto total de los gastos generales, estas condiciones invalidan el precio de la oferta del postor. Debe tenerse presente que las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables "no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.

**CORPORACION LINARES CONTRATISTAS:** En el Anexo 01 el postor declara bajo juramento que el representante legal Percy Linares Ccanto, tiene los poderes inscritos en el Asiento N° C00001 de la Partida Electrónica N° 13019346; sin embargo, en la página 2, en la vigencia de poder presentada por el postor, indican que se ha realizado la rectificación de las facultades del gerente, las que constan en el Asiento D00001, esta situación demuestra que el Anexo 1 contiene información inexacta, por lo tanto, el postor a quebrantado el principio de veracidad.

**CORPORACIÓN GIMAHU:** En el Anexo 01 el postor declara bajo juramento que el representante legal Gian Marco Huaman Navarro tiene los poderes inscritos en el Asiento N° A00001 de la Partida Electrónica N° 13391312; sin embargo, en la página 6, en la vigencia de poder presentada por el postor, establece que las facultades del Gerente han sido modificadas en el Asiento B00002, esta situación demuestra que el Anexo 1 contiene información inexacta, por lo tanto, el postor a quebrantado el principio de veracidad.

Las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables "no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, sin embargo, el precio de la oferta ha consignado para los gastos generales fijos es equivalente a 1% y el monto de los gastos generales variables es equivalente a 8.15%, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.

**OBRAS Y SERVICIOS GENERALES:** Debido a que el precio ofertado por el postor está al 90% del valor referencial, se ha procedido a realizar la verificación de las operaciones aritméticas y se ha identificado errores en la sumatoria de los sub totales del precio de la oferta, en aplicación del numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE se procede a corregir los errores aritméticos encontrados, quedando el precio de la oferta de la siguiente manera:

CD	1,033,715.52
GF (0.91%)	9,406.81
GV (7.34%)	75,874.72
GG	85,281.53
UTILIDAD (6%)	62,022.93
SUB TOTAL	1,181,019.98
IGV	212,583.60
TOTAL	1,393,603.58

**CONSTRUCTORA PAFARI SRL:** Las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables "no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, sin embargo, el precio de la oferta ha consignado para los gastos generales fijos es equivalente a 0.10% y el monto de los gastos generales variables es equivalente a 9.90%, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.

**CVJ CONTRATISTAS GENERALES SRL:** En el Anexo 01 el postor declara bajo juramento que el representante legal Reynaldo Serna Arbieto tiene los poderes inscritos en el Asiento N° C00004 de la Ficha N° 70008479; sin embargo, en la página 8, en la vigencia de poder presentada por el postor, establece que las facultades del Apoderado han sido ampliadas en el Asiento B00004, esta situación demuestra que el Anexo 1 contiene información inexacta, por lo tanto, el postor a quebrantado el principio de veracidad.

**CONSORCIO ALPAMAYO:** Las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables "no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, sin embargo, el precio de la oferta ha consignado para los gastos generales fijos es equivalente a 0.92% y el monto de los gastos generales variables es equivalente a 7.41%, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.





**CONTRATACIONES LUCEMAR:** Las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables " no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, sin embargo, el precio de la oferta ha consignado para los gastos generales fijos es equivalente a 1.01% y el monto de los gastos generales variables es equivalente a 7.24%, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas.

**CONSORCIO VIAL:** En la página 8 de la oferta tiene información ilegible que corresponde a las partidas a ejecutar con sus respectivas cantidades, costo unitario y costo total de las partidas, en estas páginas la información consignada por el postor es ilegible y no permite que lo ofertado por el postor pueda ser verificada por el comité, contraviniendo lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases.

**CONSORCIO CENTRAL:** Debido a que el precio ofertado por el postor está al 90% del valor referencial, se ha procedido a realizar la verificación de las operaciones aritméticas y se ha identificado errores en la sumatoria de los sub totales del precio de la oferta, en aplicación del numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE se procede a corregir los errores aritméticos encontrados, quedando el precio de la oferta de la siguiente manera:

CD	1,086,820.65
GF (0.91%)	9,890.07
GV (7.34%)	79,772.64
GG	89,662.70
UTILIDAD (0.42%)	4,564.65
SUB TOTAL	1,181,048.00
IGV	212,588.64
<b>TOTAL</b>	<b>1,393,636.64</b>

Tras la corrección realizada, se identifica que el monto del gasto variable determinado por el postor es incorrecto y no corresponde al 7.34% declarado como porcentaje en su misma oferta, contraviniendo la disposición de las bases en la sección específica, capítulo III, numeral 3.1, sub numeral 17 han establecido que los postores deberán presentar su propuesta de tal manera que los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables " no sean modificados" con relación al expediente técnico, esto quiere decir que los postores tiene la obligación de mantener el monto de los gastos generales fijos en 0.909229% y el monto de los gastos generales variables en 7.339614% en relación al monto del costo directo establecido en su oferta, incumpliendo de esta manera lo dispuesto en las bases integradas. De otro lado, en el folio 26 se tiene la promesa de consorcio, donde se establece que el integrante del consorcio "JBG CONSTRUCTORES S.A.C." tiene el 10% de participación, asimismo, los consorciados no han establecido dentro de sus obligaciones cuál de ellos será el responsable de aportar la experiencia para acreditar el requisito de calificación B, por lo tanto, cada uno de los integrantes del consorcio tienen la obligación y responsabilidad de acreditar la experiencia del consorcio el monto del porcentaje de su participación, conforme lo establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD – numeral 7.4.2 – sub numeral 1 – literal d), esto quiere decir que "JBG CONSTRUCTORES S.A.C." tiene que acreditar una experiencia mínima por el monto de S/ 309,689.68, sin embargo, JBG CONSTRUCTORES S.A.C." solo acredita experiencia por S/ 211,067.80, monto que es equivalente al 6.815% de sus obligaciones, por esta razón, su oferta no es admitida.

**CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY:** Debido a que el precio ofertado por el postor está al 90% del valor referencial, se ha procedido a realizar la verificación de las operaciones aritméticas y se ha identificado errores en la sumatoria de los sub totales del precio de la oferta, en aplicación del numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE se procede a corregir los errores aritméticos encontrados, quedando el precio de la oferta de la siguiente manera:

CD	998,758.17
GF (0.91%)	9,081.00
GV (7.34%)	73,304.99
GG	82,385.99
UTILIDAD (10%)	99,875.82
SUB TOTAL	1,181,019.98
IGV	212,583.60
<b>TOTAL</b>	<b>1,393,603.57</b>

**CVJ CONTRATISTAS GENERALES SRL:** En el Anexo 01 el postor declara bajo juramento que el representante legal Reynaldo Serna Arbieta tiene los poderes inscritos en el Asiento N° C00004 de la Ficha N° 70008479; sin embargo, en la página 8, en la vigencia de poder presentada por el postor, establece que las facultades del Apoderado han sido ampliadas en el Asiento B00004, esta situación demuestra que el Anexo 1 contiene información inexacta, por lo tanto, el postor a quebrantado el principio de veracidad.

**QUINTO:** De la revisión de la documentación para la ADMISION DE OFERTAS, se verifica que los siguientes postores calificaron para la etapa de evaluación:

- 1) OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
- 2) VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.
- 3) CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.
- 4) CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY

Por consiguiente, se procede a la realizar la evaluación de las ofertas y asignarles el puntaje establecido en las bases.

**SEXTO: EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PRIMER ORDEN DE PRELACIÓN**



POSTOR	PRECIO S/	PUNTAJE
OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	1,393,603.58	99.99
VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	1,418,809.58	98.22
CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.	1,418,547.69	98.24
CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY, INTEGRADO POR: B.J.L. CONSTRUCTORA E.I.R.L. Y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORÍA E.I.R.L.	1,393,603.57	100.00

En atención al resultado de la evaluación se establece el siguiente orden de prelación.

POSTOR	ORDEN DE PRELACION	PUNTAJE
CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY, INTEGRADO POR: B.J.L. CONSTRUCTORA E.I.R.L. Y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORÍA E.I.R.L.	1	100
OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2	99.99
VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	3	98.22
CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.	4	98.24

**SEPTIMO: BONIFICACIÓN POR DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA**

Conforme lo establecido en las bases, sección específica, Capítulo II, numeral 2.2 sub numeral 2.2.2 y lo establecido en el Artículo 50 – numeral 50.1 – literal g) del RLCE, a los postores que presentaron su solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa se le asignara la bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido.

POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY, INTEGRADO POR: B.J.L. CONSTRUCTORA E.I.R.L. Y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORÍA E.I.R.L.	100	5	105
OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	99.99	4.999	104.99
VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	98.22	4.911	103.13
CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.	98.24	4.912	103.15

**OCTAVO: PUNTAJE FINAL Y NUEVO ORDEN DE PRELACIÓN**

A partir de los resultados anteriores, se establece el puntaje final y el nuevo orden de prelación.

POSTOR	ORDEN DE PRELACION	PUNTAJE
CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY, INTEGRADO POR: B.J.L. CONSTRUCTORA E.I.R.L. Y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORÍA E.I.R.L.	1	105
OBRAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2	104.99
VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	3	103.13
CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.	4	103.15

**NOVENO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	1. CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY	2. OBRAS Y SERVICIOS GENERALES
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	





	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Para la suscripción del contrato
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>En el folio 13 se tiene la promesa de consorcio, donde se establece que el integrante del consorcio "BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L." tiene el 10% de participación en el consorcio, asimismo, los consorciados no han establecido dentro de sus obligaciones cuál de ellos será el responsable de aportar la experiencia para acreditar el requisito de calificación B, por lo tanto, cada uno de los integrantes del consorcio tienen la obligación y responsabilidad de acreditar la experiencia del consorcio el monto del porcentaje de su participación, conforme lo establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD – numeral 7.4.2 – sub numeral 1 – literal d), esto quiere decir que "BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L." tiene que acreditar una experiencia mínima por el monto de S/ 309,689.68, sin embargo, "BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L." no acredita experiencia alguna para el consorcio, incumpliendo sus obligaciones, por esta razón, su oferta no cumple con este requisito de calificación.</p>
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<p>En el folio 38 se tiene el contrato con la Municipalidad de Puente Piedra por S/ 299,506.55, en el folio 44 se tiene el acta de recepción de obra donde indica que el monto final de obra es de S/ 315,877.72, por otro lado, en el folio 49 se tiene la resolución de liquidación del proyecto (firmado por el gerente de inversiones públicas) donde se indica que la obra tiene un monto final de S/ 324,321.69, se nota claramente la existencia de una serie de contradicciones en el monto final de obra y el comité no puede determinar con certeza cual s el monto final de obra correcto.</p> <p>En el folio 52 se tiene el contrato con la Municipalidad de Carabayllo por S/ 3,784,339.23, en el folio 61 el acta de recepción de obra indica que el monto del contrato es S/ 4,204,281.36 y 3,784,339.23 (esta información es contradictoria e incongruente con la realidad), a folio 72 se tiene la resolución que aprueba el deductivo de obra por S/ 106,543.81 y a folios 79 la resolución de liquidación de obra indica que el monto final es de S/ 4,003,142.84, sin embargo, si se resta el monto del deductivo de obra por S/ 106,543.81 el monto final de obra sería de S/ 3,896,599.03, se nota claramente la existencia de una serie de contradicciones en el monto del contrato y el monto final de obra, y el comité no puede determinar con certeza cual s el monto final de obra correcto.</p> <p>Lo antes expuesto también demuestra la existencia de información inexacta, lo que constituye el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad.</p>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		3. VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE	4. CONSTRUCTORA CHEC FUN
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Para la suscripción del contrato	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE		
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Acredita S/ 4,091,450.97	Acredita S/ 3,390,482.30
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA



El resultado de la calificación concluye con que dos postores cumplen con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial en experiencia en la ejecución de obras similares objeto de la convocatoria, obteniéndose el siguiente resultado.

ORDEN DE PRELACION	POSTOR
1	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.
2	CONSTRUCTORA CHEC FUN S.R.L.

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado.

**DECIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De conformidad a lo establecido en las bases, sección general, Capítulo I, numeral 1.12, extremo que es concordante con el Artículo 63 de la LCE, donde se establece que "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación", el comité de selección por unanimidad decide **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 00035-2023-CS/MDL - PRIMERA CONVOCATORIA al postor **VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.**, por el monto de **S/ 1,418,809.58**.

Acto seguido se dispone la publicación en el SEACE y la remisión de expediente de contratación del presente procedimiento al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para los fines de Ley respectivos.

Siendo las 18:00 horas del 16 de enero del año 2024 y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el presente acto, firmando en señal de conformidad unánime los miembros del comité de selección.

Juan Ramos Chiroque  
PRESIDENTE

Nestor Raul Montes Palomino  
PRIMER MIEMBRO

Patricia Carol Nonato La Cruz  
SEGUNDO MIEMBRO