



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 8:00 HORAS DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2024, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0924-2024-MDNCH-GM, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: **"CONSTRUCCION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PUBLICA EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH", CON C.U.I. N° 2629988**, CUYO VALOR REFERENCIAL ASCIENDE A S/ 84,324.00 (OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO CON 80/100 SOLES).

SOBRE EL QUORUN Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES SE HAN REGISTRADO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 30.10.2024 AL 18.11.2024.

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	2024-10-30	Válido
2	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-11-03	Válido
3	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-11-04	Válido
4	10400263928	SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO	2024-11-05	Válido
5	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	2024-11-05	Válido
6	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	2024-11-06	Válido
7	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	2024-10-31	Válido
8	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-11-16	Válido
9	10435923688	RAMIREZ ALBORNOZ EISTEIN HOMERO	2024-11-18	Válido
10	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-11-07	Válido
11	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-10-31	Válido
12	10454635031	CHURA AGUILAR EDWART ROGER	2024-10-30	Válido





13	10461054477	ZELAYA OLIVARES PEDRO ALEXIS	2024-11-03	Válido
14	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2024-11-04	Válido
15	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-30	Válido
16	20611077590	RAGA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-11-04	Válido
17	10454635031	CHURA AGUILAR EDWART ROGER	2024-10-30	Válido
18	10461054477	ZELAYA OLIVARES PEDRO ALEXIS	2024-11-03	Válido
19	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2024-11-04	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HACE DE CONOCIMIENTO QUE EL DÍA DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, SEGÚN CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), FUERON LOS SIGUIENTES:

- 1. CONSORCIO SECHIN**, INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN JORGE LUIS BAUTISTA PINO IDENTIFICADO CON DNI N.º 41942418, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 21:31:41 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
- 2. CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MIRLAN ROSAURA CORONER RODRIGUEZ CON DNI N.º 32928867, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 21:53:56 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
- 3. CONSORCIO LIMA**, INTEGRADO POR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO CON RUC N.º 10081758111 Y SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR CON RUC N.º 10196692911, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE CON DNI N.º 08175811, QUIEN PRESENTO SU OFERTA VÍA ELECTRÓNICA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, A HORAS 23:45:38 CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.





Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
Nomenclatura : AS-SM-96-2024-MDNCH/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿CONSTRUCCION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PUBLICA EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH¿, CON C.U.I. N° 2629988.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿CONSTRUCCION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PUBLICA EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH¿, CON C.U.I. N° 2629988.			
20569142424	CONSORCIO SECHIN	19/11/2024	21:31:41	Electronico
10401852871	CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD	19/11/2024	21:53:56	Electronico
10081758111	CONSORCIO LIMA	19/11/2024	23:45:38	Electronico

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) QUE CONTIENE LA OFERTA DEL POSTOR:

- 1. CONSORCIO SECHIN**, INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424.
- 2. CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928.
- 3. CONSORCIO LIMA**, INTEGRADO POR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO CON RUC N.º 10081758111 Y SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR CON RUC N.º 10196692911.

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1, ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL ESTABLECE QUE: "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSORCIO SECHIN	CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD	CONSORCIO LIMA
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		ESTADO	ESTADO	ESTADO
A.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA





A.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.3)	DECLARACIÓN (ANEXO N° 2) JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO.	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
A.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	PRESENTA – ACREDITA	PRESENTA – NO CUMPLE	PRESENTA Y ACREDITA
A.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, EN LA QUE SE CONSIGNE: LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA	PRESENTA Y ACREDITA
CONDICIÓN		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

ECOLÓGICO

• RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SECHIN:

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SECHIN** INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.



• **RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928., SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

OBSERVACION AL ANEXO N° 4 "PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA"
- NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

"(...)

2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)

A.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
(ANEXO N° 4)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitir las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.
- La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE **ESTABLECIÓ** QUE EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE **NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO**, LA OFERTA SE CONSIDERA **NO ADMITIDA**.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°096-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, CONFORME AL PLAZO OFERTADO.

RESPECTO A ELLO, EN EL NUMERAL 1.8 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, Y EN EL NUMERAL III PLAZO DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LAS SIGUIENTES IMÁGENES:

**DISTRITO
ECOLÓGICO**

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 180 (Ciento ochenta) días calendario, de los cuales 150 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la Revisión y Elaboración del informe de Liquidación de Obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.





III. PLAZO DE LA PRESTACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA

El plazo de consultoría materia de obra materia de la presente convocatoria se prestará en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) DIAS CALEDARIO**, de los cuales **CIENTO CUCENTA (150) DÍAS CALEDARIO** para la supervisión de obra y **TREINTA (30) DÍAS CALEDARIO** para la revisión y elaboración del informe de la liquidación de obra.

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, PRESENTÓ A FOLIO 18 DE SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

**CONSORCIO SUPERVISOR
BOULEVARD**

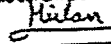
ANEXO N° 4

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE
CONSULTORIA DE OBRA**

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 096-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **150 DÍAS CALEDARIO** de supervisión de obra y **30 DIAS CALEDARIO** para la liquidación de obra e informe de liquidación de consultoría.

Nuevo Chimbote 19 de noviembre del 2024

CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD

SRA. ESLEAN ROSAURA CORONEL RODRÍGUEZ
REPRESENTANTE COMÚN





TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR Y DE LA CONTRASTACIÓN EFECTUADA ENTRE EL FORMATO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS CON AQUEL PRESENTADO POR EL **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE CUMPLIÓ EN PARTE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE **"150 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y DE 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE OBRA E INFORME DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORIA"**

SIN EMBARGO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD** NO HA CUMPLIDO EN CONSIGNAR EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CONFORME A LO EXIGIDO EN LAS BASES Y TERMINOS DE REFERENCIA, PUES DESCRIBE EN FORMA INCORRECTA QUE EL PLAZO DE: **30 DÍAS CALENDARIO ABARCA PARA LA LIQUIDACIÓN DE OBRA E INFORME DE LIQUIDACIÓN DE CONSULTORIA, CUANDO DICHO PLAZO ES PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LIQUIDACIÓN DE OBRA**, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS.

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS OMITIÓ EN CONSIGNAR QUE EL PLAZO DE 30 DÍAS CALENDARIO ABARCA LA **"REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LIQUIDACIÓN DE OBRA"**, EL CUAL NO ES SIMILAR A LO INDICADO POR EL POSTOR EN SU OFERTA "INFORME DE OBRA".

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE **"REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA"**, MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN ACUERDA **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME ACUERDA **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR BOULEVARD**, INTEGRADO POR CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE CON RUC N.º 10401852871 Y SARMIENTO IGNACIO MANUEL ADALBERTO CON RUC N.º 10400263928, ELLO EN CONCORDANCIA CON LA RESOLUCIÓN N° 2968-2023-TCE-S4, DEL 13 DE JULIO DEL 2023, EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.



• **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LIMA:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO LIMA**, INTEGRADO POR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO CON RUC N.º 10081758111 Y SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR CON RUC N.º 10196692911, SE TIENE POR ADMITIDA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

CALIFICACION DE OFERTAS

LUEGO DE CULMINADA LA ETAPA DE ADMISIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LA OFERTA DE LOS POSTORES: I) CONSORCIO SECHIN INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424, Y II) CONSORCIO LIMA, INTEGRADO POR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO CON RUC N.º 10081758111 Y SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR CON RUC N.º 10196692911, VERIFICANDO QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN EL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES. LA OFERTA DEL POSTOR QUE NO CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ES DESCALIFICADA.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO SECHIN	CHAVEZ LIMA
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTA/ CONFORME	PRESENTA/ OBSERVADA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 01 (UNA) VEZ EL VALOR REFERENCIAL (S/ 84,324.00), POR LA CON CONTRATACIÓN DE SERVICIOS IGUALES O SIMILARES.	ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 173,984.36 SOLES, MONTO QUE ES MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL (S/ 84,324.00 SOLES) SOLICITADO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN EN LAS BASES INTEGRADAS.	ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 0.00 SOLES, MONTO QUE ES MENOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL (S/ 84,324.00 SOLES) SOLICITADO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN EN LAS BASES INTEGRADAS.
ESTADO	CALIFICADA	DESCALIFICADA



RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LIMA:

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO LIMA**, INTEGRADO POR CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO CON RUC N.º 10081758111 Y SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR CON RUC N.º 10196692911 SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL).

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR, CONSORCIO LIMA

LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LIMA, SE TIENE POR DESCALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON

ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LOS SOGUIENTES FUNDAMENTOS.

A EFECTOS DE REALIZAR ANALISIS DE CADA UNO DE LAS CONTRATACIONES ACREDITADAS, ES IMPORTANTE, EN PRINCIPIO, TRAER A COLACION LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RESPECTO DEL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ASI COMO LA FORMA DE ACREDITACION DEL MISMO, PUES ESTAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS A LAS CUALES SE DEBEN SOMETER LOS PARTICIPANTES Y/O POSTORES, ASI COMO EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL MOMENTO DE EVALUAR LAS OFERTAS Y CONDUCIR EL PROCEDIMIENTO; CUYOS EXTRACTOS PERTINENTES SE REPRODUCEN A CONTINUACION:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION O ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes <i>Construcción y/o creación y/o instalación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o reemplazo (o la combinación de alguno de los términos anteriores) de servicios deportivos y/o losa deportiva y/o complejo deportivo y/o minicomplejos deportivos y/o polideportivos y/o servicios educativos y/o infraestructuras educativas y/o servicios municipales.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>



En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

CONFORME SE APRECIA, EN EL REQUISITO DE CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE EXIGIO QUE LOS POSTORES ACREDITEN UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, ESTO ES, LA SUMA DE **S/ 84,324.00 (OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO CON 00/100 SOLES)**.

AL RESPECTO A FOLIOS 53 Y 54 DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO LIMA**, SE IDENTIFICA EL ANEXO N° 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL CUAL CONTIENE UN CUADRO CON EL RESÚMEN DE LAS CONTRATACIONES DECLARADAS POR DICHO POSTOR PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACION, CONSIGNANDO UN MONTO TOTAL FACTURADO DE S/ 473,698.79 (CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 79/100 SOLES) DE UN TOTAL DE DOS (2) CONTRATACIONES, EL CUAL SUPERA EL MINIMO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS Y SE REPRODUCE A CONTINUACION:



ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-96-2024-MDNCH/CS
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Participación del 50% del consorcio	Contratación Del Servicio De Consultoría De Obra: Supervisión De La Obra: "Saldo De Obra Recuperación De La I.E. N° 89541 Nivel Primaria Con Código Local 733894, Del Distrito De Nuevo Chimbote - Provincia De Santa - Departamento De Ancash"	CONTRATO N° 0187-2021-SGLYCP-MDNCH	13-12-2021	13-08-2024		SOLES	93,924.18		93,924.18

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
2	Gobierno Regional de Lima	Mejoramiento de los servicios educativos de los niveles primaria y secundaria y ampliación del servicio educativo del nivel inicial de la I.E. N° 21544-651 HORACIO ZEBALLOS GOMEZ, Del Centro Poblado LA Villa, Distrito de Saván -Provincia de Huara	CONTRATO N° 064-2017-GRL/SERVICIOS	29-09-2017			SOLES	379,774.61		473,698.79
TOTAL										473,698.79

Nuevo Chimbote, 19 de noviembre del 2024.

CONSORCIO LIMA

Cesar D. Chavez Yarleque
DNI 08175811
REPRESENTANTE COMÚN
CESAR DENTRIO CHAVEZ YARLEQUE
REPRESENTANTE COMÚN
DNI N° 08175811

Activar W

DE LA EVALUACION INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTOR, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LA EXPERIENCIA DESCRITA EN EL NUMERAL 1 y NUMERAL 2.

SOBRE EL CONTRATO N°187-2021-SGLYCP-MDNCH:

EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO. – LAS BASES INTEGRADAS SE ESTABLECEN QUE EN LOS CASOS QUE SE ACREDITÉ EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.

EN RELACIÓN DE ELLO SE DEBE TENER EN CUENTA LO PLASMADO EN LA DIRECTIVA N.º005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. DONDE EN EL LITERAL D) DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO – CONTENIDO MÍNIMO





SEÑALA **"EN EL CASO DE CONSULTORÍAS DE OBRAS, TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN"**, COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN.



- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO A FOLIOS 15, SE PUEDE ADVERTIR QUE EN LA CLÁUSULA OCTAVA: CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO NO SE COMPROMETE A EJECUTAR DIRECTAMENTE LAS OBLIGACIONES RELACIONADAS A SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA, CUYO DOCUMENTO SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN.

CLÁUSULA OCTAVA:

Son obligaciones de los consorciados.

Obligaciones de:

ANDY GINO PEREZ GUEVARA - RUC 10422448018 **50%**

1. Dirección técnica del Servicio.
2. Administración del Servicio.
3. Experiencia en Servicios Similares

Obligaciones de

CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE - RUC 10081758111 **50 %**

1. Ejecución del Servicio.
2. Responsable solidariamente de todos los actos que genere el servicio desde la firma de contrato hasta la conformidad del servicio.
3. Dirección técnica del Servicio.
4. Administración del Servicio.
5. Experiencia en Servicios Similares.
6. Apoyo Logístico.

ADA EN LA NOTARIA

COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EL POSTOR, EN SU CONTRATO DE CONSORCIO INDICA QUE SUS OBLIGACIONES ENTRE OTRAS FUERON **"1. EJECUCION DEL SERVICIO"**, NO INDICANDO MAYOR INFORMACION RELACIONADA AL OBJETO DE CONVOCATORIA, PARA EL PRESENTE CASO OBLIGACIONES REFERIDAS AL **"SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA"**, HECHO QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN REAL SI SUS OBLIGACIONES ESTAN DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA SUPERVISIÓN DE OBRA.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA



INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AÚN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO VALIDAR LA EXPERIENCIA 1.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR DESESTIMAR LA EXPERIENCIA N° 1 PRESENTADA POR EL POSTOR "**CONSORCIO LIMA**", LA CUAL FUE PRESENTADA PARA ACREDITAR UN MONTO DE FACTURACION ASCEDENTE A S/ 93,924.18 SOLES (SEGÚN LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 10).

SOBRE EL CONTRATO N°164-2017-GRL/SERVICIO:

EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO. – LAS BASES INTEGRADAS SE ESTABLECEN QUE EN LOS CASOS QUE SE ACREDITE EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO DEL CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.

EN RELACIÓN DE ELLO SE DEBE TENER EN CUENTA LO PLASMADO EN LA DIRECTIVA N.º002-2016-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. DONDE EN EL LITERAL D) DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO – CONTENIDO MÍNIMO SEÑALA **"EN EL CASO DE CONSULTORÍAS DE OBRAS, TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN"**, COMO ES DE VERSE A CONTINUACIÓN.

**ANEXO
ECOLÓGICO**

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO A FOLIOS 83, SE PUEDE ADVERTIR EN LA CLÁUSULA OCTAVA: QUE EL CONSORCIADO EDUAR CESAR SALINAS VASQUEZ, ASUME EL 40% DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES Y PERDIDAS QUE SE GENEREN DENTRO DEL PRESENTE REGIMEN DE CONSORCIO, VERIFICANDOSE QUE SUS RESPONSABILIDADES NO ESTUVIERON RELACIONADAS A LA SUPERVISIÓN DE OBRA, CUYO DOCUMENTO SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN.

CUARTA: PROPORCIÓN DE PARTICIPACIONES DE CADA CONSORCIADO, RESPONSABILIDADES DE LOS CONSORCIADOS.

- **LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN, ASUME EL 60% (SESENTA POR CIENTO) DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES Y PÉRDIDAS QUE SE GENEREN DENTRO DEL PRESENTE RÉGIMEN DE CONSORCIO.**

EDUAR CESAR SALINAS VASQUEZ, ASUME EL 40% (CUARENTA POR CIENTO) DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES Y PÉRDIDAS QUE SE GENEREN DENTRO DEL PRESENTE RÉGIMEN DE CONSORCIO.

POR OTRO LADO, DE LA REVISIÓN DE LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA A FOLIOS 91, SE PUEDE ADVERTIR QUE EN EL NUMERAL 2: (DATOS DEL CONTRATISTA – DESCRIPCIÓN DE LAS OBLIGACIONES), EL CONSORCIADO CESAR EDUAR SALINAS VASQUEZ, SUS OBLIGACIONES SE BASARON EN APORTAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR. NO ACREDITANDO QUE SUS OBLIGACIONES HAYAN ESTADO RELACIONADAS A SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA, CUYO DOCUMENTO SE REPRÓDUCE A CONTINUACIÓN.

91



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
SUS GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1 DATOS DEL DOCUMENTO	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA	
	Número del documento	Fecha de emisión del documento
		19.12.2023
2 DATOS DEL CONTRATISTA	CONTRATISTA	CONSORCIO SUPERVISOR LA VILLA
	REPRESENTANTE LEGAL COMUN	EDUAR CESAR SALINAS VASQUEZ
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:	
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC % Descripción de las obligaciones
	LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	10329219955 60 CONTROL ADMINISTRATIVO Y EJECUCION DEL SERVICIO
	EDUAR CESAR SALINAS VASQUEZ	10196692911 40 EXPERIENCIA DEL POSTOR





COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EL POSTOR **CONSORCIO LIMA**, EN SU CONTRATO DE CONSORCIO Y SU CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA PRESENTADA, INDICAN QUE SUS OBLIGACIONES FUERON **"APORTAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR Y PARTICIPAR EN LAS UTILIDADES Y PERDIDAS QUE SE GENEREN PRODUCTO DEL CONSORCIO"**, NO INDICANDO MAYOR INFORMACIÓN RELACIONADA AL OBJETO DE CONVOCATORIA, PARA EL PRESENTE CASO OBLIGACIONES REFERIDAS AL **"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA"**, HECHO QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN REAL SI SUS OBLIGACIONES ABARCA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AÚN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO VALIDAR LA EXPERIENCIA 1.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR DESESTIMAR LA EXPERIENCIA N° 2 PRESENTADA POR EL POSTOR **"CONSORCIO LIMA"**, LA CUAL FUE PRESENTADA PARA ACREDITAR UN MONTO DE FACTURACION ASCEDENTE A S/ 379,774.61 (SEGÚN LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 10)

CONCLUSION:

DISTRITO
ECOLÓGICO

AL NO VALIDARSE LA EXPERIENCIA 1 y EXPERIENCIA 2 DECLARADA EN EL ANEXO N° 10, CORRESPONDE RESTAR EL MONTO DECLARADO PARA DICHO CONTRATO ASCENDENTE A S/ 473,698.79 (CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 79/100 SOLES) AL MONTO TOTAL DECLARADO EN EL ANEXO N° 10, OBTENIENDOSE UN MONTO DE S/ 0.00 SOLES, MONTO QUE NO SUPERA AL VALOR MINIMO UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, ESTO ES, LA SUMA DE S/ 84,324.00 (OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO CON 00/100 SOLES). EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACION. POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR, **CONSORCIO LIMA ES DESCALIFICADA.**



EVALUACION DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SECHIN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	
	<p>EVALUACIÓN: EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.</p> <p>ACREDITACIÓN: LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, (..)</p>	<p>M = MONTO FACTURADO ACUMULADO POR EL POSTOR POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>M >= 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL: 70 PUNTOS</p> <p>M < 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL 0 PUNTOS</p>	<p>EL POSTOR CONSORCIO SECHIN ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 364,930.71 SOLES, MONTO QUE ES MAYOR A (3) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, ESTO ES, LA SUMA DE S/ 252,972.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS CON 00/100 SOLES). SOLICITADO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN). POR LO TANTO, SE LE ASIGNA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	
	<p>EVALUACIÓN</p> <p>SE EVALUARÁ LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR EL POSTOR PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, CUYO CONTENIDO MÍNIMO ES EL SIGUIENTE:</p> <p>1.- FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA EL POSTOR PROPONDRÁ Y SUSTENTARÁ LA ADOPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO (...).</p> <p>2.- FACTOR II: PROCEDIMIENTO PARA EL CONTROL DE OBRA, EL POSTOR PROPONDRÁ Y SUSTENTARÁ LA ADOPCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE OBRA (...).</p> <p>3.- FACTOR III: PROGRAMACIÓN, EL POSTOR PROPONDRÁ Y SUSTENTARÁ LA ADOPCIÓN PARA LA PROGRAMACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO.</p> <p>IV. ORGANIZACIÓN (...).</p> <p>5.- FACTOR V: METODOLOGÍA Y FORMA DE TRABAJO EL POSTOR PROPONDRÁ Y SUSTENTARÁ LA METODOLOGÍA Y FORMA DE TRABAJO (...).</p> <p>6.- FACTOR VI: CONOCIMIENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO (...).</p> <p>ACREDITACIÓN SE ACREDITARÁ CON DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA</p>	<p>DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA 30 PUNTOS</p> <p>NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA 0 PUNTOS</p>	<p>EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS</p>
TOTAL, PUNTOS			100 PUNTOS

EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SECHIN
A. PRECIO EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR. ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA (ANEXO N° 6).	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ DONDE: I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO	EL POSTOR CONSORCIO SECHIN OFERTA EL MONTO DE S/ 80,107.80 (OCHENTA MIL CIENTO SIETE CON 80/100 SOLES), POR LO TANTO, AL SER EL ÚNICO POSTOR VÁLIDO EN LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA SE LE ASIGNA <u>100 PUNTOS</u> 1º ORDEN DE PRELACIÓN
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS CON ESTADO CALIFICADO.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: PUNTAJE TOTAL = (0.80) PUNTAJE TÉCNICO + (0.20) PUNTAJE ECONÓMICO.

$$PTPI = C1 PTI + C2 PEI$$

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	TÉCNICA (PUNTOS)	ECONÓMICA (PUNTOS)	PUNTAJE
CONSORCIO SECHIN	100	100	100

ORDEN DE PRELACIÓN

OTORGÁNDOLE AL POSTOR **CONSORCIO SECHIN**, INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424, LA BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA; EL ORDEN DE PRELACIÓN ES EL SIGUIENTE.



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO + ECONOMICO	REMYTE BONIFICACIÓN 5%	TOTAL PUNTOS	PRELACION
CONSORCIO SECHIN	100 PUNTOS	5 PUNTOS	105	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **OTORGA LA BUENA PRO** AL POSTOR **CONSORCIO SECHIN**, INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N.º 20531739184 Y BAP INGENIEROS S.A.C. CON RUC N.º 20569142424, PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PUBLICA EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N.º 2629988, POR UN MONTO DE S/ 80,107.80 (OCHENTA MIL CIENTO SIETE CON 80/100 SOLES), CON UN PUNTAJE DE 105 PUNTOS

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 8:45 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMADO EN ORIGINAL	FIRMDO EN ORIGINAL
ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA PRESIDENTE TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**DISTRITO
ECOLÓGICO**

