

Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYE-QUE, CON C.U.I. N° 2403649

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, reconstituido mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000123-2025-GR.LAMB/GGR [515521166-34]** de fecha 25 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYE-QUE, CON C.U.I. N° 2403649**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	DESDE	HASTA
PARA LA ADMISIÓN	27-02-2025	03-03-2025
PARA LA CALIFICACIÓN	03-03-2025	03-03-2025
PARA LA EVALUACIÓN	03-03-2025	03-03-2025
PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	03-03-2025	03-03-2025

2. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Julio César Jordán Saldaña	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Luis Alberto Neciosup Azán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Joseph Luis Lombardi Lizano	Segundo Miembro	Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

Comité de Selección

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-12-28 01:07:25.0	Válido
2	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-12-28 04:34:44.0	Válido
3	20526368178	ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS S.A.C.	2024-12-29 23:11:21.0	Válido
4	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-30 15:43:20.0	Válido
5	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-02 13:10:38.0	Válido
6	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-01-02 23:47:22.0	Válido
7	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-01-03 23:34:53.0	Válido
8	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-01-04 09:30:20.0	Válido
9	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-01-04 10:50:03.0	Válido
10	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-01-04 11:01:37.0	Válido
11	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-01-05 16:56:25.0	Válido
12	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2025-01-08 06:29:45.0	Válido
13	10329753323	LLONTOP CAICEDO ROXANA KARIN	2025-01-08 17:59:30.0	Válido
14	10466648707	LIVAUQUE ROJAS ALVARINO	2025-01-30 09:25:27.0	Válido
15	10419750447	HERNANDEZ SILVA LES JORGE	2025-01-30 10:29:38.0	Válido
16	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-01 09:06:41.0	Válido
17	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	2025-02-02 19:13:40.0	Válido
18	20601528232	INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-03 10:00:28.0	Válido
19	10452147853	QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER	2025-02-03 10:26:05.0	Válido
20	10424803516	PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES	2025-02-03 13:06:47.0	Válido
21	10329877537	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	2025-02-03 13:23:04.0	Válido
22	20495875891	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	2025-02-03 17:10:04.0	Válido

4. DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Comité de Selección

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2403649

Nro. ítem	Descripción del ítem
RUC / Código	Nombre o Razón Social
1	Fecha Presentación
	Hora Presentación
	Forma de presentación
20601528232	CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA
10329877537	CONSORCIO PACIFICO

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	04/02/2025	21:24:26
2	CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537	04/02/2025	23:42:29

5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple / Por Subsanar

5.1. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA** conformado por **INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L.** con R.U.C. N° **20601528232** y **QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER** con R.U.C. N° **10452147853** subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- La oferta no cuenta con foliatura.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

Comité de Selección

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la falta de foliatura, si es subsanable. Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	Sí corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, se adoptó la siguiente medida:

Documento solicitando la subsanación de ofertas	:	CARTA N° 01-2025-AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1
Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación	:	27 de febrero del 2025
Fecha de presentación de la subsanación	:	27 de febrero del 2025
Detallar el documento o error que se subsanó	:	Oferta no cuenta con foliatura

Comité de Selección

Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-112-2024-GR/LAMB/C5-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2403649
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-734

Datos del postor	
RUC / Código	20601228232
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	(673308 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	27/02/2025
Observación	Detalle en la carta adjunta
Usuario quien publicó	42500623
Fecha y hora publicación	27/02/2025 16:51:40 PM

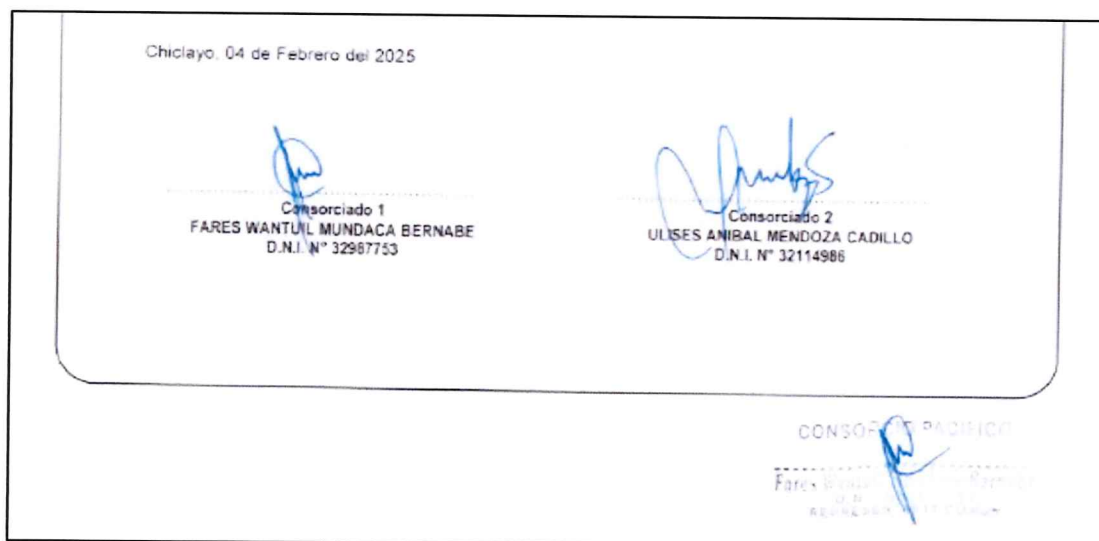
Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	27/02/2025
Usuario quien subanó	20601228232
Fecha y Hora Subsanación	27/02/2025 22:46:43 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño del Archivo	Documento
1	(Propuesta Técnica C5Innumerado.pdf KB)	pdf	152840884	
2	(Propuesta Economica C5Innumerado.pdf KB)	pdf	370653	

Nro.	Descripción del ítem
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2403649 <small>1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1</small>

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **CONSORCIO PACÍFICO** conformado por **MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL** con R.U.C. N° 10321149869 y **MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL** con R.U.C. N° 10329877537 subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- El postor a folios 19 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** la cual no contiene las firmas legalizadas:



Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Comité de Selección

En este punto resulta necesario señalar que, la legalización notarial de alguna firma, si es subsanable. Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
i) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
j) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
k) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	Sí corresponde
l) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
m) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
n) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
o) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
p) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, se adoptó la siguiente medida:

Documento solicitando la subsanación de ofertas	:	CARTA N° 02-2025-AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1
Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación	:	27 de febrero del 2025
Fecha de presentación de la subsanación	:	27 de febrero del 2025
Detallar el documento o error que se subsanó	:	Promeso de consorcio sin firmas legalizadas

Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N 2403649
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-734

Datos del postor	
RUC / Código	10329877537
Comercio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO INCAFINCO

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	(712962 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	27/02/2025
Observación	Detalle en la carta adjunta
Usuario quien publicó	42500623
Fecha y hora publicación	27/02/2025 16:32:59 PH

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	27/02/2025
Usuario quien subsanó	10329877537
Fecha y Hora Subsanación	27/02/2025 22:03:53 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ANEXO 05.pdf KB)	pdf	993709	

Descripción del ítem	
Nro.	1
Ítem	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N 2403649

1 registro encontrado. Mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1

Comité de Selección

5.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue declarada no admitida.

5.3. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	ADMITIDO
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537	ADMITIDO

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que los detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

6.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 365,246.22
CONDICIÓN		4.43 VECES EL VALOR REFERENCIAL

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 08 contratos, los cuales cumplen con lo solicitado en las bases integradas.

B. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 177,000.00
CONDICIÓN		2.15 VECES EL VALOR REFERENCIAL


Comité de Selección

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 08 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 01: acreditado entre los folios 34 al 37, que contiene contrato y constancia de prestación de servicio; se observa que, el servicio ejecutado hace mención a la elaboración de la ficha invierte.pe y el expediente técnico por un monto ascendente a S/ 14,000.00; sin embargo, no se establece cuánto es el porcentaje de incidencia entre la elaboración de la ficha invierte.pe y el expediente técnico, siendo objetos distintos, por lo que no se puede precisar cuánto asciende el monto correspondiente a la elaboración del expediente técnico.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

37



Municipalidad Distrital de Acochaca

Asunción - Ancash - Perú

CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS

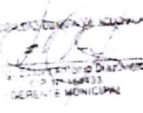

El que suscribe, Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Acochaca, otorgo constancia al:

Ing. **ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO**, identificado con DNI 32114986 y con CIP 87943, por haber cumplido con la prestación de sus servicios profesionales para esta entidad en la ELABORACIÓN DE FICHA INVIERTE.PE Y EL EXPEDIENTE TÉCNICO del proyecto MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN I.E. N° 579 DE ACOP, DISTRITO DE ACOCHACA, ASUNCIÓN-CHACAS, con un monto contratado de S/ 14,000.00 soles, cumpliendo con sus servicios en el periodo comprendido desde el 18 de octubre al 17 de noviembre del 2018.

Demostrando eficiencia y responsabilidad en el cumplimiento de su contrato.

Se extiende la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines correspondientes.

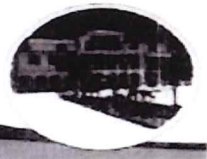
Acochaca, 30 de noviembre del 2018



GERENTE MUNICIPAL

Plaza de Armas S/N - Acochaca
R.U.C. 20200042126

Gerente Municipal: Ulises Anibal Mendoza Cadillo
DNI: 32114986, CIP: 87943
Correo: ulises.mendoza@cochaca.gob.pe
Teléfono: 0531 812786



CONSORCIO PACIFICO
Florencio Bernabe
REPRESENTANTE LEGAL

Comité de Selección

CONTRATO N° 02: acreditado entre los folios 39 al 56, que contiene contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación de consultoría de obra; se observa que, una de las obligaciones del consorciado MENDOZA CADILLO ULISES ANIBALE es la siguiente:

DOCUMENTO NO REDACTADO EN LA NOTARÍA	2. OBLIGACIONES DE MENDOZA CADILLO ULISES ANIBALE (20%)
	o RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
	o RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.
	o RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DE TODOS LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS SOLICITADOS PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA.
	o RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.
	o RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS (BOLETA DE VENTA, FACTURA, COMPROMISO DE ALQUILER, COMPROMISO DE VENTA U OTRO DOCUMENTO) QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
	o RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, EN CASO DE RESULTAR GANADOR DE LA BUENA PRO. POR LO TANTO, ES RESPONSABLE DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
	o RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS PROPUESTOS, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARON PARA EL CAMBIO, COMO CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS A CAMBIAR.
	o RESPONSABLE DE LA EXTENSIÓN DE LOS SEGUROS DE VIDA, CONTRA TODO RIESGO Y OTROS

Sin embargo, en la cláusula octava del contrato de consorcio, designan como representante común a BASILIO ESPINOZA NICK BISSELL VALERIANO y representante alterno a TERRONES ZAVALA MANUEL MARCELINO, quien tienen las mismas facultades, obligaciones y responsabilidades:

DOCUMENTO NO REDACTADO EN LA NOTARÍA	DEL REPRESENTANTE COMÚN Y REPRESENTANTE ALTERNO
	CLÁUSULA OCTAVA. - LOS CONSORCIADOS, ACUERDAN POR EL PRESENTE DOCUMENTO NOMBRAR COMO REPRESENTANTE COMÚN HASTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO AL SR BASILIO ESPINOZA NICK BISSELL VALERIANO, IDENTIFICADO CON DNI N° 46746210, CON DOMICILIO LEGAL PARA EFECTOS DEL CONTRATO LA URB. NICOLAS GARATEA M 32 LOTE 04 - NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA - ANCASH Y EL REPRESENTANTE ALTERNO AL SR TERRONES ZAVALA MANUEL MARCELINO IDENTIFICADO CON DNI N° 47743979.
	EL REPRESENTANTE COMÚN TENDRÁ LAS SIGUIENTES FACULTADES, OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES
	1. EN MATERIA CONTRACTUAL
	EL REPRESENTANTE COMÚN ASUME RESPONSABILIDAD ABSOLUTA ANTE EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA TERRITORIAL DE PURUS Y EN TODAS LAS OBLIGACIONES PROVENIENTES.
	A. APERTURA DEL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) EN LAS OFICINAS DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADMNUS Y ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA (SUNAT).
	B. SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO EN REPRESENTACIÓN DE LOS CONSORCIADOS PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN BERNARDO - B N° 504048 EN LA CC. NN SAN BERNARDO DEL DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI."

Como se puede apreciar, existe incongruencia, respecto a quien suscribirá el contrato.

La Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, establecen que la promesa de consorcio debe ser claro respecto a las atribuciones y competencias de cada uno de los consorciados, especialmente en lo que respecta a la representación del consorcio en la suscripción del contrato con la entidad contratante, además, en un consorcio, los miembros deben nombrar un representante común con poderes amplios para la firma del contrato y la ejecución del mismo.

Cuando una promesa de consorcio establece que un consorciado tiene la facultad de suscribir el contrato, y adicionalmente menciona que hay un representante común para tal fin, se crea una contradicción o ambigüedad.

De acuerdo con la normativa, un consorcio debe estar representado por una sola persona (el representante común) que tiene la facultad de suscribir el contrato en nombre del consorcio y comprometer a todos los miembros frente a la entidad contratante.

Comité de Selección

La indicación de que un consorciado tiene facultad para suscribir el contrato puede generar como consecuencia la confusión sobre la autoridad y representación, debido a que, si el consorciado tiene la facultad de firmar el contrato, no está claro quién es la persona realmente facultada para comprometer al consorcio frente a la entidad pública. La Ley exige que haya una única figura que actúe como representante común. Este tipo de contradicción podría afectar la certeza jurídica del proceso de selección, pues la entidad contratante podría no tener claridad sobre quién tiene la capacidad legal para obligar al consorcio.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

6.2. DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue declarada descalificada.

6.3. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	CALIFICADO
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537	CALIFICADO

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

7.1. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

Las bases integradas han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

B. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

Las bases integradas han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje, debido a las siguientes observaciones:

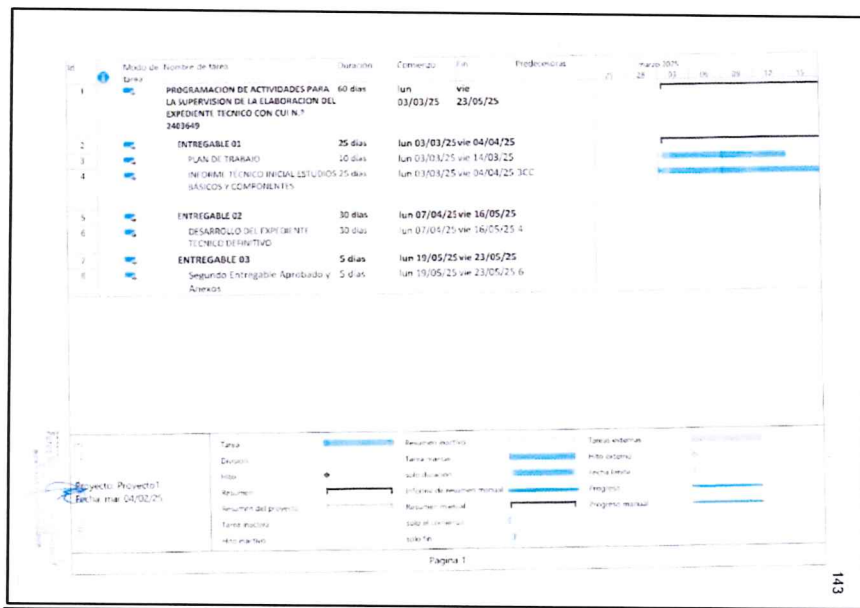
Comité de Selección

- **METODOLOGÍA EMPLEADA:** se limita a describir la forma y manera de cómo se desarrollará este punto, sin mediar los criterios a utilizar.
- **RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS:** No señala al recurso humano que intervendrá en la consultoría de obra, toda vez que, existe una estructura de costos proporcionada por el área usuaria, limitándose a describir otros tipos de recursos.

1.6 RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS

- Softwares de diseño y cálculo
- Documentación normativa y técnica.
- Equipos informáticos como una impresora multifuncional inyección de tinta y/o laser y una computadora portátil y/o escritorio

- **LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA:** No detalla los códigos y estándares que se utilizarán en la consultoría de obra.
- **DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT:** Se limita a describir los entregables con sus respectivas fechas; sin embargo, no indica las actividades que se desarrollaran en cada etapa.



7.1.1. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

POSTOR	PUNTAJE	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	100.00	CALIFICADO
CONSORCIO PACIFICO CONFORMADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL CON R.U.C. N° 10321149869 Y MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL CON R.U.C. N° 10329877537	60.00	DESCALIFICADO

Comité de Selección

7.2. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

7.2.1. VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	S/ 82,517.40	S/ 74,265.66	90%	EVALUADO

NOTA:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

7.2.2. ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

7.2.3. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	100.00

7.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PT)	PUNTAJE ECONÓMICO (PEI)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN (DE SER EL CASO)	PUNTAJE TOTAL
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES	100.00	100.00	0.80*100 + 0.20*100 = 100.00	5.00	105.00

Comité de Selección

CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853					
---	--	--	--	--	--

8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONFORMADO POR INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601528232 Y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER CON R.U.C. N° 10452147853	S/ 74,265.66

9. ACUERDO ADOPTADO

El órgano a cargo del procedimiento de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por UNANIMIDAD.

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-112-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYE-QUE, CON C.U.I. N° 2403649, al postor CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA conformado por INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601528232 y QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER con R.U.C. N° 10452147853, por un monto de S/ 74,265.66 (Setenta y cuatro mil doscientos sesenta y cinco con 66/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Julio César Jordán Saldaña

Presidente


Luis Alberto Neciosup Azán

Primer Miembro Titular


Joseph Luis Lombardi Lizano

Segundo Miembro Titular