

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2025-MDCH-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL  
DE INICIO DE OBRA DEL PROCESO DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL CEBE EN I.E.  
MARÍA DE LA ESPERANZA DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA  
CON CUI 2663158**

Siendo las 15:20 horas, del día veintiocho de mayo del año dos mil veinticinco, en la oficina de la Unidad Funcional de Logística ubicada en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Characato, ubicado en Plaza Principal N°101 – Distrito de Characato, Provincia y Departamento Arequipa, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°028-2025-GM-MDCH de fecha 03-04-2025 y reconfirmado a través de RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°042-2025-GM-MDCH de fecha 05-05-2025, encargado de conducir el Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2025-MDCH-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL DE INICIO DE OBRA DEL PROCESO DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL CEBE EN I.E. MARÍA DE LA ESPERANZA DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 2663158, con la finalidad de realizar el acto de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena del presente procedimiento de selección:

El quorum necesario se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE	DNI	DEPENDENCIA
PRESIDENTE TITULAR	FLAVIO ROBERT ZEBALLOS ARIAS	40844616	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
PRIMER MIEMBRO TITULAR	HEIMY DIANE FOLLANO GRANADA	43214726	UNIDAD FUNCIONAL DE LOGISTICA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	DESIRIE YESSIMARTS PACHECO MOLLOCO	45039558	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL

**PRIMERO:** El presidente del Comité de Selección da inicio al presente acto y procede a verificar en la plataforma del SEACE el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2025-04-08 21:45:10.0	Válido
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-05-20 06:02:39.0	Válido
3	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	2025-04-08 11:55:53.0	Válido
4	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	2025-04-10 09:28:09.0	Válido
5	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	2025-04-09 09:44:17.0	Válido
6	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2025-04-08 08:58:21.0	Válido
7	10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD	2025-04-08 13:55:09.0	Válido
8	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-05-21 18:05:45.0	Válido
9	10464720958	RUBIO HUACALSAICO JUAN JOSSUE	2025-05-22 20:33:39.0	Válido
10	20454355980	COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	2025-05-21 10:53:14.0	Válido
11	20455752338	ARKAL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2025-04-11 11:01:19.0	Válido
12	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	2025-04-13 09:29:52.0	Válido
13	20602112625	ATILA CONTRATISTA Y CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-11 10:37:11.0	Válido
14	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	2025-04-11 07:24:09.0	Válido

15	20610815872	INNOVA INGENIEROS CONSULTORIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.	2025-04-14 14:35:33.0	Válido
16	20613546074	FYM DESARROLLOS CONSTRUCTIVOS S.A.C.	2025-04-24 09:41:57.0	Válido

**SEGUNDO:** Enseguida se procede a verificar la presentación de ofertas electrónicas a través del SEACE, teniendo como resultado:

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHARACATO
Nomenclatura :	AS-SM-4-2025-MDCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - CEBE EN I.E. MARIA DE LA ESPERANZA DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Nro. item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - CEBE EN I.E. MARIA DE LA ESPERANZA DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA				
20454355980	COMPANIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.		27/05/2025	08:53:50	Electronico
10423344909	CONSORCIO ALFA		27/05/2025	22:47:10	Electronico
10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD		27/05/2025	23:05:01	Electronico

Procediendo a la descarga e impresión de las ofertas presentadas.

**TERCERO:** El presidente del Comité de Selección dá inicio a la verificación de la documentación de presentación obligatoria para la determinación de la admisión de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en las bases integradas y considerando lo siguiente:

En concordancia con el numeral 81.2. del artículo 81 del Reglamento de la Ley de contrataciones: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N°1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	ESTADO
1	COMPANIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	OBSERVADO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO ALFA	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	ADMITIDA
3	CONZA CAÑARI EDWARD	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

#### OBSERVACIONES:

POSTOR: COMPANIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L

Presenta en el folio 11 el anexo N°4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, y considera un plazo de 70 días calendario, que no es concordante con lo establecido en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas ni con lo establecido en los términos de referencia, pagina 40 de las bases integradas. Además no ha considerado el contenido exacto del modelo de anexo N°4 de las bases integradas, habiendo omitido el término "obra objeto del".

Al respecto, dicha incongruencia no es subsanable de conformidad con lo dispuesto en el literal a), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, por tanto, su oferta es NO ADMITIDA.

POSTOR: CONSORCIO ALFA integrado por JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA y MARIA LUZ CONDORI JARATA

Presenta la documentación de presentación obligatoria conforme, por tanto su oferta es ADMITIDA

POSTOR: CONZA CAÑARI EDWARD

Presenta la documentación de presentación obligatoria conforme, por tanto su oferta es ADMITIDA

**CUARTO:** Enseguida se procede a la calificación de las ofertas técnicas ADMITIDAS conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de acuerdo a los requisitos de calificación establecidos en las bases

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR: CONSORCIO ALFA
CAPACIDAD LEGAL	
HABILIDAD	
<u>Requisitos:</u>  El consultor de obras debe de contar con inscripción vigente en el RNP en las especialidades consultoría en Obras Urbanas Edificaciones y afines, deberá de contar con la categoría B o superior. <u>Acreditación:</u>  Copia de la constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores – RNP consultoría en obras Urbanas Edificaciones y afines. Deberá de contar con categoría B o superior.	Presenta copia del RNP consultor de obras del consorciado JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA en la especialidad de consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, categoría C y del consorciado MARIA LUZ CONDORI JARATA en la especialidad de consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, categoría B
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 78,965.93 (SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO CON 93/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS DE CONSTRUCCION Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (COLEGIO DE NIVEL INICIAL Y/O PRIMARIO Y/O SECUNDARIO Y/O CETPRO).  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	El postor acredita una experiencia de S/441,000.00
<u>ESTADO</u>	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR: CONZA CAÑARI EDWARD
CAPACIDAD LEGAL	
HABILIDAD	

<b>Requisitos:</b>  El consultor de obras debe de contar con inscripción vigente en el RNP en las especialidades consultoría en Obras Urbanas Edificaciones y afines, deberá de contar con la categoría B o superior. <b>Acreditación:</b>  Copia de la constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores – RNP consultoría en obras Urbanas Edificaciones y afines. Deberá de contar con categoría B o superior.	Presenta copia del RNP consultor de obras en la especialidad de consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, categoría C
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 78,965.93 (SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO CON 93/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS DE CONSTRUCCION Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (COLEGIO DE NIVEL INICIAL Y/O PRIMARIO Y/O SECUNDARIO Y/O CETPRO).  <b>Acreditación:</b>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	El postor acredita una experiencia de S/268125.95 Se precisa que en la experiencia N°03 y 4 se ha considerado el porcentaje de participación de consorcio considerando el monto total del contrato.
<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICADA</b>

**QUINTO:** Luego se procede a la evaluación de ofertas técnicas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, conforme a los factores de evaluación establecidos en las bases integradas, teniendo el siguiente resultado:

N°	FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO ALFA	CONZA CAÑARI EDWARD	PUNTAJE
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	M >= (3) veces el valor referencial	60	60	60 PUNTOS
	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial:			55 PUNTOS

	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial			50 PUNTOS
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
	<p>Contenido Mínimo:</p> <p>1. META: datos generales del proyecto y plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría.</p> <p>2. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría.</p> <p>3. PROGRAMACIÓN: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y redes.</p> <p>4. RESPONSABILIDADES: Matriz de asignación de responsabilidades Estructura de funciones, responsabilidades de la persona que interviene en la elaboración del estudio.</p> <p>5. CALIDAD: Detallar i) los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio y ii) el Organigrama Estructural, nominal y funcional del personal clave que participara en la elaboración del expediente técnico.</p> <p>6. CONOCIMIENTOS DEL LUGAR: Desarrollara inspección del lugar identificando las características del suelo, y topografía.</p> <p>7. INDICADORES DE LA METODOLOGIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sucesión de actividades para ejecutar la metodología de trabajo.</li> <li>- Enfoque para gestionar el proyecto.</li> <li>- Identificación de dificultades existentes.</li> <li>- Protocolos de calidad para el expediente.</li> <li>-Gestión de riesgos</li> </ul> <p>A. Identificación de dificultades de los problemas existente del proyecto según el perfil técnico y propuesta de solución de las dificultades existentes del proyecto, respecto a identificación realizada.</p>			
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0	40	40 PUNTOS
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta			0 PUNTOS
	<b>PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>PUNTOS</b>

Se precisa que, mediante carta N°209-2025-MDCH/GDUR el área usuaria, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, ha realizado la revisión de la metodología propuesta de los dos postores.

**SEXTO:** Enseguida se procede a la apertura y evaluación de la oferta económica que supera el puntaje mínimo de 80 puntos en la evaluación técnica conforme al siguiente detalle:



	FACTOS DE EVALUACION	CONZA CAÑARI EDWARD	PUNTAJE
			<b>100 puntos</b>
A.	<b>PRECIO</b>		
	$P_i = O_m * PMP / O_i$	<b>78,960.00</b>	puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100.00</b>	
	<b>ORDEN DE PRELACION</b>	<b>1</b>	
	<b>DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL</b>		
	$PTP_i = c_1 PT + c_2 Pe$		
	$PTP_i = 0.80 (100) + 0.20 (100)$		
	$PTP_i = 100$ puntos	<b>100.00</b>	puntos
	BONIFICACION 5% MYPE	<b>5.00</b>	puntos
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	<b>10.00</b>	puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>115</b>	puntos

**SETIMO:** Estando al resultado de la evaluación de ofertas, se otorga la buena pro al postor que ocupó el primer lugar en orden de prelación:

N°	Postor	RUC N°	Monto Adjudicado S/
01	CONZA CAÑARI EDWARD	10431319468	S/ 78,960.00 (Setenta y ocho mil novecientos sesenta con 00/100 soles)

Estando conformes, proceden a suscribir la presente.

Siendo las 16:30 horas del mismo día se da por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.

  
 Arq. Flavio Robert Zeballos Arias  
 Presidente Titular

  
 Lic. Heimy Diane Follano Granada  
 Primer Miembro Titular

  
 Arq. Desirée Yessimaris Pacheco Molloco  
 Segundo Miembro Titular