

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN


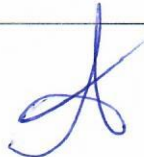
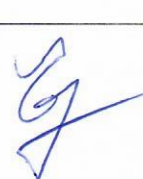
1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, el Distrito de Acoria, a los 02 días del mes de octubre del año 2023, en la oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 14:35 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencial N° 118-2023-GM-ALC/MDA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO POLIDEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO DE CCACCASIRI DEL DISTRITO DE ACORIA-PROVINCIA DE HUANCVELICA-DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2568264, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JOSE VERAN ARAUJO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	RENZO CHOQUE BENDEZU	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente	X		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONFAMA S.R.L.	20159008224
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239
5	SANTA EULALIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20486973642
6	INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L.	20487165639
7	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.	20541489763
8	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20541570536
9	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
10	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	20568414749

11	HWD CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.C.	20568714203
12	RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	20600180771
13	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L.	20602632033
14	3H & JERF SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20606190248
15	FGC REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606800640
16	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607394149
17	YOZU THING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609120291
18	CORPORACION WORLD TRADE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610349405

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electrónica sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	28/09/2023	23:10:21
2	CONSORCIO ACORIA	28/09/2023	23:14:53
3	RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	28/09/2023	22:52:57
4	CONSORCIO AAMO	28/09/2023	22:59:27

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	condición de la oferta
1	-----	-----	-----

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 19-23, ha ofrecido la ejecución de la partida 08.05.06.01 – CORREAS DE TUBO CUADRADO DE 2X2" e=1.5mfn @ 0.60 m, 09.01.03.01 – SOLADO DE CONCRETOLO E= 10 cm, 09.01.03.03 – SOBRECIMIENTO T.8+25% DE PM, cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: 08.05.06.01 – CORREAS DE TUBO CUADRADO DE 2X2" e=1.5mm @ 0.60 m, 09.01.03.01 – SOLADO DE CONCRETO 1:10 E= 10 cm, 09.01.03.03 – SOBRECIMIENTO 1.8+25% DE PM respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al	



		<p>plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanción.</p> <p>Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido no admitir la oferta del postor.</p> <p>Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanción.</p> <p>Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
2	RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	<p>El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 20 - 26, ha ofrecido la ejecución de la partida 06.01.02.01 – SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRASS SINTETICO ARTIFICIAL. INC. LINEAS, 08.05.01.01 – MURO DE LADRILLO TIPO IV DE 18 HUECOS DE SIGA C:A 1:4 X 1.5 cm (CERRAM, 09.02.03.01.01 – MURO DE LADRILLO TIPO IV DE 18 HUECOS DE SOGA C:A - 1:4 X 1.5 CM (CERRA, 09.02.03.02.03 – TARRAJEO EN MUROS DE CONTENCIÓN ARMADO CON C:A – 1:5, E=1.50 CMARIS, cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: 06.01.02.01 – SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRASS SINTETICO ARTIFICIAL. INC. LINEAS JUEGO, 08.05.01.01 – MURO DE LADRILLO TIPO IV DE 18 HUECOS DE SIGA C:A 1:4 X 1.5 cm (CERRAMIENTO FRONTAL), 09.02.03.01.01 – MURO DE LADRILLO TIPO IV DE 18 HUECOS DE SOGA C:A - 1:4 X 1.5 CM (CERRAMIENTO FRONTAL), 09.02.03.02.03 – TARRAJEO EN MUROS DE CONTENCIÓN ARMADO CON C:A – 1:5, E=1.50 cm ARISTAS, respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanción.</p> <p>Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido no admitir la oferta del postor.</p> <p>Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanción.</p> <p>Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
3	CONSORCIO AAMO	<p>El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 76 - 71, ha ofrecido la ejecución de la partida 06.01.001.03 – CAO A DE ARENA GRUESA, 06.01.05.02 – ARCOS DE FULBITO EN FG Y MALLA INC INSTALACION, 07.02.04 – PITADO DE GRADERÍAS, cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: 06.01.001.03 –</p>

CAPA DE ARENA GRUESA, 06.01.05.02 – ARCOS DE FULBITO EN F°G° Y MALLA INC
INSTALACION, 07.02.04 – PINTADO DE GRADERÍAS, respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido no admitir la oferta del postor.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... ". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanación.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	PRECIO OFERTADO
1	CONSORCIO ACORIA	Ítem Único	S/. 679,009.42

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla de la siguiente manera

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ACORIA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	5% condición de micro y pequeña empresa	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN


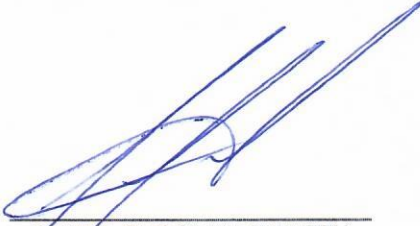

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ACORIA	105 puntos

13 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ACORIA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	

14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, se tiene al postor ganador que cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ACORIA

15	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente siendo las 17:00 horas de mismo día, mes y año el Comité de Selección, pos unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO ACORIA, por el monto de S/. 679,009.42 soles</p> <p>Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744. ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección: ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.</p>
----	--

16	<div> <div>(Presidente)</div> <div>  <div>JOSE VERAN ARAUJO Presidente (T)</div> </div> </div>
	<div> <div>(Primer Miembro)</div> <div>  <div>RENZO CHOQUE BENDEZU Miembro (T)</div> </div> </div>
	<div> <div>(Segundo Miembro)</div> <div>  <div>WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE Miembro (s)</div> </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN