

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código : 20608000705

Fecha de envío : 05/05/2023

Nombre o Razón social : MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.

Hora de envío : 19:33:26

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Solicitamos al comité se sirva aclarar en relación al comité especial si los cuatro (04) miembros correspondientes al área usuaria cuentan con conocimiento técnico al objeto de la convocatoria para la presente convocatoria de acuerdo a la normativa de contratación aplicable.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3

Literal: 3.1

Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL ARTICULO 25° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTÁ CONFORMADO POR TRES (3) MIEMBROS TITULARES Y SUS CORRESPONDIENTES MIEMBROS SUPLENTE, DEBIENDO UNO (1) PERTENECER AL OEC, Y LOS OTROS DOS (2) MIEMBROS TENER CONOCIMIENTO TÉCNICO EN EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITÉ DE SELECCION CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 25° ANTES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20608000705	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:33:26

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Solicitamos al comité se sirva indicar sobre los seis (06) miembros (03 titulares y 03 suplentes) del comité especial que vinculo contractual tienen con la entidad para que puedan cumplir las funciones como integrantes de dicho comité.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA CONSULTA FORMULADA, TENIENDO EN CUENTA QUE LO QUE PRETENDE EL PARTICIPANTE ES CUESTIONAR EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE PRECISA QUE, SEA EL VINCULO LABORAL, DE ACUERO AL ARTICULO 28° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACTUA EN FORMA COLEGIADA Y SUS MIEMBROS GOZAN DE LAS MISMAS FACULTADES, NO EXISTIENDO JERARQUÍA ENTRE ELLOS, DE OTRO LADO TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LAS POTESTADES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, RESULTA POSIBLE QUE, EN LA MEDIDA QUE LO CONSIDERE PERTINENTE, PUEDA REQUERIR LA OPINIÓN TÉCNICA DE ALGUNA DEPENDENCIA DE LA ENTIDAD CON LA FINALIDAD DE TENER MAYOR GRADO DE CERTEZA AL MOMENTO DE ADOPTAR MEDIDAS Y DECISIONES RELACIONADAS A LOS ASPECTOS TÉCNICOS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; SIN EMBARGO, CABE ACLARAR QUE ESTA POTESTAD ES DISCRECIONAL (CORRESPONDE AL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINAR SI ES NECESARIO) Y NO OBLIGATORIA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20608000705	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:33:26

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observamos el valor referencial del presente procedimiento de contratación pública especial en razón que, el monto actualizado del presupuesto no se encuentra debidamente suscrito por el consultor del expediente técnico de la obra, vulnerando lo indicado en la normativa de contratación publica vigente, por lo que el comité deberá declarar la nulidad del presente procedimiento de selección y retrotraer a la etapa de convocatoria.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3 **Literal:** 3.1 **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO Nº 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO Nº 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el expediente de obra se aprecia que se aprueba el expediente: ¿REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE CAPTACIÓN Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA¿, con un presupuesto de COSTO DE OBRA por el monto de S/. 2,898,987.00 (dos millones ochocientos noventa y ocho mil novecientos ochenta y siete soles). Sin embargo, el valor referencial de la licitación asciende al monto de S/. 2,954,785.08 (dos millones novecientos cincuenta y cuatro mil setecientos ochenta y cinco soles).

Por lo expuesto, solicitamos que la entidad publique la resolución donde apruebe el incremento del presupuesto para la ejecución de la obra en licitación

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.3 Literal: 0 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

QUE, LAS BASES HAN SIDO ELABORADAS EN VIRTUD DE LAS BASES ESTÁNDAR DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS APROBADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056-2018-RCC/DE, MODIFICADAS POR LAS RESOLUCIONES DIRECTORALES N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055-2020-ARCC/DE, Y N° 00064-2020-ARCC/DE. EN ESE SENTIDO, NO SE ACOGE LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En el expediente de obra se aprecia que se aprueba el expediente: ¿REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE CAPTACIÓN Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA¿, con un presupuesto de COSTO DE OBRA por el monto de S/. 2,898,987.00 (dos millones ochocientos noventa y ocho mil novecientos ochenta y siete soles). Sin embargo, el valor referencial de la licitación asciende al monto de S/. 2,954,785.08 (dos millones novecientos cincuenta y cuatro mil setecientos ochenta y cinco con 00/08 soles), es decir existe una diferencia de S/. 55,798.08 (cincuenta y cinco mil setecientos noventa y ocho con 00/08 soles).

Por lo cual solicitamos que la entidad ACLARE de donde provendrá el presupuesto diferencial para la ejecución de la obra en licitación.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.3 Literal: 0 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

QUE, LAS BASES HAN SIDO ELABORADAS TENIENDO EN CUENTA LAS BASES ESTÁNDAR DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS SON APROBADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056 -2018-RCC/DE, MODIFICADAS POR LAS RESOLUCIONES DIRECTORALES N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055-2020-ARCC/DE, Y N° 00064-2020-ARCC/DE, NO APLICA LA DIRECTIVA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

La entidad, mediante procedimiento de contratación pública especial N° 001-2022/MDR, el 21 de noviembre del año 2022, con convocatoria N° 874075, ha convocado a misma licitación que está siendo convocada ahora en este proceso; no obstante, las bases publicadas a la fecha NO COINCIDEN con las bases de la convocatoria del año 2022, por lo cual no media homologación de bases en ambos procesos convocados.

Solicitamos que la entidad aclare esto

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.3 Literal: 0 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, LAS BASES HAN SIDO ELABORADAS TENIENDO EN CUENTA LAS BASES ESTÁNDAR DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS SON APROBADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056 -2018-RCC/DE, MODIFICADAS POR LAS RESOLUCIONES DIRECTORALES N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055-2020-ARCC/DE, Y N° 00064-2020-ARCC/DE, NO APLICA LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD Y QUE LAS MISMAS RESPONDENA A LA EXPRESIÓN DE INTERÉS PUBLICADA CONFORME AL REGLAMENTO Y LA DIRECTIVA N° 005-2019-RCC/DE. FINALMENTE CORRESPONDE SEÑALAR QUE LA INFORMACION RESPECTO A LA CONCLUSION DEL PROCEDIMIENTO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2022, SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE, POR LO QUE SE INSTA A REALIZAR SU REVISIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Valor referencial.

De la revisión del expediente técnico, se advierte que no se ha consignado gastos fijos y variables. Si bien existe los títulos respectivos, en el archivo excel solo se limita a dar el monto total de los gastos generales.

Los gastos generales no está conforme al art. 34 del RLCE, el cual señala en el lit. a) que el valor referencial se determina, entre otros, los GASTOS VARIABLES Y FIJOS, concordante con el Anexo de definiciones del RLCE y LCE, que definen:

GASTOS GENERALES FIJOS: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

GASTOS GENERALES VARIABLES: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

No considera esta información, solo existen datos que podría ser susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, los oferentes son inducidos a error.

Como se aprecia, se está infringiendo el principio de transparencia, publicidad, integridad, libertad de concurrencia, art. 16 de la LCE así como el art. 29 del RLCE. Tener a consideración el art. 9 de la LCE. Además, la falta de diligencia y circunspección generaría la nulidad del procedimiento.

Por lo expuesto, solicito al comité, con motivo de la integración de bases, consignar los montos correspondientes a los gastos generales fijos y variables y que estos coincidan con la determinación del valor referencial.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** 0 **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Específico	1.3	0	17
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS SON APROBADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056 -2018-RCC/DE, MODIFICADAS POR LAS RESOLUCIONES DIRECTORALES N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055-2020-ARCC/DE, Y N° 00064-2020-ARCC/DE, NO APLICA LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. FINALMENTE, EN LA EXPRESIÓN DE INTERÉS PUBLICADA EN EL SEACE, OBRA EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Valor referencial.

De la revisión del pie de presupuesto del expediente técnico, se han encontrado los siguientes errores:

1. Gastos generales, gastos variables, RESPIRADOR N95 O FFP2 QUIRURGICO: Al operar las cifras se obtiene el monto de 91.68 y no 91.64. Además, se observa que todos los apartados se encuentran con fórmula salvo el indicado, creando suspicacia.
2. Gastos generales: El monto total de GG no es 194,632.76 como se establece, sino, 194,632.77
3. Pie de presupuesto: Establece que la utilidad es de 6.79, sin embargo, al operar se obtiene 146,839.61. El % correcto para obtener la cifra establecida es 6.789839%
4. Valor referencial de las bases administrativa y presupuesto de obra del expediente técnico: El monto es incorrecto, siendo el monto real 2,954,785.09, esto afecta al valor referencial inferior.

De los errores advertidos, existen vicios en el expediente técnico, modificando el valor referencial, induciendo a error a los oferentes y en perjuicio de la entidad al posibilitar controversias durante la ejecución contractual perjudicando el fin público, art. 1 de la LCE. Se trae a colación el numeral 50.1 del artículo 50 de la LCE.

Además, existe infracción a los lit. a), b), e) f) sobre todo c) del art 2 de la LCE, art. 16 de la LCE así como el art. 29 del RLCE. Tener a consideración el art. 9 de la LCE. Además, la falta de diligencia y circunspección generaría la nulidad del procedimiento.

Por lo expuesto, solicito al comité con motivo de la integración de bases:

1. Corregir los errores advertidos.
2. Publicar el presupuesto y gastos generales en versión digital o nativa.
3. Sujetarse al marco normativo de la LCE y su RLCE así como a la Ley N° 27444.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** 0 **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACIÓN FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Específico	1.3	0	17
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS SON APROBADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056 -2018-RCC/DE, MODIFICADAS POR LAS RESOLUCIONES DIRECTORALES N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055-2020-ARCC/DE, Y N° 00064-2020-ARCC/DE, NO APLICA LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. EN ESE SENTIDO, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Concerniente al ADELANTO DIRECTO

Si bien es facultativo que la entidad considere adelantos de acuerdo al art. 76 del Reglamento (RCC - PEC) y 180 del RLCE, en el mismo sentido que indica las bases estándar. Es importante señalar que la finalidad de los adelantos es otorgar financiamiento y/o liquidez al contratista para FACILITAR la ejecución de sus prestaciones; de esta manera, se EVITA que el contratista deba recurrir a fuentes de financiamiento externas que incrementen el costo de la contratación y que, como consecuencia, trasladen dicho incremento a la Entidad; tal como desarrolla la OPINIÓN N° 064-2018/DTN en consonancia con el 2.1 de la OPINIÓN N° 210-2017/DTN.

Irónicamente, los proyectos para restituir toda la infraestructura física dañada y destruida, son proyectos que más requieren liquidez y no pérdida de tiempo de actos administrativos bancarios que las entidades particulares demandan, teniendo como inicio de y trámites cuando son adjudicados y signatarios de un contrato, antes no. Como se aprecia, la carencia de dicho adelanto atenta ¿ auto atenta los intereses de la Entidad y el cumplimiento del fin público.

Si existe este criterio en un contexto de ¿normalidad¿ contraria a la emergencia sanitaria global que atravesamos y que ha mermado la economía nacional. No resulta razonable que no se otorgue dicho adelanto. Nos encontramos en el último semestre del año fiscal, esto representa que si no va haber ejecución presupuestal, dicho monto se revierte al tesoro público, consecuentemente, no habría liquidez de parte de la entidad para cumplir con sus obligaciones de pago.

En esa línea, resulta incongruente con lo que se pretende ejecutar, siendo mayor la razón para que el contratista cuente con suficiente liquidez.

Ahora, en el contexto actual del Estado de Emergencia Nacional producido por el COVID-19, aprobado por el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM y sus modificatorias, se produjo la paralización de contrataciones suscritas bajo el ámbito del régimen general de contrataciones del Estado, afectando la ejecución de distintas actividades económicas, así como la ejecución de obras públicas. Ante ello, se publicó el Decreto Legislativo N° 1486, ¿Decreto Legislativo que establece Disposiciones para mejorar y optimizar la ejecución de las inversiones públicas¿, en cuya Segunda Disposición Complementaria Transitoria se establecen mecanismos excepcionales para la reactivación de obras públicas y sus respectivos contratos de supervisión, dentro de los cuales se contempló el otorgamiento excepcional de adelantos.

Entonces, que asidero fundamentaría la ausencia de los adelantos. Se traer a colación los principios del art 2 de la LCE.

Por ello, solicito al comité, área usuaria, consignar la entrega de adelantos, conforme a lo previsto en los artículos 77 del Reglamento (RCC - PEC) y 181 y 182 del RLCE. De no ser acogida mi observación, solicito a la Entidad, justificación técnico legal que motive dicha predilección.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: 0 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACIÓN FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS. NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

QUE, TENIENDO EN CUENTA LO DISPUESTO EN EL ART. 76 DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM, Y LO DESARROLLADO EN SENDOS PRONUNCIAMIENTOS DEL OSCE RESPECTO A ELLO, LA ENTIDAD PUEDE ENTREGAR ADELANTOS AL CONTRATISTA, SIEMPRE QUE ELLO HAYA SIDO PREVISTO EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO QUE SE APRECIA QUE LA NORMATIVA NO OBLIGA, SINO FACULTA A LA PROPIA ENTIDAD ESTABLECER SI CORRESPONDE A NO, LA ENTREGA DE ADELANTOS. EN ESE SENTIDO, TENIENDO EN CUENTA QUE EL PARTICIPANTE NO HA ESTABLECIDO LA VULNERACIÓN A LA NORMATIVA, QUE CALIFICA SU OBSERVACIÓN COMO ADMINISTRATIVA, Y LO QUE PRETENDE ES MODIFICAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA EN LA MEDIDA QUE EL PROPONE, Y ELLO RESULTA FACULTAD EXCLUSIVA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Concerniente al ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

Si bien es facultativo que la entidad considere adelantos de acuerdo al art. 77 del Reglamento (RCC - PEC) y 180 del RLCE, en el mismo sentido que indica las bases estándar. Es importante señalar que la finalidad de los adelantos es otorgar financiamiento y/o liquidez al contratista para FACILITAR la ejecución de sus prestaciones; de esta manera, se EVITA que el contratista deba recurrir a fuentes de financiamiento externas que incrementen el costo de la contratación y que, como consecuencia, trasladen dicho incremento a la Entidad; tal como desarrolla la OPINIÓN N° 064-2018/DTN en consonancia con el 2.1 de la OPINIÓN N° 210-2017/DTN.

Irónicamente, los proyectos para restituir toda la infraestructura física dañada y destruida, son proyectos que más requieren liquidez y no pérdida de tiempo de actos administrativos bancarios que las entidades particulares demandan, teniendo como inicio de y trámites cuando son adjudicados y signatarios de un contrato, antes no. Como se aprecia, la carencia de dicho adelanto atenta ¿ auto atenta los intereses de la Entidad y el cumplimiento del fin público.

Si existe este criterio en un contexto de ¿normalidad¿ contraria a la emergencia sanitaria global que atravesamos y que ha mermado la economía nacional. No resulta razonable que no se otorgue dicho adelanto. Nos encontramos en el último semestre del año fiscal, esto representa que si no va haber ejecución presupuestal, dicho monto se revierte al tesoro público, consecuentemente, no habría liquidez de parte de la entidad para cumplir con sus obligaciones de pago.

En esa línea, resulta incongruente con lo que se pretende ejecutar, siendo mayor la razón para que el contratista cuente con suficiente liquidez.

Ahora, en el contexto actual del Estado de Emergencia Nacional producido por el COVID-19, aprobado por el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM y sus modificatorias, se produjo la paralización de contrataciones suscritas bajo el ámbito del régimen general de contrataciones del Estado, afectando la ejecución de distintas actividades económicas, así como la ejecución de obras públicas. Ante ello, se publicó el Decreto Legislativo N° 1486, ¿Decreto Legislativo que establece Disposiciones para mejorar y optimizar la ejecución de las inversiones públicas¿, en cuya Segunda Disposición Complementaria Transitoria se establecen mecanismos excepcionales para la reactivación de obras públicas y sus respectivos contratos de supervisión, dentro de los cuales se contempló el otorgamiento excepcional de adelantos.

Entonces, que asidero fundamentaría la ausencia de los adelantos. Se traer a colación los principios del art 2 de la LCE.

Por ello, solicito al comité, área usuaria, consignar la entrega de adelantos, conforme a lo previsto en los artículos 77 del Reglamento (RCC - PEC) y 181 y 182 del RLCE. De no ser acogida mi observación, solicito a la Entidad, justificación técnico legal que motive dicha predilección.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: 0 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación.

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACIÓN FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

ASIMISMO, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS. NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

QUE, TENIENDO EN CUENTA LO DISPUESTO EN EL ART. 76 DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM, Y LO DESARROLLADO EN SENDOS PRONUNCIAMIENTOS DEL OSCE RESPECTO A ELLO, LA ENTIDAD PUEDE ENTREGAR ADELANTOS AL CONTRATISTA, SIEMPRE QUE ELLO HAYA SIDO PREVISTO EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO QUE SE APRECIA QUE LA NORMATIVA NO OBLIGA, SINO FACULTA A LA PROPIA ENTIDAD ESTABLECER SI CORRESPONDE A NO, LA ENTREGA DE ADELANTOS. EN ESE SENTIDO, TENIENDO EN CUENTA QUE EL PARTICIPANTE NO HA ESTABLECIDO LA VULNERACIÓN A LA NORMATIVA, QUE CALIFICA SU OBSERVACIÓN COMO ADMINISTRATIVA, Y LO QUE PRETENDE ES MODIFICAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA EN LA MEDIDA QUE EL PROPONE, Y ELLO RESULTA FACULTAD EXCLUSIVA DE LA ENTIDAD, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se advierte vicios. Estos se encuentran en:

7.8. CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE
7.10. SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL
19. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA

En dichos apartados solicitan la presentación de declaración jurada, información adicional a la oferta. La solicita de forma explícita en la oferta de los oferentes y otros de forma ambigua, configurando una evaluación antojadiza por parte del comité.

Como se advierte, esto infringe flagrantemente la norma de contratación, así como configura un favorecimiento a ciertos postores.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[¿]las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápito 35. ¿(¿) no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápito (¿)¿; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: ¿Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia;

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: ¿(¿) atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (¿)¿

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de las bases dicho criterio.
2. Suprimir todo requisito similar a los observados que configure documentación subrepticia o antifibológica.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad del hecho advertido.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Cefñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 0 **Página:** 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACIÓN FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL NUMERAL 8.1 DEL ARTICULO 8° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, DONDE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SON SOLICITUDES DE ACLARACIÓN RESPECTO AL CONTENIDO DE LA EXPRESIÓN DE INTERÉS Y CONSTITUYEN LA ÚNICA INSTANCIA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESPECIAL DONDE SE PERMITE EFECTUARLAS. LA FORMULACIÓN, PRESENTACIÓN Y ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS TÉCNICAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE.

QUE, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS. NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

QUE, LOS NUMERALES SEÑALADOS POR EL PARTICIPANTE, CORRESPONDEN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, EN LOS QUE SE SEÑALAN PARTE DE LAS OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA COMO TAL. EN ESE SENTIDO CORRESPONDE HACER DE CONOCIMIENTO AL PARTICIPANTE LO SEÑALADO EN EL ANEXO DE DEFINICIONES DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DE APLICACIÓN SUPLETORIA, EN LA QUE SE SEÑALA QUE, CONTRATISTA ES EL PROVEEDOR QUE CELEBRA UN CONTRATO CON LA ENTIDAD DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE LA LEY Y EL REGLAMENTO, POR LO QUE DICHA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN SERÁ PRESENTADA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE POR EL CONTRATISTA, NO CORRESPONDIENDO A ESTA ETAPA DE LA CONTRATACIÓN. FINALMENTE CORRESPONDE PRECISAR QUE LA DOCUMENTACION PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, SE ENCUENTRA DETALLADA EN EL NUMERAL 2.2.1.1 DE LAS BASES. EN ESE SENTIDO, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 12
Consulta/Observación:
Concerniente al equipamiento estratégico.

ESTACIÓN TOTAL LEICA TS 10 (inc. prisma y trípode)

la descripción alude a una marcar concretamente.

Acudiendo a las bases estándar, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual tiene carácter legal, establece: ¿(¿) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico¿, ¿NO SE PUEDE REQUERIR CARACTERÍSTICAS, años de antigüedad (¿)¿. De conformidad con el núm. 29.4 del art 29 del RLCE que establece ¿En la definición del requerimiento NO SE HACE REFERENCIA a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, MARCAS, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que ORIENTE LA CONTRATACIÓN hacia ellos (¿)¿.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE estable: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[l]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Por lo expuesto, solicito al comité:
1. Suprimir en toda alusión a marcas en el equipamiento u otros.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

2. Suprimir todo requisito similar a los observados.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
4. PONER de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad del hecho advertido

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápate de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C.3 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, TENIENDO EN CUENTA QUE LA OBSERVACION CALIFICA COMO ADMINISTRATIVA, CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM Y EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, POR LO QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, SE PRECISARÁ LO SIGUIENTE: ESTACION TOTAL DE 1 SEGUNDO DE ERROR. INC. PRISMA CON CERTIFICACIÓN NO MENOR A 6 MESES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, SE PRECISARÁ LO SIGUIENTE: ESTACION TOTAL DE 1 SEGUNDO DE ERROR. INC. PRISMA CON CERTIFICACIÓN NO MENOR A 6 MESES.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Concerniente al equipamiento estratégico:

VOLQUETE X 15 M3
COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP
RETROEXCAVADOR SOBRE LLANTAS 90 HP 1 YD3
BALDE HIDRÁULICO
8 MOTOBOMBA 5 HP DE 2"

Lo descrito no guarda relación con lo consignado en el expediente técnico, además, el comité esta direccionando el procedimiento.

Como se advierte, el comité, área usuaria esta viciando el procedimiento de forma flagrante. A fecha, los intervinientes en los procesos de contratación son funcionarios acreditado, es decir, el motivo de su contratación es el conocimiento en la normativa y pese a ello, están cometiendo dolo.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE estable: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de las bases los equipos que no este conforme al expediente técnico.
2. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
3. PONER de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad del hecho advertido

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Cefñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.1 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, TENIENDO EN CUENTA QUE LA OBSERVACION CALIFICA COMO ADMINISTRATIVA, CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM Y EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, POR LO QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, SE PRECISARÁ LO SIGUIENTE: CAMION VOLQUETE 6X4 330 HP 10 M3, COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.8 HP, CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP 1 YD3, BALDE PARA PRUEBA HIDROSTÁTICA. EN ESE SENTIDO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION. EL EXPEDIENTE CONSIDERA MOTOBOMBA DE 2" (5 HP), TAL COMO SE HA ESTABLECIDO EN EL EQUIPAMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, SE PRECISARÁ LO SIGUIENTE: CAMION VOLQUETE 6X4 330 HP 10 M3, COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.8 HP, CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP 1 YD3, BALDE PARA PRUEBA HIDROSTÁTICA. EN ESE SENTIDO SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION. EL EXPEDIENTE CONSIDERA MOTOBOMBA DE 2" (5 HP), TAL COMO SE HA ESTABLECIDO EN EL EQUIPAMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20568357842	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	BARRIONUEVO ING'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:30:20

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Sobre la definición de obras similares.

De la revisión se advierte desglose de la definición de obras similares, es decir, el postor debe cumplir con más de una condición para poder acreditar su experiencia, infringiendo y VICIANDO flagrantemente el proceso de contratación. La desagregación señala, aparte de cumplir con la definición de obras similares, el postor debe acreditar:

QUE TENGA COMO COMPONENTE CAPTACIÓN DE GALERÍA FILTRANTE, CAPTACIÓN TIPO MANANTIAL DE LADERA, ENROCADO DE MUROS, LÍNEA DE CONDUCCIÓN, PASE AÉREO, CÁMARA DE REUNIÓN DE CAUDALES Y CERCO PERIMÉTRICO DE PROTECCIÓN (METÁLICO)

Como se parecía, el proceso de contratación está siendo direccionado flagrantemente. Las bases estándar, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, que orienta y REGULA el contenido (núm. 47.3 del art. 47 del RLCE), establece que es uso obligatorio, NO PREVEÉ el desglose de condiciones. Por ende, están infringiendo las bases estándar, definición de ¿obra¿ y ¿Trabajo similar¿ del El Anexo N° 1 del Reglamento, en consonancia con la norma de RCC, Aprobadas mediante Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE N° 055- 2020-ARCC/DE, y N° 00064-2020-ARCC/DE

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Se trae a colación la OPINIÓN N° 030-2019/DTN (obras similares), Opiniones N° 056-2017/DTN (Numeral 1.1), N° 005-2017/DTN (Numeral 2.1) y N° 092-2015/DTN (Numeral 2.1.3); Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2 (ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República); Resolución N° 00310 -2022-TCE-S1; Resolución N° 4221-2021-TCE-S3; Resolución N° 02385-2020-TCE-S2; art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. suprimir en toda la extensión de las bases el desglose de condiciones.
2. Dar parte al órgano de control de la entidad o superior del hecho advertido.
3. Al titular de la entidad, impartir la medidas necesarias y correctivas según marco legal especial, se trae a colación el art 9 de la LCE.
4. Sujetarse al marco normativo de la LCE y su RLCE así como a la Ley N° 27444.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

ASÍ, EL PARTICIPANTE CUESTIONA LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, PERO NO PRECISA O SOLICITA LA AMPLIACIÓN DE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, NI MUCHO MENOS PLANTEA LAS QUE A CRITERIO TÉCNICO, CALIFICARÍAN COMO OBRAS SIMILARES. EN ESE EXTREMO CORRESPONDE SEÑALAR QUE, INDEPENDIENTEMENTE, DE LA DENOMINACIÓN DEL CONTRATO QUE SE EJECUTE, LO QUE DEFINE DE MANERA OBJETIVA LA SIMILITUD DE UNA OBRA CON OTRA O SI ESTA CORRESPONDE A UNA OBRA, SON EL CONJUNTO DE PRESTACIONES O ACTIVIDADES QUE SE EJECUTARON EN EL CONTRATO Y QUE ESTAS GUARDEN UNA RELACIÓN DE SEMEJANZA A LA DEFINICIÓN ESTABLECIDA EN EL ANEXO N° 1 DEL REGLAMENTO. ASÍ, EN ESA LÍNEA DE IDEAS, LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES ESTABLECIDA POR EL ÁREA USUARIA, CONTIENE LO DISPUESTO EN EL ANEXO N° 1 DEL REGLAMENTO, TENIENDO EN CUENTA ADEMÁS QUE, ATENDIENDO A LA NATURALEZA DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL ÁREA USUARIA HA DELIMITADO QUÉ CARACTERÍSTICAS DEBEN SER CONSIDERADAS A EFECTOS DE VERIFICAR LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20486682591	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ANDES DEL PERUCENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:37:45

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Sobre el personal clave: RESIDENTE DE OBRA

Dicho apartado se advierte que el tiempo solicitado, 48 meses (04 años), este criterio es restrictivo e infringe los principios y norma de la LCE y su RLCE.

Las bases estándar, supeditas a la LCE y RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual tiene carácter legal, establece en la página 27: teniendo en consideración la naturaleza, complejidad y envergadura de la obra a ejecutar, ASÍ COMO EL PLAZO DE EJECUCIÓN PREVISTO, CAUTELANDO QUE NO CONSTITUYA UN OBSTÁCULO QUE PERJUDIQUE LA COMPETENCIA DE POSTORES, El residente de la obra debe cumplir con las calificaciones y la experiencia mínima establecida en el artículo 179 del Reglamento, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA¿, ¿El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, DEBE SER RAZONABLE, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO.

Como se aprecia, el criterio es incongruente y desmedido considerando el tiempo de ejecución de la obra y el tiempo solicitado a los demás profesionales. Si bien la entidad tiene por prioridad ejecutar con las mejores condiciones la obra, esta no debe resultar restrictiva.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA , en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

De igual forma, la entidad debe considerar las fichas de homologación, de acuerdo al Lit. 17.1 del art 17 de la LCE, Lit.29.10 del art 29 y el Lit. 30.2 del art 30 del RLCE, establecen: Una vez aprobadas las Fichas de Homologación DEBEN SER utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, INCLUSIVE PARA AQUELLAS CONTRATACIONES QUE NO SE ENCUENTRAN BAJO SU ÁMBITO O QUE SE SUJETEN A OTRO RÉGIMEN LEGAL DE CONTRATACIÓN¿.

Por lo expuesto, solicito al comité modificar el tiempo de experiencia de 48 meses a 24 meses.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: Ceñirse a lo establecido en las Bases, El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS. ASÍ, CONSIDERANDO QUE LA OBSERVACION FORMULADA CALIFICARIA COMO ADMINISTRATIVA, CORRESPONDE DESARROLLAR SU ABSOLUCION.

AL RESPECTO, EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, SE PRECISA QUE, EL ART. 75 DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM, ESTABLECE QUE EL RESIDENTE DEBE CONTAR CON NO MENOS DE DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA.

ASÍ, ATENDIENDO A LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA MATERIA DE LA CONVOCATORIA, SUSTENTADA EN EL MONTO CONSIDERADO COMO HONORARIO PROFESIONAL PARA EL RESIDENTE DE LA OBRA, LA RESPONSABILIDAD EN LA PROPIA EJECUCIÓN, EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA Y EL VALOR REFERENCIAL, RESULTA RAZONABLE EL TIEMPO DE EXPERIENCIA CONSIDERADO PARA EL PROFESIONAL CLAVE COMO RESIDENTE DE OBRA. EN ESE SENTIDO, NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20486682591	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ANDES DEL PERUCENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:43:43

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Sobre el personal clave: INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

En dicho apartado solicita 36 meses (03 años), el criterio es restrictivo y limita la participación de potenciales oferentes. Las bases estándar, supeditas a la LCE y RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual tiene carácter legal, establece en la página 27: teniendo en consideración la naturaleza, complejidad y envergadura de la obra a ejecutar, ASÍ COMO EL PLAZO DE EJECUCIÓN PREVISTO, CAUTELANDO QUE NO CONSTITUYA UN OBSTÁCULO QUE PERJUDIQUE LA COMPETENCIA DE POSTORES, El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, DEBE SER RAZONABLE, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. Como puede percatarse, no existe razonabilidad en la exigencia de tiempo de experiencia.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

De igual forma, la entidad debe considerar las fichas de homologación, de acuerdo al Lit. 17.1 del art 17 de la LCE, Lit. 29.10 del art 29 y el Lit. 30.2 del art 30 del RLCE, establecen: ¿¿ Una vez aprobadas las Fichas de Homologación DEBEN SER utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, INCLUSIVE PARA AQUELLAS CONTRATACIONES QUE NO SE ENCUENTRAN BAJO SU ÁMBITO O QUE SE SUJETEN A OTRO RÉGIMEN LEGAL DE CONTRATACIÓN.

Por lo expuesto, solicito al comité modificar el tiempo de experiencia de 36 meses a 12 meses.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases, El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

Fecha de Impresión: 09/05/2023 04:01

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Específico

3.2

c.2

48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

CONSIDERANDO QUE LA OBSERVACION FORMULADA CALIFICARIA COMO ADMINISTRATIVA, CORRESPONDE DESARROLLAR SU ABSOLUCION.

AL RESPECTO, EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, SE PRECISA QUE, LA EXPERIENCIA ES ENTENDIDA COMO LA PRACTICA PROLONGADA QUE PROPORCIONA CONOCIMIENTO O HABILIDAD PARA HACER ALGO, ES DECIR QUE, PROVIENE DE LA REITERACIÓN DE UNA CONDUCTA EN EL TIEMPO. ASÍ, EN LA DEFINICIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, SE DEBE TENER EN CONSIDERACIÓN, LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA MATERIA DE CONVOCATORIA.

EN ESE ORDEN DE IDEAS, ATENDIENDO A LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA MATERIA DE LA CONVOCATORIA, SUSTENTADA EN EL MONTO CONSIDERADO COMO HONORARIO PROFESIONAL PARA EL INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, LA RESPONSABILIDAD EN LA PROPIA EJECUCIÓN, EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA Y EL VALOR REFEEENCIAL, RESULTA RAZONABLE EL TIEMPO DE EXPERIENCIA CONSIDERADO PARA EL PROFESIONAL CLAVE COMO INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO. EN ESE SENTIDO, NO SE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20486682591	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ANDES DEL PERUCENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:48:53

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Sobre el personal clave: INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE

En dicho apartado solicita 24 meses (02 años), el criterio es restrictivo y limita la participación de potenciales oferentes. Las bases estándar, supeditas a la LCE y RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual tiene carácter legal, establece en la página 27: teniendo en consideración la naturaleza, complejidad y envergadura de la obra a ejecutar, ASÍ COMO EL PLAZO DE EJECUCIÓN PREVISTO, CAUTELANDO QUE NO CONSTITUYA UN OBSTÁCULO QUE PERJUDIQUE LA COMPETENCIA DE POSTORES, El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, DEBE SER RAZONABLE, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, CONGRUENTE CON EL PERIODO EN EL CUAL DICHO PERSONAL EJECUTARÁ LAS ACTIVIDADES PARA LAS QUE SE LE REQUIERE Y LOS HONORARIOS ESTABLECIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. Como puede percatarse, no existe razonabilidad en la exigencia de tiempo de experiencia.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

De igual forma, la entidad debe considerar las fichas de homologación, de acuerdo al Lit. 17.1 del art 17 de la LCE, Lit. 29.10 del art 29 y el Lit. 30.2 del art 30 del RLCE, establecen: Una vez aprobadas las Fichas de Homologación DEBEN SER utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, INCLUSIVE PARA AQUELLAS CONTRATACIONES QUE NO SE ENCUENTRAN BAJO SU ÁMBITO O QUE SE SUJETEN A OTRO RÉGIMEN LEGAL DE CONTRATACIÓN.

Por lo expuesto, solicito al comité modificar el tiempo de experiencia de 24 meses a 12 meses.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: Ceñirse a lo establecido en las Bases, El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LA OBSERVACION FORMULADA, SE PRECISA QUE, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO N° 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS Y NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA
Nomenclatura :	PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Específico	3.2	c.2	48
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

CONSIDERANDO QUE LA OBSERVACION FORMULADA CALIFICARIA COMO ADMINISTRATIVA, CORRESPONDE DESARROLLAR SU ABSOLUCION.

AL RESPECTO, EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, SE PRECISA QUE, LA EXPERIENCIA ES ENTENDIDA COMO LA PRACTICA PROLONGADA QUE PROPORCIONA CONOCIMIENTO O HABILIDAD PARA HACER ALGO, ES DECIR QUE, PROVIENE DE LA REITERACIÓN DE UNA CONDUCTA EN EL TIEMPO. ASÍ, EN LA DEFINICIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, SE DEBE TENER EN CONSIDERACIÓN, LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA MATERIA DE CONVOCATORIA.

EN ESE ORDEN DE IDEAS, ATENDIENDO A LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA MATERIA DE LA CONVOCATORIA, SUSTENTADA EN EL MONTO CONSIDERADO COMO HONORARIO PROFESIONAL PARA EL INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, LA RESPONSABILIDAD EN LA PROPIA EJECUCIÓN, EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA Y EL VALOR REFEEFENCIAL, RESULTA RAZONABLE EL TIEMPO DE EXPERIENCIA CONSIDERADO PARA EL PROFESIONAL CLAVE COMO INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE. EN ESE SENTIDO, NO SE ACOGE LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RICARDO PALMA

Nomenclatura : PEC-PROC-1-2023-MDRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE RICARDO PALMA, DISTRITO DE RICARDO PALMA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA

Ruc/código :	20486682591	Fecha de envío :	05/05/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ANDES DEL PERUCENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:52:28

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

CON RESPECTO A LOS COMPONENTES SIMILARES COMO MÍNIMO

La experiencia que presente el postor para acreditar los componentes podrá estar considerados en un solo contrato y/o la combinación de 02 o más contratos.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 15 Literal: 0 Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

AL RESPECTO, CORRESPONDE ACLARAR QUE LO PLANTEADO POR EL PARTICIPANTE RESULTARÍA UNA CONSULTA Y NO OBSERVACIÓN, DADA LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN REQUERIDA, POR LO QUE SE TENDRÁ EN CONSIDERACIÓN ELLO A EFECTOS DE SU DESARROLLO.

POR SU PARTE, DE ACUERDO AL ARTICULO 35° DEL DECRETO SUPREMO Nº 071-2018-PCM EN ESTA ETAPA SÓLO PROCEDEN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS, TODA VEZ QUE LAS CONSULTAS TÉCNICAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS FUERON ABSUELTAS EN LA FASE DE EXPRESIÓN DE INTERÉS. NO PROCEDE LA ELEVACIÓN AL OSCE DE LOS CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES ADMINISTRATIVAS.

ASÍ, ATENDIENDO A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES ESTABLECIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, REFLEJADA EN LA EXPERIENCIA DE OBRAS SIMILARES ESTABLECIDA EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN, Y LA FORMA Y DOCUMENTACIÓN REQUERIDA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES; SE ACLARA QUE CADA UNO DE LOS COMPONENTES DEBERÁN SER ACREDITADOS EN CADA CONTRATO QUE SEA PRESENTADO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null