

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-013-2024-ELSE
SUPERVISIÓN DE OBRA: “CREACIÓN DE ALMACÉN DE ELECTRO SUR ESTE QORIMARCA EN EL SECTOR DE
CHINCHERO, DISTRITO DE CHINCHERO, PROVINCIA DE URUBAMBA, DEPARTAMENTO DE CUSCO”**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	CS-AS-013-2024-ELSE-006			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En la ciudad de Cusco, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del área de Logística a las 15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-0205-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 013-2024-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA: “CREACIÓN DE ALMACÉN DE ELECTRO SUR ESTE QORIMARCA EN EL SECTOR DE CHINCHERO, DISTRITO DE CHINCHERO, PROVINCIA DE URUBAMBA, DEPARTAMENTO DE CUSCO”, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez	Titular	X	Dependencia: División de Logística
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN	10075164811		
	2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10238537555		
	3	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	10238566288		
	4	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	10238820745		
	5	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412		
	6	CARPIO BALLON WALTER	10239962993		
	7	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967		
	8	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA	20450632598		
	9	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	20487731928		
	10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	11	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
	12	REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20527805431		
	13	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		
	14	CHINA ENGINEERING WATER AND POWER ELECTRIC CORPORATION S.A. - CEWPEC S.A.	20601630347		

5	15	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279
	16	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
	17	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424
	18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
	19	ZETA SERVICE EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALES MÚLTIPLES S.A.C.S.	20610493344
	20	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
	21	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron en la plataforma del SEACE sus ofertas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	19/09/2024
	2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	19/09/2024
	3	REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/09/2024
	4	CONSORCIO SUPERVISOR VACCARI INGENIEROS conformado por las empresas: ANGEL GUIDO VACCARO ALVAREZ con RUC N° 10238820745 VACCARI INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C con RUC N° 20600546164	19/09/2024
	5	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	19/09/2024
	6	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION conformado por las empresas: JULCA CHACON JOHN FRANCIS con RUC N° 10408043056 COLLANTES CORPORACION S.A.C con RUC N° 20604942480	19/09/2024
	7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/09/2024
	8	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	19/09/2024
9	CONSORCIO SUPERVISOR S & G conformado por las empresas: SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L con RUC N° 20603066279 PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N° 10009549931	19/09/2024	
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	7.1 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 1		
	El comité de selección en fecha 25.09.2024, durante la admisión de ofertas solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR VACCARI INGENIEROS subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-013-2024-ELSE-003
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	No registró subsanación.
	-	Fecha de registro en la plaforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	-
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	-
	7.2 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 2		

El comité de selección en fecha 25.09.2024, durante la admisión de ofertas solicitó al postor CONSORCIO COLLANTES CORPORACION subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-013-2024-ELSE-004
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Promesa de consorcio y oferta técnica con los vistos buenos en las páginas observadas (001-614)
-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	27/09/2024
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Promesa de consorcio y oferta técnica con los vistos buenos en las páginas observadas. Cumple con la subsanación de oferta.
8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR VACCARI INGENIERO	El comité de selección solicito la subsanación de su oferta, debido que advirtió la falta de foliatura en la oferta del postor y falta del visto bueno del representante común en la página 135, sin embargo, el postor no registró la subsanación de la oferta; por lo que el comité de selección NO admite la oferta del postor.
9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	1
2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	1
3	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	1
4	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1
5	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	1
6	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	1
7	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	1
8	REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
10.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
10.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

	1	REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>El comité de selección advierte que, el postor presenta el ANEXO N°06-OFERTA ECONOMICA como parte de la oferta técnica, contraviniendo lo dispuesto en el Artículo 82. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:".. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".</p> <p>Por otro lado, el postor presentó el ANEXO N°06 con firma pegada; en contravención con lo dispuesto en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto", según lo establecido en el numeral 60.4 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (...) En el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p> <p>Por lo anteriormente indicado, la oferta del postor es DESCALIFICADA.</p>
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	1
	2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	1
	3	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	1
	4	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1
	5	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	1
	6	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	1
	7	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	1
12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALANOCA ARAGON BERNARDO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		ROZAS LATORRE JOSE LUIS	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO SUPERVISOR S & G	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	ALANOCA ARAGON BERNARDO		100
	2	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS		100
	3	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO		100
	4	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION		100
	5	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		100
	6	ROZAS LATORRE JOSE LUIS		100
	7	CONSORCIO SUPERVISOR S & G		100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO			

15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16			
 Ing. Ronald Gamarra Santos Presidente Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada Miembro Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez Miembro
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

REQUISITOS DE EVALUACION Y CALIFICACION	ALANOCA ARAGON BERNARDO	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR VACCARI INGENIEROS	ROMANVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
CUMPLE CON LOS RTM ? (SI / NO)	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Experiencia del postor en la especialidad (S/.)	S/. 3,152,295.81	S/. 1,769,070.00			S/. 3,070,246.50	S/. 3,814,541.42	S/. 477,700.00	S/. 6,646,314.24	S/. 890,129.76
	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

FACTORES EVAL. TECNICA (MAX, 100 PUNTOS)									
Experiencia del postor Especialidad (S/.)	3,152,295.81	1,769,070.00			3,070,246.50	3,814,541.42	477,700.00	6,646,314.24	890,129.76
PUNTAJE	90.00	90.00			90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
Metodologia propuesta (SI / No)	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI
PUNTAJE	10.00	10.00			10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
PUNTAJE EVALUACION TECNICA :	100.00	100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	APTO	APTO			APTO	APTO	APTO	APTO	APTO