

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

| | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1 NÚMERO DE ACTA | AS-SM-02-2024-MDV-OEC-1 |
|-------------------------|--------------------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En la Oficina de logística, a los 08 días del mes de marzo del año 2024, a las 10:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-02-2024-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE PRODUCTOS VETERINARIOS PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN EL GANADO VACUNO DE LAS 8 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, presentadas de manera electrónica a través del SEACE, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> | |

| | | | | | |
|---|--|----------|----------|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros.</p> | | | | | |
| LOGÍSTICA | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |

| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
|---|---|-------------|--------|--|
| <p>De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | ESTADO | |
| 1 | PUMA NAVARRO UBALDINA | 10022970319 | VALIDO | |
| 2 | CUEVAS BOLIVAR JUANA | 10239762374 | VALIDO | |
| 3 | FARFAN APAZA MIRKO | 10434255576 | VALIDO | |
| 4 | CONZA SONCCO VERONICA | 10435964538 | VALIDO | |
| 5 | BIOGEN-PERU S.A.C. | 20447940044 | VALIDO | |
| 6 | AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES SOL & VALLE S.A.C. | 20553201447 | VALIDO | |
| 7 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RES | 20564146065 | VALIDO | |
| 8 | FARMACOS Y SERVICIOS AGRO VETERINARIOS EMPRESA IND | 20564302962 | VALIDO | |
| 9 | AGROVET SEÑOR DE HUANCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP | 20564330079 | VALIDO | |
| 10 | AGROVET LOS ANDES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL | 20600760611 | VALIDO | |
| 11 | INVERSIONES PROAVET E.I.R.L. | 20601052921 | VALIDO | |
| 12 | GANADERIA LAS CONDES E.I.R.L. | 20603931786 | VALIDO | |
| 13 | PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP C | 20604235783 | VALIDO | |
| 14 | CONSULTORES E INVERSIONES MARSH E.I.R.L. | 20604465215 | VALIDO | |
| 15 | CORPORACION TECNOLOGICA COMERCIO Y PRODUCCION SO | 20605182853 | VALIDO | |
| 16 | BARHUA INGENIERIA E INVERSIONES S.R.L. | 20607659606 | VALIDO | |
| 17 | SOL GENETICA E.I.R.L. | 20608985094 | VALIDO | |

| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
|--|---|-----------------------|----------------------|--|
| <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| 1 | BIOGEN-PERU S.A.C. | 07/03/2024 | 17:00 | |
| 2 | AGROVET LOS ANDES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGROVET LOS ANDES S.R.L. | 07/03/2024 | 23:57 | |
| 3 | AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES SOL & VALLE S.A.C. | 07/03/2024 | 22:37 | |
| 4 | AGROVET SEÑOR DE HUANCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 07/03/2024 | 21:21 | |
| 5 | INVERSIONES PROAVET E.I.R.L. | 07/03/2024 | 23:20 | |
| 6 | CORPORACION TECNOLOGICA COMERCIO Y PRODUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 07/03/2024 | 15:34 | |
| 7 | PUMA NAVARRO UBALDINA | 07/03/2024 | 23:55 | |
| 8 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 07/03/2024 | 22:29 | |

| | |
|----------|---|
| 6 | <p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.</p> |
|----------|---|

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---|---|
| 1 | AGROVET LOS ANDES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGROVET LOS ANDES S.R.L. | <p>el postor no presenta declaracion jurada de procedencia y marca establecidos en las bases integradas literal e) de admision de ofertas. en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> <p>Ademas, Respecto a requisitos de calificacion (habilitacion) el postor no presenta declaracion jurada de no encontrarse impedido, suspendido e inhabilitado para contratar con el estado. por lo que su oferta queda descalificada.</p> |
| 2 | AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES SOL & VALLE S.A.C. | <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el articulo 59 y en el articulo 90 del Reglamento, en ese sentido los postores deben presentar Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor, No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. ahora bien el postor presento su oferta con firmas pegadas en forma de una imagen, por lo que su oferta no cumpliría con lo establecido con las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta</p> <p>la misma no presenta la experiencia en la especialidad por lo queda descalificada su oferta</p> |
| 3 | AGROVET SEÑOR DE HUANCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | <p>el anexo N° 6 que presenta el postor en su oferta es incongruente respecto a numeros y letras consignados el precio de su oferta, cabe precisar que en numeros detalla un monto total de 77,598.14 y en letras consigna CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CON 00/100 SOLES, la cual la oferta de precio del postor no es claro y preciso, de esta manera mostrando un dato irreal para la validacion de su oferta, en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> |
| 4 | INVERSIONES PROAVET E.I.R.L. | <p>el postor no acredita el certificado de vigencia de poder respecto a la antigüedad de 30 dias calendarios a la presentacion de ofertas segun establece las bases integradas, cabe precisar que el postor presenta su certificado de vigencia poder con una antigüedad mas de 30 dias calendarios</p> <p>el postor no presenta declaracion jurada de procedencia y marca establecidos en las bases integradas literal e) de admision de ofertas. en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> <p>Ademas, Respecto a requisitos de calificacion (habilitacion) el postor no presenta declaracion jurada de no encontrarse impedido, suspendido e inhabilitado para contratar con el estado. por lo que su oferta queda descalificada.</p> |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | | |
|---|--|---|
| 5 | CORPORACION TECNOLOGICA COMERCIO Y PRODUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento, en ese sentido los postores deben presentar Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto, ahora bien el postor presento su oferta con firmas pegadas en forma de una imagen, por lo que su oferta no cumpliría con lo establecido con las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta</p> <p>la misma no presenta la experiencia en la especialidad por lo queda descalificada su oferta</p> |
|---|--|---|

| | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | BIOGEN-PERU S.A.C. | ITEM 01 | |
| 2 | PUMA NAVARRO UBALDINA | ITEM 01 | |
| 3 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | ITEM 01 | |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | BIOGEN-PERU S.A.C. | S/. 88,000.50 | |
| 2 | PUMA NAVARRO UBALDINA | S/. 57,012.60 | |
| 3 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | S/. 87,930.00 | |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | | |

ANEXO 01

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

| | | | | |
|-------------------------------------|------|----------------|----------|-----------|
| donde: | | Valor Estimado | S/. | 88,038.00 |
| i = oferta | | 100% | S/. | 88,038.00 |
| Pi = puntaje de la oferta a evaluar | | | | |
| Oi = precio | Pi = | Om x PMP | Om | S/. |
| Om = precio de la oferta mas baja | | Oi | PMP | 100.00 |
| PMP = puntaje maximo del precio | | | Factores | |

| POSTOR | EVALUACION DE LAS OFERTAS | | | | | | PUNTAJE TOTAL DE FACTORES | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|---|---------------------------|----------------------|----------------|--------------|------|---------------------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | PRECIO DE LA OFERTA | PIE. EVAL. ECONOMICA | OTROS FACTORES | | | PUNTAJE TOTAL DE FACTORES | | | |
| | | | MEJORAS | BONIFICACION | MYPE | | | | |
| | | | | | | | | | |
| (Oi) | (100 puntos) | | | | | | | | |
| PUMA NAVARRO UBALDINA | 57,012.60 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 5.00 | 100.00 | 105.00 | 1 | |
| AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 87,930.00 | 64.84 | 0.00 | 0.00 | 3.24 | 64.84 | 68.08 | 2 | |
| BIOGEN-PERU S.A.C. | 88,800.50 | 64.20 | 0.00 | 0.00 | 3.21 | 64.20 | 67.41 | 3 | |

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | |
|--|---|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | |

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|---|---------------|
| 1 | PUMA NAVARRO UBALDINA | 105 |
| 2 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 68.08 |
| 3 | BIOGEN-PERU S.A.C. | 67.41 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

| | |
|---|---------------------|
| 11 | CALIFICACIÓN |
| Luego de culminada la evaluación, el Organismo Encargado de las Contrataciones o comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: en mérito al 75.1 del reglamento de la ley 30225. | |

| | | | | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|---|--------|-----------|
| 11.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PUMA NAVARRO UBALDINA | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | A.1 | HABILITACION | | | X |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | B.3.1 | FACTURACIÓN | | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | A.1 | HABILITACION | | X | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | B.3.1 | FACTURACIÓN | | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | BIOGEN-PERU S.A.C. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | A.1 | HABILITACION | | X | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | B.3.1 | FACTURACIÓN | | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | | |

LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DAN LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR

| | |
|---|--------------------------------------|
| 12 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | |

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
|----|--|---------|
| 1 | BIOGEN-PERU S.A.C. | ITEM 01 |

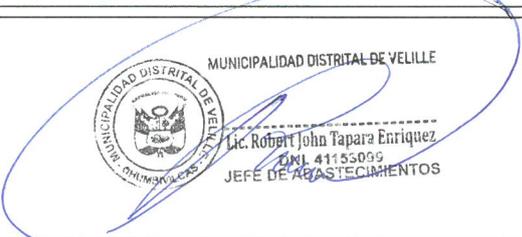
DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| | | |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| 1 | PUMA NAVARRO UBALDINA | Respecto a requisitos de calificación (habilitación) el postor no presenta declaración jurada de no encontrarse impedido, suspendido e inhabilitado para contratar con el estado, por lo que su oferta queda descalificada. |
| 2 | AGRONEGOCIOS MUNDO RURAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | <p>LAS BASES INTEGRADAS ESTABLECEN. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Es preciso indicar que el postor no presentó la promesa de consorcio o contrato de consorcio para acreditar la experiencia en la especialidad, en tal sentido queda descalificada su oferta</p> |
| 13 | <p>ACUERDO ADOPTADO PARA EL ITEM 01</p> <p>El Organismo Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p> | |
| 14 |  | |
| ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | | #¡REF! |
| | | #¡REF! |

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

| | | |
|---|----------------|-------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS-SM-02-2024-MDV-OEC-1 |
|---|----------------|-------------------------|

| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| <p>En la Oficina de logística, a los 11 días del mes de marzo del año 2024, a las 14:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-02-2024-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE PRODUCTOS VETERINARIOS PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN EL GANADO VACUNO DE LAS 8 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| LOGISTICA | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | | Titular | X | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | | Titular | X | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------|
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| Nombre o razón social del postor ganador | | | Monto adjudicado |
| BIOGEN-PERU S.A.C. | | | ITEM 01 S/. 88,000.50 |

| | |
|---|-------------------|
| 5 | BASE LEGAL |
| <p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p> | |

| | |
|---|-------------------------|
| 6 | ACUERDO ADOPTADO |
| <p>El Órgano Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad, otorgan la buena pro a Los postores mencionados en el numeral 4.</p> | |

| | | |
|---|---|---|
| 7 |  | |
| | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | 0 |
| | | 0 |