

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO COLLAO (JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S y CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L	LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION SON LAS REGLAS DEFINITIVAS DE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y EJECUCION CONTRACTUAL, POR LO QUE EN EL NUMERAL 13.9 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA EN SU CUARTO PARRAFO SE INDICA QUE LOS POSTORES DEBEN PRESENTAR UN DOCUMENTO DE COMPROMISO DE RETIRAR AQUELLOS MATERIALES QUE NO CUMPLEN CON GARANTIZAR LA CALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA OBRA, QUE EN EL PRESENTE CASO NO PRESENTA EL PROVEEDOR EN TAL SENTIDO ES NO ADMITIDO; POR OTRO LADO EXISTE INCONGRUENCIA EN LA EXPERIENCIA ACREDITADA POR EL PROVEEDOR PUESTO QUE EN LA LIQUIDACION, EL CONTRATO Y AYUDA DE PARTICIPACION DE CONSORCIOS EXISTE DIVERGENCIA ABSOLUTA EN LOS MONTOS ESTABLECIDOS NO SIENDO ESTOS ACORDE AL CONTRATO DE EXPERIENCIA ESTABLECIDA, POR LO QUE NO ESTA AL ALCANCE DEL COMITE LA INTERPRETACION DE LA OFERTA; EXISTE TAMBIEN LA OBSERVACION EN EL CONTRATO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR YA QUE NO SE MENCIONA AL OPERADOR TRIBUTARIO AUN COMPROMETIENDOSE ESTOS A GENERAR UNA NUEVO RUC ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 7 DE SU CONTRATO DE CONSORCIO, EN ESE CONTEXTO COMO SE ACREDITA LA REAL EXPERIENCIA DEL POSTOR SI ESTE CARECE DE DESIGNACION, LA DOCUMENTACION INEXACTA EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCION CONLLEVA A UNA REVISION DE ESTAS AUN CUANDO HAYAN SIDO CULMINADAS CON ANTERIORIDAD PARA QUE SE DETERMINE LAS RESPONSABILIDADES EN LOS PROCESOS EJECUTADOS.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL ALTIPLANO (GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TECNOLOGIA EN EMULSIONES Y ASFALTOS S.A.C.)	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		85 puntos
CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		10 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		03 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL ALTIPLANO (GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TECNOLOGIA EN EMULSIONES Y ASFALTOS S.A.C.)	100

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.2	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VIAL ALTIPLANO (GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TECNOLOGIA EN EMULSIONES Y ASFALTOS S.A.C.)

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA

Ing. David Choque Arce
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
CATASTRO DESARROLLO URBANO Y RURAL

[Signature]
EDWIN CESAR MONTAÑA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA

Ing. Jesus Javier Quispe R. i
SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

[19] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la evaluación, solicitó a los postores subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- | | |
|---|--|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | CARTA DE SUBSANACION |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | SE REALIZO DIRECTAMENTE AL SISTEMA SEACE |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | SE SOLICITA LA FOLICACION DE COUMENTOS Y LA LEGALIZACION DE LA FIRMA |

ANEXO 1

INDUSTRIAS QUE PRESENTAN LAS OFERTAS