



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°50-2024-MDSM/CS - 1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2623549.**

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 10:30 horas del día 28 de enero de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE LICITACIÓN PÚBLICA N°50-2024-MDSM/CS - 1, de fecha 29 de octubre de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

**LICITACIÓN PÚBLICA N°50-2024-MDSM/CS - 1, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2623549.**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- JULIO CESAR CERNA QUIROZ	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	2025-01-06 20:28:41.0	Válido	2025-01-06 20:28:41.0
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-11-06 12:11:18.0	Válido	2024-11-06 12:11:18.0
3	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	2025-01-02 19:52:38.0	Válido	2025-01-02 19:52:38.0
4	Proveedor con RUC	20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	2024-11-20 10:04:10.0	Válido	2024-11-20 10:04:10.0
5	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-31 12:05:19.0	Válido	2024-10-31 12:05:19.0
6	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-08 19:48:36.0	Válido	2024-11-08 19:48:36.0
7	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-11-06 15:50:23.0	Válido	2024-11-06 15:50:23.0
8	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-11-08 09:56:47.0	Válido	2024-11-08 09:56:47.0
9	Proveedor con RUC	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	2024-11-14 21:56:07.0	Válido	2024-11-14 21:56:07.0
10	Proveedor con RUC	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	2024-12-29 13:08:37.0	Válido	2024-12-29 13:08:37.0





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

11	Proveedor con RUC	20534076330	B & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-13 23:39:43.0	Válido	2024-11-13 23:39:43.0
12	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-10-31 18:53:50.0	Válido	2024-10-31 18:53:50.0
13	Proveedor con RUC	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-10-30 02:39:27.0	Válido	2024-10-30 02:39:27.0
14	Proveedor con RUC	20600454693	MATERIALES PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CHAVIN S.A.C. - MIC CHAVIN S.A.C.	2024-11-13 23:19:16.0	Válido	2024-11-13 23:19:16.0
15	Proveedor con RUC	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	2024-11-05 13:56:07.0	Válido	2024-11-05 13:56:07.0
16	Proveedor con RUC	20601943825	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	2024-11-05 08:39:47.0	Válido	2024-11-05 08:39:47.0
17	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-10-31 06:37:31.0	Válido	2024-10-31 06:37:31.0
18	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2025-01-02 12:49:18.0	Válido	2025-01-02 12:49:18.0
19	Proveedor con RUC	20602855261	EMPRESA CONTRATISTA GOMEZ & PAREDES S.R.L.	2024-11-04 14:52:42.0	Válido	2024-11-04 14:52:42.0
20	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-11-06 12:56:23.0	Válido	2024-11-06 12:56:23.0
21	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	2024-11-14 22:09:00.0	Válido	2024-11-14 22:09:00.0
22	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-11-28 10:14:02.0	Válido	2024-11-28 10:14:02.0
23	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-11-29 12:12:39.0	Válido	2024-11-29 12:12:39.0
24	Proveedor con RUC	20606994401	EMPRESA JUVENTUD YANAPOTAGA S.R.L.	2024-11-08 11:28:49.0	Válido	2024-11-08 11:28:49.0
25	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2024-11-01 17:04:14.0	Válido	2024-11-01 17:04:14.0
26	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-11 11:48:54.0	Válido	2024-11-11 11:48:54.0
27	Proveedor con RUC	20608833464	MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-30 11:13:48.0	Válido	2024-10-30 11:13:48.0
28	Proveedor con RUC	20611797762	PROYECTOS E INGENIERIA JELCI E.I.R.L.	2024-11-14 22:16:35.0	Válido	2024-11-14 22:16:35.0

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	LP-SM-50-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI
Número de Contratación	MD-2024-2026

  

Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Seleccione] Postor
Estado de la propuesta	[Seleccione]
<input type="text" value="RUC/Código"/>	
<input type="button" value="Buscar"/> <input type="button" value="Limpiar"/>	
<input type="button" value="Regresar"/>	

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601943825	CONSORCIO SERCONSIT	08/01/2025	15:19:55	20601943825	08/01/2025	17:53:34	Enviado	Valido		
2	20534076330	SAN MARCOS	08/01/2025	19:53:29	20534076330	08/01/2025	20:01:25	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

## 1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		PRESENTE DE FORMA CORRECTA	POSTOR 01 CONSORCIO SERCONSIT	POSTOR 02 CONSORCIO SAN MARCOS
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO (VER NOTA 1)
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	NO (VER NOTA 2)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO

## NOTA 1: CONSORCIO SAN MARCOS



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

Observación N°1:

El postor **CONSORCIO SAN MARCOS** consigna de forma incorrecta el porcentaje de participación en su anexo 05, contraviniendo lo estipulado en las bases integradas del proceso (TDR); cabe resaltar que en las bases integradas del proceso de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 50-2024-MDSM/CS - 1, **el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al cuarenta por ciento**, establecido en el **literal I. del punto 14. Condiciones de los consorciados**; en consecuencia, la participación debe ser desde el 41% para arriba; no obstante, el porcentaje de obligaciones consignado para la empresa **B & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, solo es del 40%; hecho que incumple categóricamente, lo prescrito por las bases integradas; cabe precisar que dicho extremo, no se encuentra contemplado en los supuestos de subsanación; por ende, dicha oferta, tiene la condición de NO ADMITIDA.

Para un mejor entendimiento, se cumple con mostrar las imágenes que ilustrar mejor el sustento antes descrito.

nombrados y apellidos completos.

- l. La identificación de los integrantes del consorcio, debe ser clara y precisa; por ende, se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- j. El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- k. En cuanto a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio para el presente caso, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar ~~obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, estableciendo cada integrante~~ **precisar dichas obligaciones.**
- l. Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, ~~el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al cuarenta por ciento.~~
- m. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.6 del artículo 49 del Reglamento; para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al cuarenta y cinco por ciento.
- n. Si el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje determinado que se hubiera establecido en las Bases, no corresponderá considerar su experiencia.
- o. En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio, de lo contrario, no se considera la experiencia ofertada en consorcio.
- p. En la promesa de consorcio se debe precisar cuál de los consorciados, es el que aporta mayor y menor experiencia para tener la certeza que la asignación del porcentaje es la correcta.

Página  
11 de 14

Extraído de las bases integradas del proceso (página 39).





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

## 1. OBLIGACIONES DE B & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. [40%]

- Ejecución de la obra.
- Responsable de la facturación
- Responsable de la Elaboración y Presentación de la oferta
- Aporta y es responsable de la veracidad de sus documentos.
- Responsable de la veracidad de todos los documentos para la suscripción del contrato (cartas fianzas, documentos que acreditan la formación académica, experiencia y designación de profesionales, documentos que acreditan el equipamiento estratégico, entre otros).
- Es responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el número 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
- Es responsable de la veracidad de sus documentos para la suscripción del contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha rue, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el OSCE, según la participación.
- Aportará y será responsable de la veracidad y/o exactitud de la información y documentación y documentos como su elaboración e implementación durante toda la ejecución del contrato, tales como: sustitución de personal clave, veracidad y/o exactitud de los documentos de las valorizaciones, y toda la información y documentación necesaria durante la ejecución de la obra.
- Será el único responsable de las deudas tributarias y deudas con los proveedores, con exclusión de los demás consorciados, asimismo, es responsable frente a terceros (personal técnico, administrativo, obrero y otros) en caso de siniestros o accidentes dentro y fuera del proyecto,



Roberto Pinedo Domínguez Espinoza  
TRANSCRIBENTE  
DNI 460131

CONSORCIO SAN MARCOS

RAFAEL GARCÍA ROSARIO ROSAÑA  
REPRESENTANTE COMÚN  
DNI N° 47017368

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR  
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO

## CONSORCIO SAN MARCOS

sanciones y multas por infracciones administrativas, así como será responsable por los vicios ocultos, de acuerdo a lo establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección; con exclusión de los demás consorciados.

## 2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. [60 %]

- Ejecución de la obra.
- Experiencia en la especialidad
- Aporta y es responsable de la veracidad de sus documentos, que acreditan experiencia.
- Es responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el número 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
- Solo aporta y es responsable de la veracidad de sus documentos para la suscripción de contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha rue, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad libre de contratación emitida por el OSCE.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

DOCUMENTO NO FUE  
OTORGADO EN LA NOTARIA

Extraído de la oferta técnica del postor (folio 84-85).

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; en tanto la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD, aprobada mediante RESOLUCIÓN N°017- 2019- OSCE/PRE; prescribe en su Numeral 7.4.2; literal e, lo siguiente:

e) porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. (...)

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

Finalmente, es menester indicar que, Por otro lado, la **Resolución N° 1034-2024-TCE-S6** del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:

**"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información**





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En esa misma línea, la **Resolución N° 4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:

*"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."*

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

### NOTA 2: CONSORCIO SAN MARCOS

**-Observación 01:** se ha observado que en la partida N°07.02.03.02 del expediente técnico exige un concreto con una resistencia a la compresión de 210 kilogramos por centímetro cuadrado (CONCRETO  $f_c=210$  kg/cm<sup>2</sup>); esta característica es fundamental para garantizar la capacidad de carga y durabilidad de la estructura. La propuesta del postor, al indicar una resistencia de solo 21 kg/cm<sup>2</sup> (CONCRETO  $f_c=21$  kg/cm<sup>2</sup>), evidencia una discrepancia grave que podría ocasionar fallas estructurales durante la ejecución de la obra.

07.02.03.01	ACERO EN CANAL	07.02.03.02	CONCRETO $f_c=21$ kg/cm <sup>2</sup>	07.02.03.03	ACERO EN CANAL
07.02.03.02	CONCRETO $f_c=21$ kg/cm <sup>2</sup>	m3	6.96	663.02	

Extraído de la oferta técnica (anexo 06) del postor

07.02.03.01	ACERO EN CANAL	07.02.03.02	CONCRETO $f_c=210$ kg/cm <sup>2</sup>	07.02.03.03	ACERO EN CANAL
07.02.03.02	CONCRETO $f_c=210$ kg/cm <sup>2</sup>	m3			

Extraído del expediente técnico de obra

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1995-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

### 2DA\_ FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO SERCONSIT
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA

### 3ERA FASE





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO SERCONSIT
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE FINAL			100 Puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO SERCONSIT** (conformado por las empresas: **SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C. y YAEV E.I.R.L.**) con su oferta económica ascendente a **S/ 4,355,014.08 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CATORCE CON 08/100 SOLES)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR  
JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR  
YULMA YUDITH TACSI MEJIA

