

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	135-2023-MPU-CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la ciudad de contamana, a los catorce (14) días del mes de noviembre del año 2023, en el local del Area de Logística y Bienes Estatales, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - 54 - 2023 - MPU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 016-2023-PU-CS, cuyo objeto de convocatoria es la Supervisión de la Obra: Mejoramiento de las calles Amazonas, Pucallpa, Padre Severino Gonzales, Circunvalación, Moises Rengifo, Requena, Ladislao Espinar, Psje Pucallpa y Psje Arturo Guevara, de la ciudad de Contamana, Provincia de Ucayali - Loreto -II Etapa - CUI 2303211, a fin de efectuar la, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		LUPITA JESSBETH VASQUEZ FLORES		Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro		BRAY OSWALDO TORRES REMUZCO		Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro		JHON KEWIN RENGIFO PINEDO		Titular	X
				Suplente	
		Dependencia:		GIDUR	
		Dependencia:		GIDUR	
		Dependencia:		ALBE	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante				RUC
1	VARGAS MAMANI JAVIER				10020386997
2	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO				10052860399
3	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L				20393504081
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C				20494986320
5	CONSTRUCTORA ART PERUE.I.R.L				20608432257
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado SEACE., los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO			09/11/2023	10:59:12
2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L			09/11/2023	23:17:00
...					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1		
	2		
	...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	1
	2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L	1
	...		

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	1
	2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L	1
	...		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		C	SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L
		FACTORES	PUNTAJES

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	35 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	100
2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L	95
...		

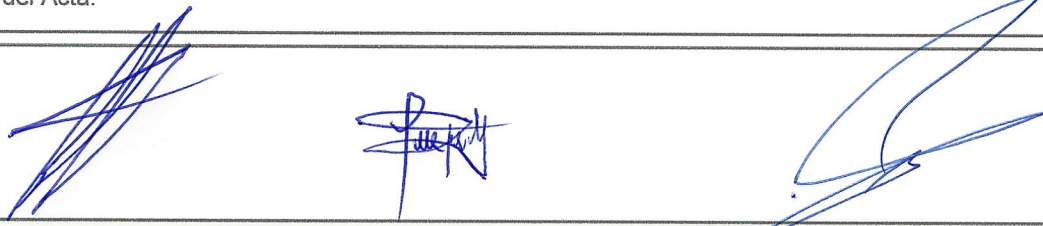
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN