



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a los 14 días del mes de enero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Cosultoria de SUPERVISIÓN del Proyecto: "Ampliación del Servicio de Apoyo al Desarrollo Productivo Sostenible del BAMBU en 16 Distritos del ámbito del VRAEM en las Provincias de La Mar y Huanta del Departamento de Ayacucho; la provincia de La Convención del Departamento de Cusco y la Provincia de Satipo del Departamento de Junín", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.						
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
	N°	Nombre o razón social del participante	ESTADO	RUC			
	1	ROJAS ESCOBAR ROBERTO JORGE	Válido	10064672172			
	2	SOTO ORIHUELA RIDER ALEJANDRO	Válido	10103214136			
	3	CASTRO QUISPE MANUEL JESUS	Válido	10192111680			
	4	ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR	Válido	10205956285			
	5	CANCHO CUBA RAFAEL TONY	Válido	10282510478			
	6	DURAN CIPRIAN PERCY	Válido	10283156139			
	7	CORNELIO ILANZO WILLIAM EDISON	Válido	10403554290			
	8	TORRES HUICHO TEODORO	Válido	10417922801			
	9	CARDENAS ALHUAY EDWIN	Válido	10423162398			
	10	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	Válido	20448121349			
	11	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430			
	12	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	20601531501			
	13	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	Válido	20606954434			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación			
	1	DURAN CIPRIAN PERCY	13/01/2025	10:10:27			
	2	TORRES HUICHO TEODORO	13/01/2025	21:25:24			
	3	CANCHO CUBA RAFAEL TONY	13/01/2025	22:51:18			
	4	ROJAS ESCOBAR ROBERTO JORGE	Borrador No Enviado				
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstos en las bases.						
	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3		
			DURAN CIPRIAN PERCY	TORRES HUICHO TEODORO	CANCHO CUBA RAFAEL TONY	*****	*****
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de <u>persona jurídica</u> , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de <u>persona natural</u> , copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		
	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)		No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde		
	DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	*****	*****
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				
	1	CANCHO CUBA RAFAEL TONY	No Acredita el tiempo de Experiencia del Personal Clave, ya que se solicita 5 años como Supervisor y/o Residente según el literal B.1 del numeral 3.2 del capítulo III de las bases; de conformidad al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado su oferta se declara No Admitida				





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DURAN CIPRIAN PERCY	UNICO
2	TORRES HUICHO TEODORO	UNICO

9 CALIFICACIÓN

Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DURAN CIPRIAN PERCY		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	CUMPLE	***
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TORRES HUICHO TEODORO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	CUMPLE	***
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DURAN CIPRIAN PERCY	UNICO

10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	TORRES HUICHO TEODORO	No Acredita el monto solicitado como Experiencia de Postor en la Especialidad, ya que presenta solo una Constancia de Trabajo (folio 100 y 127) señalando varias contrataciones sin adjuntar sus respectivos contratos, exigido en el literal C del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, y como factor de evaluación; en tanto su oferta es Descalificada

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DURAN CIPRIAN PERCY		
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)**14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA**

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1	-	-

15 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos

16 ACUERDO ADOPTADO

El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, se da por aprobado los resultados de las evaluaciones.

17PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE
DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO
PROVRAEMCPC. Silvio Laura Torres
ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA

CPC. SILVIO LAURA TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a los 14 días del mes de enero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de SUPERVISIÓN del proyecto: "Ampliación del servicio de apoyo al desarrollo productivo sostenible del bambú en 16 distritos del ámbito del VRAEM en las provincias de La Mar y Huanta del departamento de Ayacucho; la provincia de La Convención del departamento de Cusco y la provincia de Satipo del departamento de Junín", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																									
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA																									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>DURAN CIPRIAN PERCY</td><td>100.00 puntos</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica (S/.)</th><th>% del Valor Estimado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>DURAN CIPRIAN PERCY</td><td>93,600.00</td><td>100.00</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Estimado	1	DURAN CIPRIAN PERCY	93,600.00	100.00														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Estimado																							
1	DURAN CIPRIAN PERCY	93,600.00	100.00																							
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 16.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>DURAN CIPRIAN PERCY</td><td>100.00 puntos</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación	1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación																								
1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00 puntos																								
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"><thead><tr><th>Orden de prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80</th><th>Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20</th><th>Puntaje Total c1xPT+c2xPei</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="4">1</td><td>DURAN CIPRIAN PERCY</td><td>100.00</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)</td><td></td><td></td><td>0.00</td></tr><tr><td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)</td><td></td><td></td><td>0.00</td></tr><tr><td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td><td></td><td></td><td>100.00</td></tr></tbody></table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei	1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00	100.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)			0.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			0.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			100.00
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei																						
1	DURAN CIPRIAN PERCY	100.00	100.00	100.00																						
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)			0.00																						
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			0.00																						
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			100.00																						
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO 8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"><thead><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th><th>Oferta > al Valor Rererencial</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">DURAN CIPRIAN PERCY</td><td rowspan="2">S/ 93,600.00</td><td>Si</td></tr><tr><td>No X</td></tr></tbody></table>				Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	DURAN CIPRIAN PERCY	S/ 93,600.00	Si	No X															
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																								
DURAN CIPRIAN PERCY	S/ 93,600.00	Si																								
		No X																								
9	ACUERDO ADOPTADO El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.																									
10	<div style="text-align: center;"><p>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENY Y MANTARO PROVRAEM</p><p>..... CPC. Silvio Laura Torres ESPECIALISTA EN LOGISTICA</p><p>CPC. SILVIO LAURA TORRES</p><p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p></div>																									