

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPP-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO HUAMANI GRANDE DEL DISTRITO DE PISCO-PROVINCIA DE PISCO-DEPARTAMENTO DE ICA.

En la ciudad de Pisco, siendo las 09:50 horas del día 05 de septiembre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°703-2024-MPP/ALC de fecha 08 de agosto 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPP-CS, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPP-CS**, el objeto es ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO HUAMANI GRANDE DEL DISTRITO DE PISCO – PROVINCIA DE PISCO – DEPARTAMENTO DE ICA” CON CUI 2562636”. cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/154,993.00 CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES con 00/100 soles**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-22 22:57:01.0	Válido
2	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2024-08-18 01:11:07.0	Válido
3	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	2024-08-25 23:52:48.0	Válido
4	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-08-27 22:32:13.0	Válido
5	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	2024-08-19 17:25:32.0	Válido



## **PRESENTACION DE OFERTAS:**

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 02 ofertas de los postores: =====

### **CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	Enviado	Valido	
2	10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	Enviado	Valido	

## **APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:**

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	ADMITIDO	Valido	
2	10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	ADMITIDO	Valido	

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	CALIFICADA	Valido	
2	10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	CALIFICADA	Valido	

### EVALUACIÓN DE LA OFERTA

El comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación **ANEXO N° 03 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA
1	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	100.00
2	10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	100.00

### EVALUACION ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica del SEACE obteniendo los siguientes montos:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO
1	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	No admitida	No admitida
2	10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	S/154,000.00	100.00



## DETALLE DE NO ADMISION DE OFERTAS

### **SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE**

Se rechaza la oferta económica del postor **SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE** debido a que este no contiene la firma manuscrita en la oferta económica, no enmarcándose en los supuestos de subsanación de ofertas

ANEXO N° 6							
OFERTA ECONÓMICA							
Señores <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2024-CS-MPP</b> <u>Presente.-</u>							
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:							
<table border="1"><thead><tr><th>CONCEPTO</th><th>OFERTA ECONÓMICA</th></tr></thead><tbody><tr><td>SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO HUAMANI GRANDE DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO-DEPARTAMENTO DE ICA CON C.U.I. 2562636</td><td>S/. 139,493.70</td></tr><tr><td><b>TOTAL</b></td><td><b>S/. 139,493.70</b></td></tr></tbody></table>	CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO HUAMANI GRANDE DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO-DEPARTAMENTO DE ICA CON C.U.I. 2562636	S/. 139,493.70	<b>TOTAL</b>	<b>S/. 139,493.70</b>	
CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA						
SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO HUAMANI GRANDE DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO-DEPARTAMENTO DE ICA CON C.U.I. 2562636	S/. 139,493.70						
<b>TOTAL</b>	<b>S/. 139,493.70</b>						
<b>SON: CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 70/100 SOLES</b>							
La oferta económica <b>SOLES</b> incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.							
Pisco, 02 de septiembre del 2024							
							
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda							

Queda corroborado que las firmas contenidas en el Anexo N°1, 2, 3, 4 y 6 de la oferta del postor, corresponden a una sola y única imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano.

14. Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que “no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”.

En esa medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas



presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección.

Adicionalmente, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual “Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.”

Además, cabe considerar que tal situación puede enmarcarse en alguno de los supuestos de subsanación de ofertas contemplados en el artículo 60 del Reglamento:

“Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras,

prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.”

Como puede apreciarse, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, **con excepción de la falta de firma en la oferta económica**; es decir, **el Anexo N° 6 no es subsanable**.

### **DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20  
Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

N°.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PTP <sub>i</sub> = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL INCL BONIFICACION
10215609702 20452709393	CONSORCIO PRISMA OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00

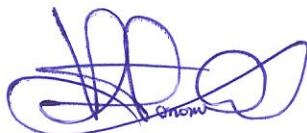
Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.



## **ACUERDO FINAL**

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor ganador a **CONSORCIO PRISMA**, por un valor referencial de **s/154,000.00 (ciento cincuenta y cuatro mil con 00/100 soles)**.

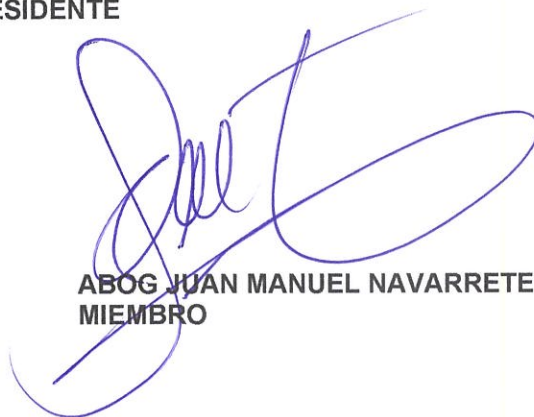
Siendo a horas 15:05 del día 05 de septiembre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)



**ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN**  
**PRESIDENTE**



**ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ**  
**MIEMBRO**



**ABOG JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO**  
**MIEMBRO**

**ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA**

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO PRISMA	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4).	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO	NO CORRESPONDE
<b>ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>



ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA			
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA OFERTA	CONSORCIO PRISMA	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	
B CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			
B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a S/154,993.00 CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES con 00/100 soles	S/566,217.20	S/418,018.52	
<b>ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	

ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO DE LA EVALUACION DE OFERTAS	CONSORCIO PRISMA	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	
FACTORES DE EVALUACION TECNICA			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M = S/230,000.00 : [70] puntos M >= S/200,000.00 y < S/ 230,000.00: [40] puntos M > S/ 154,993.00 y < S/200,000.00 [30] puntos	ACREDITA S/566,217.20 70 PUNTOS	ACREDITA S/418,018.52 70 PUNTOS	
METODOLOGIA DE LA PROPUESTA Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	DESARROLLA 30 PUNTOS	DESARROLLA 30 PUNTOS	
<b>PUNTAJE</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>100 PUNTOS</b>	