

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	76-2025-OASA/OEC
-------------------------	------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En Puno, a los dos (2) días del mes de ABRIL del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 21:40 horas, recurre el Órgano Encargado de las Contrataciones, designado con MEMORÁNDUM N° 601-2024-GRP/ORA de fecha 28.08.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADQUISICION DE PARQUETON SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE CONTABILIDAD, ENFERMERÍA TÉCNICA, COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA, INDUSTRIA ALIMENTARIA Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL ISEPA, PROVINCIA DE MELGAR – PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)		
	El organo encargado de las contrataciones (OEC) es el encargado de la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion:		
	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. RONAL CANAZA CAÑAZACA	Dependencia:

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	10239452286
2	QUISPE TORRES WILIAN ORESTERES	10455030027
3	MULTISERVICIOS W & C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MULTISERVICIOS W & C E.I.R.L.	20490093304
4	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	20600111150
5	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	20600762037
6	YONE Y NORMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - YONYNOR E.I.R.L.	20601107105
7	R Y H FESER E.I.R.L.	20601899681
8	"SVIMULT S.A.C."	20602253768
9	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998
10	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603042281
11	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603185154
12	AYBEN WILLIAM CONSTRUCCIONES E.I.R.L. - AWCON E.I.R.L.	20605524495
13	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
14	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	20608517791
15	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	20610547134
16	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L.	20611579587

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
----------	--------------------------------



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L	26/03/2025	20:38:55
2	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	26/03/2025	20:46:43
3	CONSORCIO ISEPA	26/03/2025	23:04:27
4	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	23:22:20
5	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	26/03/2025	23:32:49
6	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	23:42:40
7	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	26/03/2025	23:53:08

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ISEPA	FIRMAS PEGADAS CON REPRODUCCIÓN DE UNA MISMA IMAGEN. "SE ADJUNTA ANEXO N°1"
2	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	La ficha técnica proporcionada no acredita de manera fehaciente el cumplimiento de las características mínimas exigidas en las bases integradas del proceso de selección. "SE ADJUNTA ANEXO N°1"

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L	ITEM ÚNICO
2	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	ITEM ÚNICO
3	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM ÚNICO
4	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	ITEM ÚNICO
5	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L	S/ 411, 240.00
2	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	S/ 393, 360.00



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 389, 666.66
4	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	S/ 386, 208.00
5	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	S/ 379, 000.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 6 que forma parte de la presente Acta.	

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	92.16	
	BONIFICACIÓN 5%	4.608	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96.768	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	96.35	
	BONIFICACIÓN 5%	0	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96.35	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	97.26	
	BONIFICACIÓN 5%	4.863	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.123	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	98.13	
	BONIFICACIÓN 5%	4.9065	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.0365	
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100	
	BONIFICACIÓN 5%	5	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105	

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	105
	2	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	103.0365
	3	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL	102.123



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L	96.768
5	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	96.35

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CCORAHUA MEJIA BARTOLOME</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1 FACTURACIÓN</b>		<b>X</b>
	<b>C CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO (1)</b>	
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CORPORACION VERANDEZ S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1 FACTURACIÓN</b>		<b>X</b>
	<b>C CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO (2)</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó que, los postores 1 y 2 segun orden de prelación SON DESCALIFICADOS, por ende, calificando al 3er y 4to postor.		
<b>12.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1 FACTURACIÓN</b>		<b>X</b>
	<b>C CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO (3)</b>	
<b>12.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1 FACTURACIÓN</b>	<b>X</b>	
	<b>C CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó que el postor numero 4 según orden de prelación es DESCALIFICA, por ende, calificando al 5to postor según orden de prelación.		
<b>12.5</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1 FACTURACIÓN</b>	<b>X</b>	



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>C.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>X</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el 1er Lugar según orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
<b>1</b>	<b>GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L</b>

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
**RONAL CANAZA CAÑAZACA**  
**OEC**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

## ANEXO N°1

### **“ADQUISICION DE PARQUETON SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE CONTABILIDAD, ENFERMERÍA TÉCNICA, COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA, INDUSTRIA ALIMENTARIA Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL ISEPA, PROVINCIA DE MELGAR – PUNO”**

En Puno, a los (31) días del mes de MARZO del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 16:40 horas, recurre el Órgano Encargado de las Contrataciones, designado con MEMORÁNDUM N° 601-2024-GRP/ORA de fecha 28.08.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 240-2024-OEC/GR PUNO-3**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICION DE BÁLDOSA FIBRO MINERAL SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E.S. TARACO DEL DISTRITO DE TARACO - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO**, a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:

#### **I. ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS**

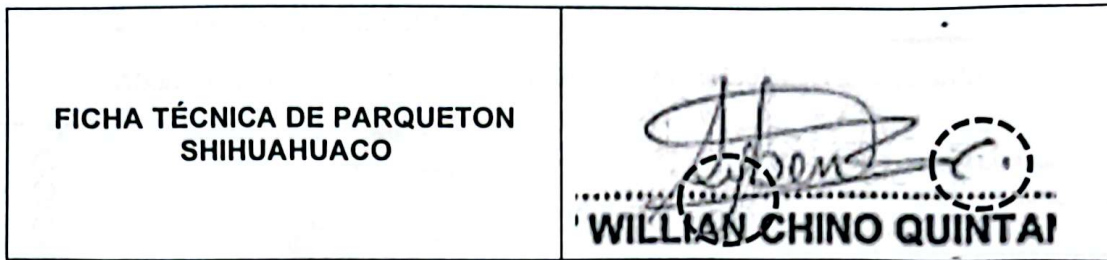
Acto seguido, se procede a revisar la documentación de presentación obligatoria:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L	ADMITIDO
2	TRANSPORTES DAMARIS E.I.R.L.	ADMITIDO
3	CONSORCIO ISEPA	NO ADMITIDO (1)
4	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
5	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	ADMITIDO
6	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO (2)
7	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	ADMITIDO

#### **(1) CONSORCIO ISEPA**

DOCUMENTOS DE LA OFERTA	FIRMA DEL REPRESENTANTE
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	 ..... <b>WILLIAM CHINO QUINTAN</b>





Nótese que, las firmas reproducidas en los documentos ANEXO N°4 y Ficha técnica presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo (precisamente en el Segundo nombre del Representante Común del Consorcio), asimismo, el trazo final de firmas coincidentemente termina en la misma dirección. De este modo, ***es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen.***

Se menciona también que *según las bases integradas Pág. 5 del CAPITULO I, punto 1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS "Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento". Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales) (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (...).*

En concordancia con ello, el artículo 1 del Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales, indica que reconoce la variedad de modalidades de firmas electrónicas, siempre que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 2 de la Ley N° 27269, además en concordancia de referencias existentes según RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 1935-2019-TCE-S3, RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 2192-2021-TCE-S4 y de la Resolución No 0341-2023-TCE-S3 opinión del Tribunal de Contrataciones del Estado sobre el caso en particular y de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con el numeral 81.2 del Art 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del Art 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. ***De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.***

## **(2) CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

De la Documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, de lo solicitado según las bases integradas se deduce lo siguiente:

***e) Adjuntar folleto o catálogo o brochure o ficha tecnica del bien objeto de convocatoria, que acrediten lo siguiente:***

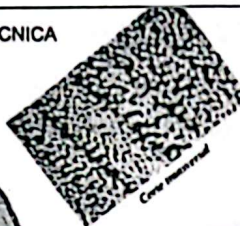
- ***Material de madera de especies shihuahuaco***
- ***Color marrón oscuro***
- ***De medidas 10 cm x 60 cm x 3/4"***



- **Espesor:** Superior al 10%

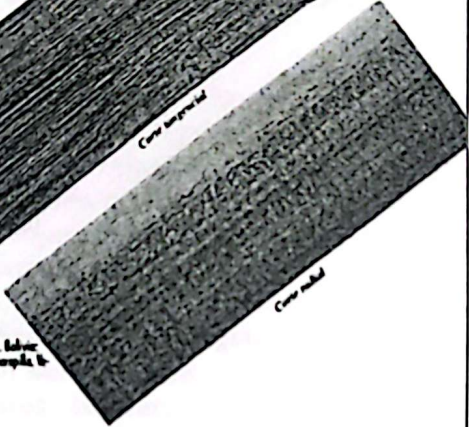
Ahora bien, lo presentado por el participante, se observa lo siguiente:

## FICHA TECNICA

# SHIHUAHUACO

## MADERAS DEL WOODS OF PERU

**SHIHUAHUACO**

**ESPECIE** : *Dryopteris microphylla* (Horn)

**FAMILIA** : *Fabaceae* - *Leguminosae*

**SINONIMIA** : *Coumarouna microphylla* (Horn) Duck

**NOBRES** : *Peru shihuhaco, chupalla, humaral, balise, camuza, Brasil, cururo, Calabaz, chupalla, le, rezuelo, espiro*

**NOMBRE COMERCIAL INTERNACIONAL** : *Camuza*

**CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE**

**Distribución Geográfica:** La distribución de la especie fue obtenida de la literatura y de reportes de herbarios, se encuentra en los departamentos de Loreto y Ucayali. La especie existe en cantidades medias a altas en la Amazonia norte del Perú.

**Arbol:** Alcanza 40 m de altura 100 cm de diámetro; árboles empinados, de 4 m de altura y 1,5 m de ancho; algunas veces, en árboles jóvenes, los árboles se prolongan tenazmente hacia arriba del tronco, dando el aspecto de tronco acumulado, mostrando concavidades y convexidades longitudinales; en árboles maduros el tronco es cilíndrico. Copa amplia y apiculada. La corteza superficial del tronco es lisa, de color pardo grisáceo a pardo amarillento; corteza muerta leñosa, se desprende en placas irregulares de hasta 1 cm de grueso, conchas hacia el interior; al desprenderse quedan huellas circulares en bajo relieve, de color muerto amarillado, dando la apariencia de martillada. Corteza viva con puntos de dos capas de 2 mm de espesor.

**CARACTERISTICS OF THE SPECIES**

**Geographical Distribution:** The distribution of the species was obtained from literature and herbar reports within the provinces of Loreto and Ucayali. Average to large amounts of the species can be found in the northern Amazon of Peru.

**The Tree:** 40 m tall, 100 cm diameter. Steep visible roots, 4 m high, 1.5 m thick; sometimes in young trees, visible roots thinly extend up the trunk, making it seem corrugated and depicting longitudinal concavity and convexity. In old trees, trunk is round. Large, parasol-like top. The surface of the bark is smooth, grayish brown to yellowish brown. Waxy dead bark comes apart in irregular 1 cm thick sheets which are cork-like inside. When apart, they have round, bas-reliefed, orange brown traces that resemble hammering. Main bark is made up of two 2 mm thick layers.

### CARACTERISTICAS DE LA MADERA

**Color:** El tronco recién cortado presenta las capas externas de madera (albura) de color blanco y las capas internas (duramen) de color marrón con jaspe claros, observándose entre ambas un gran y abrupto contraste de color. En la madera seca al aire la albura se torna de color blanco rosado HUE 8/2 7.5YR y el duramen marrón rojizo HUE 5/4 5YR. (Munsell Soil Color Chart).

<b>Color</b>	: Distintivo y característico.
<b>Lustre o brillo</b>	: Moderado a elevado.
<b>Grano</b>	: Entrecruzado.
<b>Textura</b>	: Media.
<b>Veteado o figura</b>	: Bien definido, arcos superpuestos y bandas angostas, paralelas, salmadas, jaspeado amarillito en la sección tangencial.

### CARACTERISTICAS TECNOLOGICAS

<b>Propiedades Físicas</b>	
Densidad básica	: 0,87 gr/cm <sup>3</sup>
Contracción tangencial	: 9,10 %
Contracción radial	: 5,50 %
Contracción volumétrica	: 15,00 %
Relación T/R	: 1,60
<b>Propiedades Mecánicas</b>	
Módulo de elasticidad en flexión	: 153 000 kg/cm <sup>2</sup>
Módulo de rotura en flexión	: 1 286 kg/cm <sup>2</sup>
Compresión paralela (RM)	: 872 kg/cm <sup>2</sup>
Compresión perpendicular (ELF)	: 150 kg/cm <sup>2</sup>
Corte paralelo a las fibras	: 145 kg/cm <sup>2</sup>
Dureza en los lados	: 1 353 kg/cm <sup>2</sup>
Tenacidad (resistencia al choque)	: 8,20 Kg-m

### RECOMENDACIONES TECNICAS

El *Shihuhaco* es una madera muy pesada, que presenta contracciones lineales bajas y la contracción volumétrica es estable.

Para la resistencia mecánica se sitúa en la categoría alta.

La madera presenta una mayor dificultad que la normal para el aserrado debido a su dureza y grano entrecruzado, por lo que es recomendable utilizar herramientas adecuadas y sierras de cinta esteladas.

Piezas grandes seca con dificultad en forma natural, presentándose problemas de alabeos, en el secado artificial presenta buen comportamiento con un programa suave de 10 días para piezas de pequeñas dimensiones de 13 mm de espesor.

Es resistente al ataque biológico; no requiere ser preservada.

Figura 1  
Ficha técnica presentada por el postor CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS GRUPO WAYRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, extraído de los folios 14 y 15 de la oferta.

Como se evidencia, la ficha técnica proporcionada no acredita de manera fehaciente el cumplimiento de las características mínimas exigidas en las bases integradas del proceso de selección.

Es fundamental que la documentación técnica presentada por el postor describa con precisión las especificaciones del bien ofertado, ya que ello permite garantizar que lo ofrecido cumple con los requerimientos establecidos por la entidad. La falta de información clara y verificable impide determinar si el bien propuesto satisface las necesidades del proceso, lo que genera un riesgo significativo de incumplimiento contractual.

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**.



## II. ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CCORAHUA MEJIA BARTOLOME	DESCALIFICADO (1)
2	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	DESCALIFICADO (2)
3	SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DESCALIFICADO (3)

### (1) CCORAHUA MEJIA BARTOLOME

En el marco del proceso de selección, se ha evaluado la documentación presentada por el postor para acreditar su experiencia en la especialidad, conforme a lo establecido en las bases integradas del proceso.

De acuerdo con lo señalado en las bases, la experiencia del postor en la especialidad **debe acreditarse mediante copia simple de contratos u órdenes de compra, acompañados de su respectiva conformidad o constancia de prestación**. Sin embargo, el postor ha presentado un contrato de bienes como documento de experiencia, el cual ha sido respaldado únicamente con un cheque, sin adjuntar la documentación exigida para acreditar fehacientemente la prestación del servicio o la entrega conforme del bien.

El cheque presentado no constituye un medio válido para demostrar la conformidad o aceptación del servicio o bien suministrado, y su monto no necesariamente guarda relación con el cumplimiento de las obligaciones contractuales asumidas. En este sentido, al no cumplir con los requisitos expresamente establecidos en las bases integradas, la documentación aportada no es válida para acreditar la experiencia exigida.

Por lo expuesto, se procede a **DESCALIFICAR** la oferta presentada por **CCORAHUA MEJIA BARTOLOME**.

**CONTRATO DE BIENES N° 014-2021-NE Convenio N° 107 - 2020- APU/VMU/PNVR**  
**ADQUISICION DE MADERA MACHIHERRADA**

CONVENIO N° 107 - 2020- APU/VMU/PNVR "MEJORAMIENTO DE VIVIENDA RURAL EN LOS CENTROS POBLADOS HUMAHUIRE, KILLILLI Y OTROS - DISTRITO DE TAMBOBAMBA-PROVINCIA COTABAMBA, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

Consta por el presente documento que celebran, de una parte, el Núcleo Ejecutor N° 107-2020- APU/VMU/PNVR del Proyecto denominado "MEJORAMIENTO DE VIVIENDA RURAL EN LOS CENTROS POBLADOS HUMAHUIRE, KILLILLI Y OTROS - DISTRITO DE TAMBOBAMBA-PROVINCIA COTABAMBA, DEPARTAMENTO DE APURIMAC" debidamente representado por el Sr. ALFONZO LLAMOCCA CONDORI, identificado con DNI N°46638282; SECCIONARIO EPIFANIO VARGAS RAHUI, identificado con DNI N°47914089; TESORERO MAURA RAHUI MALDONADO, identificado con DNI N°41900327, FISCAL el Sr. CRISTÓBAL VARGAS, identificado con DNI N°73711174, con domicilio legal para esta localidad de Humahuire, Distrito de Tambobamba, Provincia de Cotabamba y Departamento de Apurimac, a quienes en adelante se les denominará EL NÚCLEO EJECUTOR y de la otra parte el Sr. BARTOLOME MEJIA CCORAHUA, identificado con DNI N°23945228 y RUC N°1001111111, con domicilio legal en Via Expresa N°B-4 - San Sebastián- Departamento Cusco, en adelante se le denominará "EL PROVEEDOR" en los términos y condiciones siguientes:

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**  
 Con fecha 12 de Octubre del 2021, el Núcleo Ejecutor a través de un proceso de apertura de Bases adjudicó la Buena Pro para la contratación de Adquisición de Madera Machiherrada y de Madera en Bruto al Sr. BARTOLOME MEJIA CCORAHUA, identificado con DNI N°23945228 y RUC N°1001111111, con domicilio legal en Via Expresa N°B-4 - San Sebastián- Departamento Cusco, en adelante se le denominará "EL PROVEEDOR" en los términos y condiciones siguientes:

19/11/2021 9:40:56:273 10

N. 14833011 1 002 285 0000000222 50

BARTOLOME-MEJIA-CCORAHUA

SESENTISEIS MIL DOSCIENTOS SETENTIDOS Y 00/100

14833011

de Gerencia

285 CUSCO

Roy Guido Pareja T.

Gerente de Agencia

DNI 09128897

División de Canales de Atención

09128897



## (2) SERVICIOS DE CONTRUCCION JUAN CARLOS Y MARCEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Se aprecia que el postor para la acreditación del contrato, adjunta la CONFORMIDAD DE SERVICIO, para lo cual se evidencia que son contrataciones que ya han culminado su plazo de ejecución, no siendo válidas la presentación solo de la conformidad, ya que debió adjuntar las Constancias de Prestación esto conforme a lo siguiente:

El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N°0525-2019- TDE-S2, en el punto 62 y 63 establecen lo siguiente:

62. Conforme a lo expuesto, si bien las bases estándar (y en este caso en particular también las bases integradas) permiten acreditar la experiencia a través de contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, se debe aclarar que si, a la fecha de presentación de ofertas, un contrato del que se pretende acreditar la experiencia ha culminado, se debe presentar el contrato u orden de servicio y su respectiva constancia de prestación según se ha regulado en el artículo 145 del Reglamento; y, solo en el caso que un contrato de ejecución periódica aún se encuentre vigente a la fecha de presentación de ofertas, es posible adjuntarse el contrato u orden de servicio y su respectiva conformidad, conforme lo establece el artículo 143 del Reglamento.

Figure 7

Extraído de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°0525-2019-TDE-S2, en el punto 62.

63. Habiéndose efectuado estas precisiones, al revisar los documentos que presentó el Impugnante para acreditar su experiencia como postor, se advierte que adjuntó conformidades emitidas por responsables de las áreas usuarias de las Entidades contratantes, a pesar de ser contratos suscritos en años anteriores y de todos ellos, incluyendo las adendas, a la fecha, han culminado su plazo de ejecución.

Además, cabe precisar que solo en el caso de la Contratación N° 3, relacionada al Contrato N° 37-2017-GAF-GG-PJ, tiene una vigencia de 24 meses, habiendo iniciado el 11 de agosto de 2017, razón por la cual, a la fecha, dicho contrato aún se encontraría en ejecución; no obstante, en este caso en particular, el Impugnante no presentó las conformidades parciales por los montos ejecutados, sino solamente facturas que no contienen el sello de cancelación por parte del cliente o contratante.

Por lo tanto, toda vez que en la oferta del Adjudicatario no existe evidencia de que las contrataciones que presentó se encuentran vigentes a la fecha (a excepción de la Contratación N° 3), las conformidades que aquel presentó no resultan ser documentos Idóneos para acreditar la experiencia de contratos que han sido ejecutados totalmente, pues en tal caso debió presentarse la constancia de prestación regulada en el artículo 145 del Reglamento y no las conformidades que son documentos emitidos previamente.

Figure 8

Extraído de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°0525-2019-TDE-S2, en el punto 63.







Durante la revisión de la documentación presentada para la acreditación de la experiencia, el postor ha presentado un contrato acompañado de una Constancia de Cumplimiento de Prestación. Sin embargo, dicha constancia no cumple con lo establecido en el **Artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, el cual dispone que la **Constancia de Prestación** debe cumplir con una estructura mínima e incluir los siguientes datos:



- Identificación del contrato
- Objeto del contrato
- Monto del contrato vigente
- Plazo contractual
- Penalidades en que hubiera incurrido el contratista

No obstante, se ha verificado que la constancia presentada por el postor **no cumple con los estándares y características requeridos**, ya que **no identifica el contrato, ni precisa el plazo contractual, entre otros aspectos esenciales**. En consecuencia, al no cumplir con la normativa vigente, no resulta válida para acreditar la experiencia requerida.

Por lo expuesto, se determina la **DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA** por el postor, en aplicación de la normativa correspondiente.

GARAYAR COMPANY E.I.R.L. ARQUITECTURA E INGENIERIA RUC: 20609264714			
<b>CONTRATO PRIVADO N°105-2023</b>			
El Sr. Max Regulo Garayar Esquivel, con DNI 23985123, Representante legal de la empresa GARAYAR COMPANY E.I.R.L. con RUC N°20609264714 a quien en adelante se denominará "EL CLIENTE" y la otra parte la empresa CORPORACION VERANDEZ S.A.C. con RUC N°20610547134, con domicilio legal en Av. Las Américas, Parque Industrial - Wanchaq - Cusco, debidamente representado por la Sra. Denisse Vera Fernandez, en su condición de Gerente General, identificada con DNI N°4551601 a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" bajo los términos y condiciones siguientes:			
<b>CLAUSULA PRIMERA. - ANTECEDENTES</b> "EL CONTRATISTA" es una persona jurídica, cuyo objeto social se encuentra relacionado con el objeto del presente contrato.			
<b>CLAUSULA SEGUNDA. - OBJETO</b> Por el presente documento GARAYAR COMPANY E.I.R.L. adquiere de "EL CONTRATISTA" el suministro de Parquet Pumaquiro - 250M2, según contrato con fecha 25 de noviembre del 2023, por el importe de S/ 18.500.00 el mismo que culminó de manera conforme en las fechas solicitadas y sin penalidad alguna.			
Descripción	U/M	Cant.	Precio Unitario
Venta de Parquet Pumaquiro	M2	250	S/ 74.00
TOTAL S/			
SON: DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES			
<b>CLAUSULA TERCERA. - VIGENCIA DEL CONTRATO</b> Queda establecido que el "CONTRATISTA" debe adoptar todas las medidas necesarias para el cumplimiento del presente contrato.			

GARAYAR COMPANY E.I.R.L. ARQUITECTURA E INGENIERIA RUC: 20609264714	
<b>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN</b>	
Cusco, 30 de noviembre del 2023	
Por medio de la presente comunicamos que la empresa CORPORACION VERANDEZ S.A.C. nos ha prestado el suministro de Parquet Pumaquiro - 250M2, según contrato con fecha 25 de noviembre del 2023, por el importe de S/ 18.500.00 el mismo que culminó de manera conforme en las fechas solicitadas y sin penalidad alguna.	
Por lo cual emitimos la presente constancia de prestación para los fines que se estime pertinente.	
Muy Atentamente,	
 GARAYAR COMPANY E.I.R.L. RUC: 20609264714 Max R. Garayar Esquivel GERENTE GENERAL	 CORPORACION VERANDEZ S.A.C. RUC: 20610547134 Denisse Vera Fernandez GERENTE GENERAL

RONAL CANAZA CAÑAZACA  
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES