

FORMATO N° 26

INFORME DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2023-CS/AS-003-2023-MTC-34
		Fecha del informe	19/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACION	
3	BASE LEGAL	De conformidad con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que <i>"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente"</i> .	
4	ANTECEDENTES <p>* Mediante FORMATO 02 N°013-2023-MTC/34.01.03, con fecha 16.06.2023 se aprobó el expediente de contratación del presente procedimiento de selección.</p> <p>* Mediante FORMATO 04 N°014-2023-MTC/34.01.03, con fecha 16.06.2023 se designó a los miembros que conforman el Comité de Selección del presente procedimiento de selección.</p> <p>* Mediante Acta N°005-2023-CS/AS-003-2023 de fecha 07.07.2023, el comité de selección deja constancia de haber efectuado la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de la ofertas, en la cual se declara desierto el presente procedimiento de selección.</p> <p>* Mediante Informe N°002-2023-MTC/34-2019.01.03.01-JCDF, de fecha 20.07.2023, derivado a la Unidad de Logística por el Sistema de Trámite Documentario, a través del movimiento número 33 de la HOJA DE RUTA I-235931-2023, se comunica la persistencia de la necesidad de contratación del presente requerimiento.</p> <p>* Con fecha 25.07.2023, se publicó en el SEACE, la segunda convocatoria de la Adjudicación Simplificada N°003-2023-MTC/34.</p> <p>* Mediante Acta N°010-2023-CS/AS-003-2023 de fecha 22.08.2023, el comité de selección deja constancia de haber efectuado la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de la ofertas, en la cual se declara desierto el presente procedimiento de selección.</p> <p>* Con fecha 29.08.2023, mediante Carta S/N presentada ante la Mesa de Partes del Proyecto Especial Legado (antes denominado Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos), la empresa JAPAN TECH S.A.C. interpone recurso de apelación en contra de la declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N°003-2023-MTC/34-2da Convocatoria, la misma que fue registrada en el SEACE en la misma fecha.</p> <p>* Mediante Resolución de Secretaría Ejecutiva N°001-2023-PEL/01 de fecha 13.09.2023, la Secretaría Ejecutiva declara INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por el postor JAPAN TECH S.A.C., en el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°003-2023-MTC/34-2da Convocatoria.</p>		
5	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO ANUAL DE LAS UNIDADES VEHICULARES MITSUBISHI DEL PROYECTO ESPECIAL LEGADO JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°003-2023-MTC/34	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item Único	

FORMATO N° 26

INFORME DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.

Se presentaron **CINCO (05)** ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:

DOS (02) ofertas, no fueron admitidas,

Ninguna oferta, fue rechazada.

TRES (03) ofertas, fueron descalificadas.

X

7 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.

6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

X

6.5 Otras

8 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1 El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.

7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.

7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.

7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.

X

7.5 Otros

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas:

De conformidad con la información registrada en el SEACE, cinco (05) de los ocho (08) participantes registrados en el procedimiento de selección, presentaron oferta, por lo que se puede verificar la existencia de pluralidad de postores interesados en participar en el procedimiento y en presentar su propuesta formal.

No obstante, de acuerdo con el Acta N°010-2023-CS/AS-003-2023, tras la revisión de las cinco (05) ofertas presentadas, se identificó que dos (02) ofertas no fueron admitidas, debido a que éstas presentaban errores u omisiones no subsanables en el Anexo N°6, donde consignan los precios unitarios ofertados en base a las cantidades referenciales establecidas por el área usuaria en los Términos de Referencia.

Por otra parte, las tres (03) ofertas admitidas, y que pasaron a la etapa de evaluación y calificación, no cumplieron con acreditar correctamente los requisitos de calificación: infraestructura estratégica, experiencia del personal clave y experiencia del postor debido, a que los documentos que presentaron en su oferta, no acreditaban de manera correcta los requisitos exigidos.

En ese sentido, se evidencia que la causa principal de la declaratoria de desierto se debió a la inadecuada formulación y estructuración de las ofertas de los postores, que derivó en errores y omisiones en las mismas.

FORMATO N° 26**INFORME DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

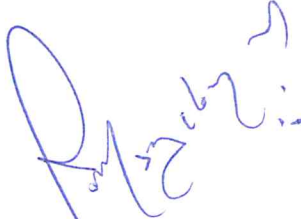
9 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Evaluar realizar ajustes o precisiones en el requerimiento, en lo referido a los requisitos de calificación, así como en las actividades señaladas en el Anexo de los precios unitarios, de manera que se permita adjudicar y consentir la buena pro del procedimiento de selección.
- 2.- Se recomienda comunicar la declaratoria de desierto al área usuaria y solicitarle que, confirme si persiste la necesidad de la contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO ANUAL DE LAS UNIDADES VEHICULARES MITSUBISHI DEL PROYECTO ESPECIAL LEGADO JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS.

10



JHON IRVIN CISNEROS CARPIO
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE
SELECCIÓN



JEFF ALFREDO BALAREZO MONTES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LUIS FERNANDO GONZALES CORDOVA
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE
SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

