

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2024-MDR-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOAR: "CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EXTERIORES, EN EL (LA) ENTRADA PRINCIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2629819".

SIENDO LAS 02:00 HORAS DEL DIA 17 DE JUNIO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DEL SALÓN CONSISTORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, PARA LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDR-CS-1** PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA IOAR: **"CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EXTERIORES, EN EL (LA) ENTRADA PRINCIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2629819".**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	DANIEL ISQUIEL VALENCIA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN ALEXANDER SANCHEZ ALVA	Titular	X	Dependencia:	GIDUR
		Suplente			
Segundo Miembro	BREYNER GYUFEPPE RODRIGUEZ ELIAS	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS
		Suplente			

Asimismo, por recarga laboral de los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, se posterga las actividades que comprenden a la (admisión de ofertas, evaluación, calificación y Otorgamiento de la Buena Pro), siendo las 02:30 del mismo, dejando constancia la reprogramación para el día 19 de junio de 2024.

Siendo las 08:30 horas del día 19 de junio de 2024, en las instalaciones del Salón Consistorial de la Entidad, se reunieron los miembros del Comité de Selección, para dar inicio a la apertura de ofertas, para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena.

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo con el REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTES INSCRITOS

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO
1	20481561001	EMPRESA ARCOS EIRL	2024-06-04 21:16:33.0
2	20481924244	VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	2024-06-07 11:38:22.0

3	20482186107	CONSTRUCTORA HNOS PINO S.A.C.	2024-06-05 11:47:25.0
4	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-06-06 07:41:05.0
5	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-06 08:58:04.0
6	20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-06-07 10:56:33.0
7	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-04 09:05:45.0
8	20559629287	MUCHICKCHIMU CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-06-06 18:50:11.0
9	20601366852	PROINVES M & C E.I.R.L.	2024-06-06 18:16:27.0
10	20603807368	F & S CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	2024-06-11 19:21:19.0
11	20603807490	CONSTRUCTORA SLC INGENIERIA S.A.C.	2024-06-11 19:24:09.0
12	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-06-06 17:47:49.0
13	20606565462	3R CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-05 15:46:23.0
14	20607708186	VIESAC CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-11 19:03:08.0

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONSTRUCCION DE OBRAS EXTERIORES; EN EL (LA) ENTRADA PRINCIPAL AL BALNEARIO EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSTRUCCION DE OBRAS EXTERIORES; EN EL (LA) ENTRADA PRINCIPAL AL BALNEARIO EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
20481561001	EMPRESA ARCOS EIRL	14/06/2024	00:17:09	Electronico
20607708186	CONSORCIO VIESAC	14/06/2024	18:01:48	Electronico
20604833681	CONSORCIO EL MILAGRO	14/06/2024	19:08:01	Electronico
20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/06/2024	21:42:47	Electronico
20481924244	VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	14/06/2024	21:49:11	Electronico

Seguidamente, se procedió a la verificación de los documentos obligatorios para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. EMPRESA ARCOS EIRL.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA.

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estandarizadas aplicables al procedimiento, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

De la verificación realizada a la oferta económica del postor no cumple con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Como cuestión previa, es preciso traer a colación lo indicado en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019 Modificadas en marzo 2019, junio 2019, diciembre 2019, julio 2020, julio y diciembre del 2021, septiembre y octubre del 2022, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo 1, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas son claras, al indicar que **es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea legible.**

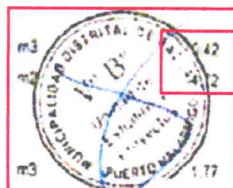
Así mismo, al momento de publicar el archivo que contiene la oferta, el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE-, advierte sobre este hecho, con el siguiente mensaje:

Mensaje	
Está a punto de enviar su oferta/expresión de interés en forma definitiva. Recuerde que es responsabilidad del postor verificar que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. ¿Está seguro que desea continuar con esta acción?	
Aceptar	Cancelar

En ese orden de ideas, es necesario reproducir extractos del presupuesto ofertado por el postor (que conforma su oferta económica), el cual **contiene partidas y subpartidas (con los precios unitarios o sub totales), completamente ilegibles**, tal como se aprecia algunos extractos a continuación:

Presupuesto 0105002 "CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EXTERIORES: EN EL(LA) ENTRADA PRINCIPAL AL BALNEARIO EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2629819
 Supresupuesto 001 OBRAS EXTERIORES ENTRADA PRINCIPAL EL MILAGRO
 Cliente MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI
 Lugar LA LIBERTAD - ASCOPE - RAZURI
 Costo al 15/02/2024

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
01	OBRAS PROVISIONALES TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				74.759.84
01.01	OBRAS PROVISIONALES				14.294.35
01.01.01	CARTEL DE OBRA 3.00 x 4.80m	und	1.00	2.000.00	2.000.00
01.01.02	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	pb	1.00	6.967.07	6.967.07
01.01.03	ALMACÉN, OFICINA Y CASETA DE GUARDIA	m2	10.00	128.32	1.283.20
01.01.04	SERVICIOS HIGIENICOS PROVISIONALES	pb	1.00	3.000.00	3.000.00
01.01.05	TRANQUERA, SEÑALIZACIÓN Y DESVIO DE TRANSITO	und	4.00	251.02	1.004.08
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				12.45
02.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				44.07
02.02.01.01	FALSA ZAPATA				2.327.26
02.02.01.01	FALSA ZAPATA F=30 CM C.H. 1:10 + 30% PG	m2	2.94	95.90	284.89
02.02.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA FALSA ZAPATA	m2	4.38	95.71	419.21
02.02.02.01	SOLADO				74.65
02.02.02.01	SOLADO E=4" C.H. 1:10 PARA ZAPATAS	m2	1.40	53.32	74.65
02.02.03.01	FALSO PISO 18 CM C.H. E=4"	m2	3.65	55.32	201.92
02.02.04.01	CIMIENTO CORRIDO: CONCRETO C.H. 1:10+30% P.G. MAX. 10'	m3	0.70	248.06	173.64
02.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA CIMIENTO CORRIDO	m2	4.00	119.40	477.60
02.02.05.01	SOBRECIMIENTO: CONCRETO C.H. 1:8+25% P.M.	m3	0.42	365.72	153.60
02.02.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA SOBRECIMENTOS	m2	4.12	95.71	451.75
02.03	CONCRETO ARMADO				35.432.80
02.03.01.01	ZAPATAS				738.87
02.03.01.01	CONCRETO FC=210 kg/cm2 PARA ZAPATAS	m3	1.77	417.44	738.87
02.03.03.01	CONCRETO FC=210 kg/cm2 EN PLACAS	m3	1.16	613.60	711.79
02.03.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN PLACAS	m2	13.92	107.69	1.501.69
02.03.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	81.17	6.27	511.64
02.03.04.01	CONCRETO FC=210kg/cm2 VIGAS	m3	0.85	464.12	394.50



EMPRESA ASESORIA S.R.L.

Arq. Carlos Anderson Maza Arzamán
 GERENTE

Como es de notar, algunos de los precios unitarios, subtotales y totales de varias partidas, no se pueden apreciar con exactitud el monto que el postor está ofertando (porque se encuentran muy borrosos) que posiblemente se trate de la tinta corrida o una mala calidad de impresión, etc.; lo que, en modo alguno, excluye o justifica la responsabilidad exclusiva del postor en la prolijidad que debe tener al momento de elaborar su oferta; tal como lo prescrito en el numeral 1.7, del Capítulo 1, Etapas, del Procedimiento de Selección de las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas.

A todo ello, es pertinente traer a colación lo establecido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, en la que, el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), ha dispuesto lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De manera más precisa, respecto a la ilegibilidad de la oferta económica, lo ha definido la Resolución N° 2178-2019-TCE-S2, en la que advierte lo siguiente:

"(...) esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)"

En consecuencia, este colegiado no podría validar esta oferta (que técnica y económicamente no tiene sustento) debido a que, por la incertidumbre que genera, no se podría tener certeza de algunos

precios unitarios y sub totales de la oferta económica; más aún, si se debe tener en cuenta que es responsabilidad del postor elaborar su oferta de tal manera que ésta sea legible, objetiva, clara y precisa, de tal forma que ésta no contenga información ambigua o imprecisa que pudiera generar dudas o incertidumbre al Comité: órgano que, según lo dispuesto por el TCE en sendas resoluciones, no tiene facultades para realizar interpretaciones ni esclarecer alguna ambigüedad respecto al alcance de las ofertas de los postores; tal como ocurre en el presente caso, cuyos montos ofertados, al ser ilegibles, no puede tenerse certeza del alcance de la referida oferta.

Siendo así, y por la duda razonable que genera la ilegibilidad de la oferta en revisión, que no permite que el comité pueda apreciar sin duda alguna el alcance de la misma, resulta razonable no convalidarla, puesto que lo contrario implicaría incumplir con la finalidad pública que persigue y protege la Entidad; la que está referida a que las obras se ejecuten con las mejores condiciones de calidad, cuyas consecuencias repercutan positivamente en la vida de los ciudadanos; en tal sentido NO SE ADMITE LA OFERTA.

2. CONSORCIO VIESAC (Integrado por VIESAC CONTRATISTAS SAC, con RUC N° 20607708186, y CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC, con RUC N° 20481843678)

De la revisión de sus documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que en su anexo N° 6 – Precio de la Oferta, no cumple, por lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo indicado en el formato N° 6 – Precio de la Oferta, respecto a la estructura del mismo. Así tenemos que las bases estandarizadas, en concordancia con las bases integradas, han establecido, entre otros datos, lo siguiente:

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁴³	
5	Monto total de la oferta	

...]

Como puede observarse, en este caso, se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, de la definición de gastos fijos y gastos variables, indicados en el anexo definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones, tenemos los siguientes conceptos:

Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Como puede verse, cada uno, depende de su definición, tiene un uso en particular, así tenemos que Gastos Generales Fijos: son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y que sólo se realizan una vez, entre ellos, por ejemplo, tenemos el equipamiento de oficinas, almacenes, talleres, laboratorios, comedor, etc. Así también, los gastos variables están asociados directamente con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista y pueden incurrirse durante toda la existencia del contrato; por ejemplo, el pago mensual del sueldo del residente de obra y de los demás profesionales ya sean clave o no clave Etc.

Siendo así, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica aportada por el postor:

1	COSTO DIRECTO (A)	130,728.60
2	GASTOS GENERALES (10%)	
2.1	GASTOS FIJOS (1.2223%)	11,475.00
2.2	GASTOS VARIABLES (8.7777%)	1,597.87
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	13,072.87
3	UTILIDAD (5%) (C)	6,536.43
	SUB TOTAL (A+B+C)	150,337.90
4	IGV (18%)	27,060.82
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	177,398.72

Ahora bien, para mejor entender, resulta necesario reproducir un extracto de los gastos generales del expediente técnico aprobado y publicado, tal como se aprecia a continuación:

DESCONSOLIDADO DE GASTOS GENERALES									
PROYECTO:		"CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EXTERIORES; EN EL(LA) ENTRADA PRINCIPAL AL BALNEARIO EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" con CUI N° 2629819.							
PLAZO DE EJECUCIÓN:		Obra	1.50	meses					
VALOR REFERENCIAL:		S/	197.109.00						
COSTO DIRECTO:		S/	145.254.00						
1) RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO				8.78%					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	# VECES	UNITARIO	INCIDENCIA	SUB-TOTAL	TOTAL		
Personal técnico									
Ingeniero Residente	mes	1.50	x	1.00	x	5.000.00	v	1.00	= 7.500.00
Ingeniero Especialista en Seguridad de Obra	mes	1.50	x	1.00	x	3.500.00	v	1.00	= 5.250.00
									12.750.00
2) NO RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA				1.22%					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	UNITARIO	INCIDENCIA	SUB-TOTAL	TOTAL			
Mobiliario, útiles y equipos de oficina:									
Mobiliario básico	Gbl	1.00	x	575.40	x	1.00	=	575.40	
Computadora	Und	1.00	x	600.00	x	1.00	=	600.00	
Útiles de escritorio	Gbl	1.00	x	600.00	x	1.00	=	600.00	
							S/		1.775.40
TOTAL GASTOS GENERALES							S/		14.525.40
RESUMEN :									
Gastos generales relacionados con el tiempo de ejecución de la obra				8.78%					
Gastos generales no relacionados con el tiempo de ejecución de la obra				1.22%					
TOTAL GASTOS GENERALES				10.00%					
UTILIDAD OC				5.00%					
GASTOS GENERALES Y UTILIDAD				S/					
				21.788.10					
NOTA: De acuerdo al Artículo 49 de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado para realizar los correspondientes pagos por concepto de Gastos Generales el postor ganador deberá sustentar documentariamente los servicios prestados materia del presente proyecto.									

Ahora bien, como se puede apreciar, el postor por negligencia o conveniencia, invirtió sus gatos fijos y variables, ofertando, por ejemplo, para los gatos variables, un monto totalmente irrisorio y hasta absurdo, así como para los gastos fijos, ofertó un monto desproporcional con la realidad.

Por lo tanto, este Colegiado no puede tomar como válida dicha oferta económica presentada por el postor, por cuanto ésta, contiene información no solamente errónea, sino ambigua y que genera incertidumbre, lo cual redundaría, definitivamente, en una mala ejecución de la obra.

Al respecto, debemos señalar que el TCE, a través de diversas resoluciones, ya ha dejado claro la responsabilidad del postor, al momento de elaborar su oferta, con la finalidad que ésta no sólo sea clara y precisa, sino que (y sobre todo) sea congruente entre sí, de acuerdo a lo previsto en las bases integradas a fin de garantizar la idoneidad de ésta con lo requerido por la Entidad; tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que explícita e indubitadamente, dispone lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

En tal sentido, los postores tienen la responsabilidad de garantizar que **sus ofertas sean claras, precisas, objetivas y congruentes**, con la finalidad de que el Comité pueda evaluar lo que revisa sin necesidad de interpretar el alcance de la misma, ya que no tiene facultades para dicho fin. En consecuencia, la oferta del postor es NO ADMITIDA.

3. **CONSORCIO EL MILAGRO (Integrado por PROINVES M&C EIRL, con RUC N° 20601366852; y JSG CONSTRUCTORES SAC, con RUC N° 20604833681)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

4. **RESPECTO A LOS POSTORES LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C, Y VALESA CONTRATISTAS S.R.L., se debe precisar lo siguiente:**

De la revisión de la documentación aportada por dichos postores, se pudo evidenciar lo siguiente:

- a) Al revisar la documentación aportada en sus respectivas ofertas, se advierte la Ficha RUC. Así tenemos que, los representantes legales de la empresa LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C, son los que a continuación se detalla:

Representantes Legales					
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -41480397	OTINIANO RUBIO CHRISTIAN ARTURO	GERENTE GENERAL	14/09/1982	12/03/2013	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. MIRAFLORES CAL. TERESA G. DE FANNING 1132	LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO	13 - -	-	
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -43702004	MARTINEZ QUIÑONEZ ROSA ANGELA	GERENTE	05/02/1983	12/03/2013	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. NATASHA ALTA Mz P4 Lote 38	LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO	13 - -	-	

- b) Asimismo, en la Ficha RUC presentada por la empresa VALESA CONTRATISTAS S.R.L., se evidencia que los representantes legales son los que a continuación se detallan:

Representantes Legales					
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -17867476	OTINIANO ORTIZ VALDEMAR EXEQUIEL	GERENTE GENERAL	10/04/1950	04/07/2008	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. MIRAFLORES CAL. TERESA DE FANNY 1132	LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO	13 - 207689	-	

- c) Ahora bien, los postores presentan, como parte de sus ofertas, el respectivo Anexo 2 – Declaración Jurada (Art, 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la misma que se encuentra suscrita por éstos, donde declararon, entre otros aspectos, los numerales ii y iv, que indican lo siguiente:

“No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado:

“Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas”

- d) Ahora bien, de acuerdo a lo indicado, corresponde determinar si, al momento en que los postores presentaron su oferta ante la Entidad, se encontraban inmersos en el impedimento contemplado en el literal p) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala lo siguiente:

"Artículo 11. Impedimentos

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

(...)

p) En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico, conforme se define en el reglamento.
(...)"

- e) En ese orden, debemos abocarnos a la definición de grupo económico a la que hace referencia el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, el Anexo de Definiciones del Reglamento define como Grupo Económico a:

Grupo Económico: Es el conjunto de personas, naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, conformadas por al menos dos (2) de ellas, donde alguna ejerce el control sobre la o las demás o cuando el control corresponde a una o varias personas naturales que actúan como unidad de decisión". (El énfasis y subrayado es agregado).

Así también, es pertinente traer a colación que, el término CONTROL, del Anexo de Definiciones del Reglamento:

Control: Es la capacidad de dirigir o de determinar las decisiones del directorio, la junta de accionistas o socios, u otros órganos de decisión de una persona jurídica.

- f) Ahora bien, conforme a las normas citadas, el impedimento previsto en el literal p) del artículo 11 de la Ley se aplica respecto a un mismo procedimiento de selección tanto a personas naturales como jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico.

En ese sentido, el literal p) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley establece que se encuentran impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas las personas naturales o jurídicas que participen en un mismo procedimiento de selección y formen parte del mismo grupo económico.

Por lo expuesto y considerando que uno de los elementos para la configuración del impedimento previsto en el literal p) del artículo 11 de la Ley, exige la existencia de por lo menos dos personas

naturales y/o jurídicas que hayan participado en un mismo procedimiento de selección; corresponde determinar lo siguiente: a) si el Postor LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C, efectivamente presentó su ofertas a pesar de estar impedido para ello, por pertenecer al mismo grupo económico de la empresa VALESA CONTRATISTAS S.R.L, empresa participante, en el procedimiento de selección y ejercer CONTROL sobre éstas y b) si aquellos forman parte del mismo grupo económico.

- g) Sobre el particular tenemos que, de la verificación de las fichas Ruc del postor LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C, se consigna como su Gerente General al sr. OTINIANO RUBIO CHRISTIAN ARTURO. Así también, la empresa VALESA CONTRATISTAS S.R.L, consigna como Gerente General al Sr. OTINIANO ORTIZ VALDEMAR EXEQUIEL, que al parecer serían familiares directos ambos postores, corroborándose dicho parentesco, al advertir que ambas empresas consignan el mismo domicilio fiscal, por lo que se comprueba que son familiares directos (HIJO – PADRE), como se observa a continuación:

EMPRESA LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

Representantes Legales					
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -41480397	OTINIANO RUBIO CHRISTIAN ARTURO	GERENTE GENERAL	14/09/1982	12/03/2013	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. MIRAFLORES CAL. TERESA G. DE FANNING 1132	LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO	13 - -	-	

EMPRESA VALESA CONTRATISTAS S.R.L

Representantes Legales					
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -17867476	OTINIANO ORTIZ VALDEMAR EXEQUIEL	GERENTE GENERAL	10/04/1950	04/07/2008	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. MIRAFLORES CAL. TERESA DE FANNY 1132	LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO	13 - 207689	-	

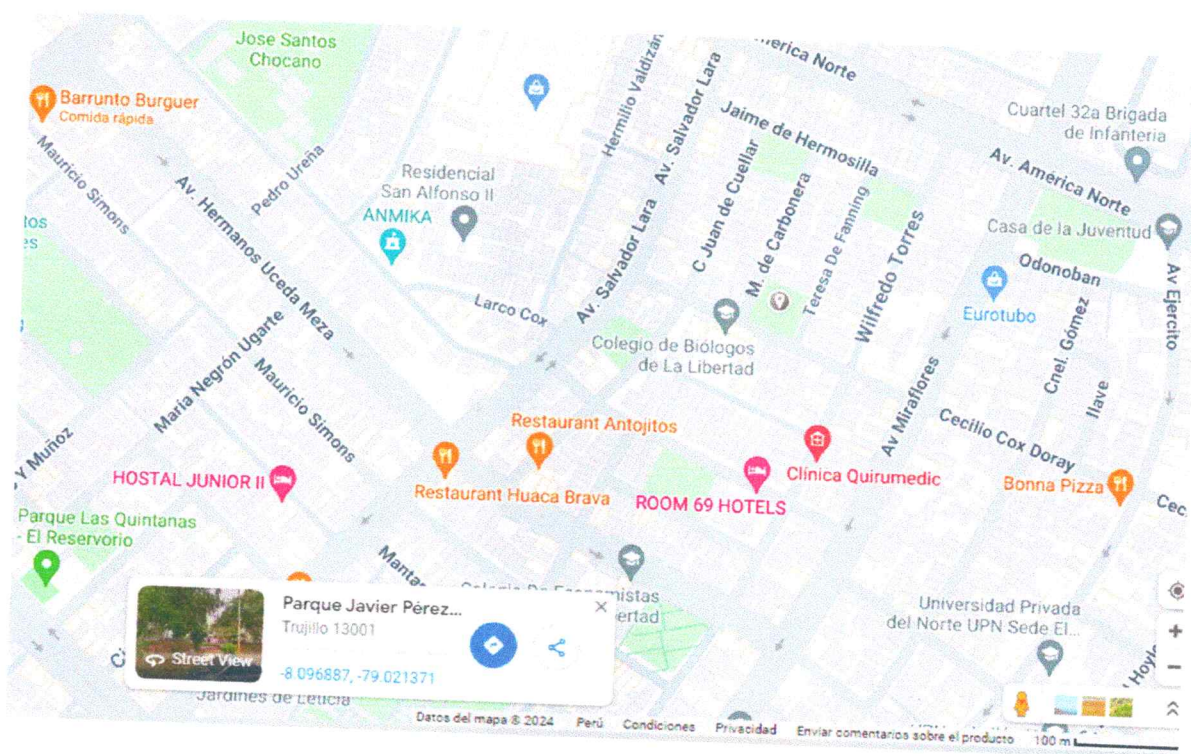
Lo antes referido, encuentra mayor sustento, toda vez que en el año 2018 ambas empresas conformaron el CONSORCIO SAN FERNANDO, en la obra denominada "mejoramiento del servicio deportivo y recreativo en el Lote 1, Mz 4, del AA.HH Indoamérica, del distrito de La Esperanza,

Trujillo, La Libertad/ I Etapa: Construcción campo deportivo gras sintético", en cuyo contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de la Esperanza, consignaron cada una de las empresas, la misma dirección que ahora se aprecia en su constancia del RNP, tal como se pasa a reproducir un extracto de al referida Resolución de Alcaldía 627-2018-MDE.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, el Contrato N° 014-2018-MDE, suscrito entre **LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA**, con domicilio legal en Jr. María de Alvear N° 999, Distrito de La Esperanza, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad, con R.U.C. N° 20174091547, debidamente representada por su Alcalde, Ing. Daniel Marcelo Jacinto, identificado con DNI. N° 17979009, que en adelante se denominará "LA ENTIDAD"; y de la otra parte el **CONSORCIO SAN FERNANDO** con domicilio legal en la calle Teresa G. de Fanning N° 1132 Urb. Miraflores, distrito y provincia de Trujillo, departamento La Libertad, debidamente representado por su representante legal y común **VALDEMAR EXEQUIEL OTINIANO ORTIZ** con D.N.I. N° 17867476; integrado por la persona jurídica **VALESA CONTRATISTAS S.R.L** con R.U.C. 20481924244, con domicilio en Calle Teresa G. de Fanning N° 1132 Urb. Miraflores, distrito y provincia de Trujillo, departamento La Libertad, con representante legal **Valdemar Exequiel Otiniano Ortiz** con D.N.I. N° 17867476, según Partida Electrónica N° 11095715 del Registro de Personas Jurídicas de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - Zona Registral N° V - Sede Trujillo, y la persona jurídica **LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** con R.U.C. 20540062090 con domicilio en Calle Teresa G. de Fanning N° 1132 Urb. Miraflores, distrito y provincia de Trujillo, departamento La Libertad con su representante legal **Christian Arturo Otiniano Rubio**, con D.N.I. N° 41480397, según Partida Electrónica N° 11209333 del registro de Personas Jurídicas de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - Zona Registral N° V - Sede Trujillo; a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA", para la EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL LOTE 01, MZ 04 DEL AA.HH. INDOAMERICA DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, TRUJILLO, LA LIBERTAD / I ETAPA: CONSTRUCCION CAMPO DEPORTIVO GRASS SINTETICO", por la suma total de a S/. 840,544.20 (Ochocientos Cuarenta Mil Quinientos Cuarenta y Cuatro con 20/100) a todo costo, incluido IGV, y con sujeción a la propuesta técnica -económica y a las Bases Administrativas de la Adjudicación Simplificada N° 004-2018-MDE-Primera Convocatoria.

Asimismo, se corroboró, a través de la ubicación por el **Google maps** que las direcciones consignadas, por más que dan referencias distintas (en la constancia del RNP), son las mismas, tal como a continuación puede verificarse:



h) En relación a lo expuesto, este Colegiado, evidencia que el señor Christian Arturo Otiniano Rubio (socio y representante de la empresa LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.) es HIJO del señor Valdemar Exequiel Otiniano Ortiz, quien es socio y representante legal de la empresa VALESA CONTRATISTA SRL; con lo cual queda acreditado que ambas empresas pertenecen a un mismo grupo económico, manteniendo vínculos de parentesco entre los socios, accionistas y representantes de las empresas antes mencionadas; y además, mantiene vinculación económica. Con lo que se acredita la transgresión a la prohibición de prácticas anticompetitivas reguladas en el Decreto Legislativo 1034, cuyo contenido ha declarado conocer, ambos postores, en su respectivo Anexo 2 de sus ofertas.

i) Al respecto, debe tenerse en cuenta que, para determinar si las personas jurídicas antes mencionadas, forman parte de un mismo grupo económico, debe establecerse que alguno de ellos ejerce el control sobre las demás o que, el control de dicha persona jurídica reside en una o en varias personas naturales que actúan como unidad de decisión, lo cual, conforme a lo expuesto, se ha logrado acreditar.

Además, debe considerarse la definición de control que el Reglamento establece, debiendo identificar si los accionistas, miembros del directorio (de ser el caso), u otros órganos de administración de las personas antes mencionadas, pueden dirigir las decisiones de dos o más de ellas.

- j) Por otro lado, no hay que perder de vista lo declarado por el postor en su Anexo 2 – Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la que declara “Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.”

El referido Decreto Legislativo N° 1034, tiene por finalidad la prohibición y sanción de las conductas anticompetitivas con la finalidad de promover la eficiencia económica en los mercados para el bienestar de los consumidores.

Siendo así es preciso indicar lo que el D.L. ha establecido, entre otros, en artículo 11 del Capítulo III - De las Prácticas Colusorias Horizontales.

Artículo 11.- Prácticas colusorias horizontales. -

11.1. Se entiende por prácticas colusorias horizontales los acuerdos, decisiones, recomendaciones o prácticas concertadas realizadas por agentes económicos competidores entre sí que tengan por objeto o efecto restringir, impedir o falsear la libre competencia, tales como:

- (a) La fijación concertada, de forma directa o indirecta, de precios o de otras condiciones comerciales o de servicio;

(...)

En consecuencia, al haberse acreditado que las empresas LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., e VALESA CONTRATISTA SRL, pertenecen a un mismo grupo económico, ejerciendo el control sobre éstas, este colegiado no podría pasar por alto esta flagrante transgresión a la normativa de contratación pública, así como al Decreto Legislativo N° 1034, acordando por unanimidad, **NO ADMITIR las ofertas de los postores LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., e VALESA CONTRATISTA SRL**; siendo así y por los fundamentos expuestos, se deberá analizar la posibilidad de proceder a notificar este hecho al Tribunal de Contrataciones del Estado, para que en uso de sus facultades, disponga las actuaciones pertinentes por presentación de información inexacta.

III) EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS		
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE

CONSORCIO EL MILAGRO	177,398.72	100.00
----------------------	------------	--------

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO EL MILAGRO	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA

IV. PUNTAJE OBTENIDO, BONIFICACIÓN, ORDEN DE PRELACIÓN Y BUENA PRO

Postor	Puntaje	Puntaje por MYPE (5%)	Bonificación por Colindancia (10%)	Puntaje Total
CONSORCIO EL MILAGRO	100.00	5	10.00	115.00

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **Adjudicación Simplificada N° 04-04-2024-MDR-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOAR: "CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EXTERIORES, EN EL (LA) ENTRADA PRINCIPAL EN EL CENTRO POBLADO EL MILAGRO, DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2629819**, al postor **CONSORCIO EL MILAGRO (Integrado por PROINVES M&C EIRL, con RUC N° 20601366852; y JSG CONSTRUCTORES SAC, con RUC N° 20604833681)**, por el monto de S/ 177,398.72 (Ciento setenta y siete mil trescientos noventa y ocho con 72/100 soles).

Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro procediéndose a firmar la presenta acta, siendo las 16:30 horas del día 19 de junio de 2024.



PRESIDENTE



PRIMER MIEMBRO



SEGUNDO MIEMBRO