

100

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2024-GR PUNO/OEC SIE 79-2024-OEC/GR PUNO-1
	Fecha del informe	22/04/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC. RUBEN W. ZAPANA PAUCAR Jefe de la Oficina Regional de Administración	
3 ANTECEDENTES		
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN : SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 079-2024-OEC/GR PUNO-1		
FECHA DE LA CONVOCATORIA : 12/04/2024		
OBJETO DE LA CONVOCATORIA : ADQUISICION DE ARENA GRUESA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE LA FIBRA DE ALPACA EN LA REGION PUNO SEGUNDA ETAPA (AÑOS 3,4,5 Y 6) MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO.		
Al presente procedimiento de selección se registraron via electronica los siguientes postores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TIPO LAURA LUCIA	10025492175
2	CONDORI HUACASI RUDHY NEIL	10401367531
3	HUAMANI MIRANDA DELIA RUTH	10460098683
4	EMPRESA MINERA KUPPERT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448076378
5	CONSTRUCTORA ALTAS CUMBRES B.L.K. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542675251
6	TITANIUM INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20600593821
7	GRUPO FECORA INGENIERIA CONSTRUCCION Y MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602102981
8	GRUPO AIMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602857914
9	EJDENS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603190719
10	AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603717920
11	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.	20605000097
DETALLE DE LOS POSTORES QUE REGISTRARON OFERTA ATRAVES DEL SEACE		
N°	Nombre o Razón Social	RUC.
1	GRUPO FECORA INGENIERIA CONSTRUCCION Y MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602102981
2	CONSORCIO AGREGADOS (Conformado por AGREGADOS ROCA S.A.C. y EJDENS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	20603190719
3	CONSORCIO SAN MIGUEL (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TICONA MAMANI ROSMERY).	20603717920
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admitieron o fueron descalificadas:		
1.- CONSORCIO AGREGADOS (Conformado por AGREGADOS ROCA S.A.C. y EJDENS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).		
2.- GRUPO FECORA INGENIERIA CONSTRUCCION Y MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
3.- CONSORCIO SAN MIGUEL (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TICONA MAMANI ROSMERY).		
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1, no existe ninguna oferta válida, por lo que se DECLARÓ DESIERTO la presente convocatoria.		
El Órgano Encargado de las Contrataciones, determinó:		
- El ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, en cumplimiento al Artículo 29 del TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; DECLARO DESIERTO la presente convocatoria, al no existir ninguna oferta válida.		
- Registrar y publicar en el SEACE la declaratoria de desierto.		
- Informar el presente resultado al Jefe de la Oficina Regional de Administración, quien aprobó el Expediente de Contratación.		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE ARENA GRUESA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE LA FIBRA DE ALPACA EN LA REGION PUNO SEGUNDA ETAPA (AÑOS 3,4,5 Y 6) MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO.	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 079-2024-OEC/GR PUNO-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra. Convocatoria	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Unico	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 03 ofertas fueron no admitidas o descalificadas.		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:


7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	El requisito de habilitación, establecido en las bases, que se deriva de los documentos de información complementaria para la contratación de bienes comunes, no es acreditado por los postores; lo que se corroborará en otros procedimientos de selección en los que también se exige dicha documentación y que no es cumplido por los proveedores.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros Los postores no presentaron el Requisito de habilitación detallado en las bases, que fue establecido en éstas últimas, según los documentos de información complementaria para la contratación de bienes comunes.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. Las ofertas no admitidas o descalificadas, no cumplieron con presentar la siguiente documentación de presentación obligatoria: En todos los casos no presentaron el requisitos de Habilitación que se detalla en el Capítulo IV de las bases: Copia simple de Autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas. En este punto es importante mencionar que en otros procedimientos de selección convocados por la entidad, se advierte de igual modo que los postores no cumplen con dicho requisito de habilitación. Se evidencia que la oferta económica mas baja de acuerdo al reporte de resultados del periodo de lances supera en S/. 190,590.40 al valor estimado,	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Informar al funcionario a quien se haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación y área usuaria, las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.
2. Se formule una nueva indagación de mercado, a fin de que los costos se encuentren actualizados y se determine un nuevo valor estimado, pues se evidencia que los montos ofertados por los postores con superiores al valor estimado.
Como se describió en la causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento, la oferta económica mas baja de acuerdo al reporte de resultados del periodo de lances supera en S/. 190,590.40 al valor estimado.
Asimismo, producto de la nueva indagación de mercado se evidencie que existe pluralidad de potenciales postores que cumplan con el requisito de habilitación, según lo dispone los documentos de información complementaria para la contratación de bienes comunes.
De darse la modificación del valor estimado, correspondería solicitar una nueva certificación de crédito presupuestario, así como una nueva aprobación del expediente de contratación.
3. Además, se recomienda, se autorice que la siguiente convocatoria se efectúe a través de una Adjudicación simplificada, tomando como referencia lo establecido por el numeral 65.4 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala: "65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes".
El análisis de la presente convocatoria determina que el requisito de habilitación, establecido en las bases, que se deriva de los documentos de información complementaria para la contratación de bienes comunes, no es acreditado por los postores. En este punto es importante mencionar que en otros procedimientos de selección convocados por la entidad, se advierte de igual modo que los postores no cumplen con dicho requisito de habilitación.
4. No se advierte que el requerimiento inicial del área usuaria corresponda ser ajustado ya que la razón que motivo la declaratoria de desierto no viene de algún error del requerimiento.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas, se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

	
<p>Adm. Alexander Gordillo Mengoa</p> <p>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	
<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	