

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INVERSIÓN IOARR DENOMINADA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (TRAMO 1-780 PUENTE PLAYA NORTE) DEL BALNEARIO PUNTA HERMOSA ZONA NORTE DISTRITO PUNTA HERMOSA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2604800

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-ACTA DE OFERTA ECONOMICA PUENTE ZONA NORTE-CS-MDPH
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En, Punta Hermosa, a los siete días del mes de setiembre del año dos mil veintitrés, en el local del auditorio de la Municipalidad de Punta Hermosa, a las diez horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 064-2023-MDPH/GM de fecha dieciocho de agosto del año dos mil veintitrés, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS-MDPH PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INVERSIÓN IOARR DENOMINADA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (TRAMO 1-780 PUENTE PLAYA NORTE) DEL BALNEARIO PUNTA HERMOSA ZONA NORTE DISTRITO DE PUNTA HERMOSA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2604800", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JULIO CESAR ALEXANDER PISCOYA QUEVEDO	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	JHENYFER LAPA AYALA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y CONTROL TERRITORIAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	PAUL WALTER MENDOZA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día siete, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	RIOS PADILLA ANA BERTHA	100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con las descargas de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	RIOS PADILLA ANA BERTHA	348,577.90
			% del Valor Referencial
			99.98


DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	N°	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	---

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INVERSIÓN IOARR DENOMINADA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (TRAMO 1-780 PUENTE PLAYA NORTE) DEL BALNEARIO PUNTA HERMOSA ZONA NORTE DISTRITO PUNTA HERMOSA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2604800

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechazan las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor				
1	---				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
1	RIOS PADILLA ANA BERTHA	100 PUNTOS			
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	RIOS PADILLA ANA BERTHA	0.8	0.2	100	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
	RIOS PADILLA ANA BERTHA	S/ 348,577.90	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	  				
	JULIO CESAR ALEXANDER PISCOYA QUEVEDO PRESIDENTE TITULAR	JHENYFER LAPA AYALA PRIMER MIEMBRO TITULAR	PAUL WALTER MENDOZA RAMIREZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO N° 03 - FACTORES DE EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MDPH (Primera Convocatoria)

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INVERSIÓN IOARR DENOMINADA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (TRAMO 1-780 PUENTE PLAYA NORTE) DEL BALNEARIO PUNTA HERMOSA ZONA NORTE DISTRITO PUNTA HERMOSA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2604800

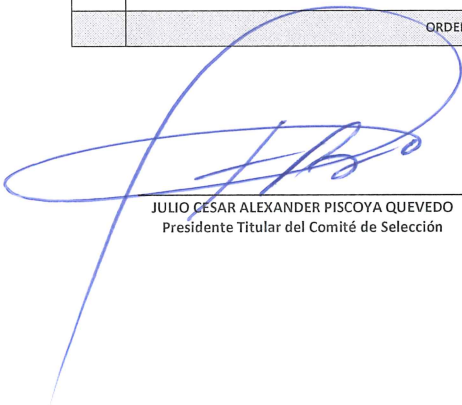
FACTORES DE EVALUACIÓN			
	EVALUACIÓN TÉCNICA		RIOS PADILLA ANA BERTHA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/
	<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	2,019,515.54
	PUNTAJE	80	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de la metodología. - Identificación de dificultades y propuestas de solución - Propuesta de cronograma de reuniones. - Propuesta de Trabajos de campo y Gabinete <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	PRESENTA
	PUNTAJE	20	
	PUNTAJE TOTAL	100	


ANEXO N° 03 - FACTORES DE EVALUACIÓN

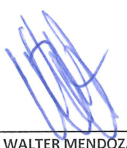
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MDPH (Primera Convocatoria)

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INVERSIÓN IOARR DENOMINADA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (TRAMO 1-780 PUENTE PLAYA NORTE) DEL BALNEARIO PUNTA HERMOSA ZONA NORTE DISTRITO PUNTA HERMOSA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2604800

EVALUACIÓN ECONÓMICA			RIOS PADILLA ANA BERTHA
A.	PRECIO		
	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> O_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p>	348,577.90
	PUNTAJE	100	100
	REMYPE - ANEXO N° 11		SI
	PUNTAJE TOTAL		105.00
	ORDEN DE PRELACIÓN		1


JULIO CÉSAR ALEXANDER PISCOYA QUEVEDO
 Presidente Titular del Comité de Selección


JHENYFER LAPA AYALA
 Primer Miembro Titular del Comité de Selección


PAUL WALTER MENDOZA RAMIREZ
 Segundo Miembro Titular del Comité de Selección