

FORMATO N° 20




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	06-2025-MPS/CS
		Fecha del informe	31/03/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES EL DIA 31 DE MARZO DEL AÑO 2025, SE CONVOCO LA AS-SM-10-2025-MPS/CS-1, PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES DEL TRAMO: EMP. PE-12 A (CHASQUI) - USAMASANGA- TINYAYO -SAURAPA- SAN FRANCISCO., PARA DICHO PROCESO DE SELECCION SE HAN INSCRITO 16 PARTICIPANTES Y 2 POSTORES QUE HAN PRESENTADO SUS OFERTAS, DE LAS CUALES LOS DOS POSTORES NO TIENEN ACTIVIDAD ECONOMICA EN EL RUBRO. LA OFERTA DEL POSTOR CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L. NO ESTRUCTURO ADECUADAMENTE SU OFERTA, PUESTO QUE A CONSIGNADO EN SUS DECLARACIONES OTRO LUGAR DE TRABAJO. PUES LA NO ADMISION O DESCALIFICACION DE LAS MISMAS DERIVA DE ERRORES EN LAS OFERTAS. ES POR ELLO QUE SE DECLARA DESIERTO DICHO PROCEDIMIENTO DE SELECCION.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES DEL TRAMO: EMP. PE-12 A (CHASQUI) - USAMASANGA- TINYAYO -SAURAPA- SAN FRANCISCO.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: QUE NO ESTRUCTURARON BIEN SUS OFERTAS		X
	02 ofertas, no fueron admitidas.		
ofertas, fueron rechazas.		
	02 ofertas, fueron descalificadas.		
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.			
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comuniqué los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	[7]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: Los postores presenten sus ofertas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.
----------	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  ENGHEL TAFUR LUCERO </div> <div style="text-align: center;">  WILMER PRINCEPE SIMEON </div> <div style="text-align: center;">  ERIKA CASTILLO VILLANUEVA </div> </div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	--