

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VICTOR FAJARDO - HUANCAPÍ

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPF/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	05-AS N°03-2024-MPF/CS-1
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancapí, a los 09 días del mes mayo del año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Fajardo, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 069-2024-MPF/GM-JCC , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPF/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN WAKURAYLLA DISTRITO ASQUIPATA Y DISTRITO DE APONGO DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE	Titular	x	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE OPERACIONES DEL IVP-PROVIAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	C.P. ABDON HUAMAN MORAN	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
2	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20534385987	Válido
3	CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	20602843671	Válido
4	INVERSIONES CYR KAPITAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20603205261	Válido
5	VITAL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20605393340	Válido
	WISION-CONTRATISTAS S.A.C.	20610877690	Válido
6	GRUPO TERRAZUL S.A.C.	20612224022	Válido

5


DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de seleccion, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	WAKURAYLLA (CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. con RUC 20534385987 y QUISPE CHAVEZ YELSON YON con RUC 10419901691).	10/04/2024	23:40:00
2	CONSORCIO APONGO (CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L. con RUC 20602843671 y ZEHUAS PERU S.A.C. con RUC 20603062630).	10/04/2024	22:47:43

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		<p>Con fecha 17 abril 2024, se solicitó la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA al Consorcio Apongo, sin embargo, se tiene que este no acredita la composición mínima solicitadas en los términos de referencia, que asegure de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales, por los siguientes fundamentos que se detalla a continuación:</p> <p>En la página N° 08 del numeral I. DETALLE DE PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD POR COMPONENTES DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN, en la misma que menciona textualmente: Ficha técnica estándar firmado por el consultor y UF, señalando que este será firmado y tendrá participación y responsabilidad únicamente por el personal clave especialista en Invierte PE, y afirmando también su participación por parte de la secretaria.</p> <p>Al respecto se tiene que, según las bases Integradas de la presente convocatoria, en el numeral III, específicamente, en la página 67 menciona textualmente: se deberá presentar toda la documentación que sustente el estudio, con un índice y numeración de páginas, CON EL SELLO Y FIRMA DEL JEFE DE PROYECTO; CADA ESPECIALISTA VISARÁ, en señal de conformidad, los documentos de su especialidad [...]</p> <p>Del párrafo antes mencionado, nótese, que esta debe ser firmado por el jefe de proyecto, quien es el responsable de la misma y cada especialista hace su participación y responsabilidad por cada documento de su especialidad; en consecuencia el postor presenta información incongruente y/o inexacta, toda vez que, por un lado presenta declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia y por el otro presenta el DETALLE DE PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD POR COMPONENTES DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN, sin hacer participación y responsabilidad de los personales claves restantes, siendo que la participación de estas es fundamental y determinante para que el presente estudio se desarrolle de una manera eficiente y eficaz, que garantice la calidad y el cumplimiento de los fines públicos.</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VICTOR FAJARDO - HUANGAPI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPF/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

1 CONSORCIO APONGO (CONTRATISTAS Y CONSULTORES
HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L. con RUC 20602843671 y ZEHUAS
PERU S.A.C. con RUC 20603062630).

En la página N° 09 del numeral I. DETALLE DE PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD POR COMPONENTES DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN, referente a los estudios Básicos que el postor oferta, así como la participación y responsabilidad de aquellas que intervendrán, al respecto se puede evidenciar que el postor no considera los estudios básicos solicitados en el capítulo III de las bases integradas, dichos estudios que no considera son: Estudio Agro socio económico y el Estudio de Aspectos sociales y tampoco el estudio de sondaje de refracción sísmica que forma parte del estudio de geofísica.

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 11, se tiene que el postor oferta únicamente por 20 días la intervención del chofer, sin embargo, en las bases integradas se solicita la participación por un período de 3 meses, siendo que no se estaría cumpliendo con lo solicitado en dichas bases (ver página 68 de las bases integradas).

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 11, se tiene que el postor no considera dentro de su oferta PINCELES y COMBAS y otros, según lo solicitado en la estructura de componentes que forman parte de las bases integradas.

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 12, el postor oferta un análisis de agua agregando la terminología "completo", al respecto, se puede referir a la terminología completo según a criterio propio del postor hasta donde tenga el real alcance según postor, en la misma que se observa no detalla el real alcance del análisis de agua, pero sin embargo, la entidad solicitó la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA, en la misma que este debió detallar la cantidad, unidad de medida, el tiempo y el precio unitario; esto de conformidad a la OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en la que menciona textualmente: De esta forma, las bases del procedimiento constituyen los parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otra información: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxitos, según corresponda (...). misma que se solicitó con CARTA N° 01-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN. A fin de que se tenga el real alcance de su oferta respecto de los componentes mínimos solicitados. Por consiguiente, existe un claro incumplimiento de las bases integradas, por lo que se busca es que el presente estudio se desarrolle de una manera eficiente y eficaz, que garantice la calidad y el cumplimiento de los fines públicos.

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 12, el postor oferta Análisis de Laboratorio C/U Calicatas, geofísico, perforaciones Diamantina y otros, en la que se puede evidenciar claramente que el postor no considera el componente: ENSAYO CANTERA DE ROCAS (02 CANTERAS), toda vez que el cumplimiento de los componentes mínimos es obligatorio, se concluye que el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas, así mismo, se evidencia que el postor no considera los precios a detalle de cada uno de los componentes que integran los estudios básicos, toda vez que el comité de selección solicitó claramente la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA, en donde se observe claramente la cantidad, unidad de medida, el tiempo y el PRECIO UNITARIO, DE CADA UNA DE LOS COMPONENTES QUE CONFORMAN LA OFERTA, toda vez que con ello se pueda tener con certeza el real alcance de la oferta y se pueda determinar que el estudio se desarrolle de una manera eficiente y eficaz, que garantice la calidad y el cumplimiento de los fines públicos. Este requerimiento y su cumplimiento obligatorio por parte del postor se encuentra sustentada en la OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en la que menciona textualmente: De esta forma, las bases del procedimiento constituyen los parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otra información: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxitos, según corresponda (...). Por consiguiente, esta oferta no garantiza la calidad y el cumplimiento de los fines. Se aclara que, el postor adjunta una proforma de cotización por la totalidad de los estudios, evidenciando claramente que el postor busca de manera forzosa y temerosa cuadrar la diferencia del precio económico de su oferta, evidenciándose con ello que los componentes que conforman los estudios básicos, no se encuentran suficientemente presupuestadas por parte del postor

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 14, el postor oferta el componente medicamentos, en donde se evidencia que esta no incluye seguros en los gastos generales, incumpliendo con ello lo solicitado en las bases integradas.

En el numeral II, DESAGREGADO DETALLADO EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS, ESPECÍFICAMENTE EN LA PÁGINA 14, el postor oferta el componente alquiler de camioneta, en donde se evidencia que esta no incluye el combustible, en los gastos generales, incumpliendo con ello lo solicitado en las bases integradas.

Al respecto, por las razones antes mencionadas y en cumplimiento al artículo 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con la OPINIÓN N° 144-2019/DTN, Toda vez que, no incorpora y/o considera algunas de las prestaciones requeridas, así mismo, no se encuentran suficientemente presupuestadas en la oferta. SE RECHAZA la oferta y se considera como NO ADMITIDA.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
----	----------------------------------	-----------

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VICTOR FAJARDO - HUANCAPÍ

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPF/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)




1	WAKURAYLLA (CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. con RUC 20534385987 y QUISPE CHAVEZ YELSON YON con RUC 10419901691).	ADMITIDO
---	---	----------

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION	
Las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con la Evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	WAKURAYLLA (CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. con RUC 20534385987 y QUISPE CHAVEZ YELSON YON con RUC 10419901691).	CALIFICA
(*) OBSERVACIONES		
1		

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
De los requisitos de calificación se tiene que tres postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:		
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	WAKURAYLLA (CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. con RUC 20534385987 y QUISPE CHAVEZ YELSON YON con RUC 10419901691).
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	30 Puntos
C	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	30 puntos
D	CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que le corresponde puntuacion,		
(*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia. Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Supervisión de Obras. Asimismo, cumple con los contenidos mínimos y congruentes en la metodología de la propuestas, toda vez que el personal técnico conforme regula el numeral 44.2 del artículo 44 reglamento de contrataciones del estado a determinado válida y razonable la metodología de propuesta.		
PRECISION. RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).		

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	WAKURAYLLA (CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. con RUC 20534385987 y QUISPE CHAVEZ YELSON YON con RUC 10419901691).	100

12	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

13	 ING. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI Primer Miembro Titular			 ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE Presidente Titular	 C.P. ABDON HUAMAN MORAN Miembro Titular	Segundo
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						