

FORMATO N° 21																																			
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																			
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																			
1	NÚMERO DE ACTA				1																														
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, PUEBLO NUEVO , a los 17 días del mes de junio del año 2024, en el local de LA MUNIDIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO, a las 10:00 horas, el COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIA N° 388-2024-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de A.S N°08-2024-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVICION DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ; CREACION DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DE ARMAS DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS ROCAS DE CENTRO POBLADO PUEBLO NUEVO - DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																		
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente		Primer Miembro	ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Segundo Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS	Suplente							
Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS																														
		Suplente																																	
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO</td> <td>10036144438</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS</td> <td>10214303243</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>10218685141</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO</td> <td>10218717123</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td> <td>10283152079</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</td> <td>10706568552</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</td> <td>10759440027</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>JGP CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES S.A.C.</td> <td>20534861185</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	10036144438	2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	10214303243	3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141	4	ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO	10218717123	5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	6	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	10706568552	7	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027	8	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185	...		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	10036144438																																	
2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	10214303243																																	
3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141																																	
4	ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO	10218717123																																	
5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																	
6	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	10706568552																																	
7	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027																																	
8	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185																																	
...																																			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>27/05/2024</td> <td>19:57:44</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO &amp; ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)</td> <td>27/05/2024</td> <td>20:44:04</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</td> <td>27/05/2024</td> <td>23:18:20</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	27/05/2024	19:57:44	2	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)	27/05/2024	20:44:04	3	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	27/05/2024	23:18:20	...													
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	27/05/2024	19:57:44																																
2	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)	27/05/2024	20:44:04																																
3	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	27/05/2024	23:18:20																																
...																																			

FORMATO N° 21														
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>														
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..													
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			...					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión												
1														
...														
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>unico</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO &amp; ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)</td> <td>unico</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</td> <td>unico</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	unico	2	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)	unico	3	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	unico
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula												
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	unico												
2	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)	unico												
3	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	unico												
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>            La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.         </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>            De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:           <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>           EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.         </td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>		9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.		9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>           EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.         </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.													
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>           EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.         </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.						
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación												
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA NUMERAL 2 EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LOS FORMATOS DE PROTOCOLOS DE RECEPCIÓN. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.												

FORMATO N° 21			
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>			
	2	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	<b>EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO LA OFERTA ADVIRTIENDO QUE EL POSTO NO HA CUMPLIDO CON EL ANEXO N°03 NUMERAL V. EL POSTOR DEBE CUMPLIR CON LOS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE SOLICITAN EN LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA N. EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON LO QUE LA UNIDAD USUARIA SOLICITA POR LO TANTO NO ACREDITA EL PUNTAJE MINIMO DE PARTICIPACIÓN QUEDA DESCALIFICADO.</b>
	...		
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO		UNICO
2	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)		UNICO
3	MORAN QUISPE VICTOR DAVID		UNICO
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo TECNICOS que forma parte de la presente Acta.			
<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTEBAN TALLA GUILLERMO
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		00 puntos
C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		28 puntos
C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			98 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°3		MORAN QUISPE VICTOR DAVID
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		00 puntos
C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos

FORMATO Nº 21				
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>				
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>BONI. POR REMYPE &amp; LOCALIA</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	<b>1</b>	CONSORCIO LAS ROCAS INTEGRADOS POR ( CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO & ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO)	14.7 PUNTOS	98 PUNTOS
				ADMITIDA
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
<b>2</b>	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	70 PUNTOS		
<b>3</b>	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	70 PUNTOS		
<b>...</b>				
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>15</b>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			