

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MPP-C/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE  
OBRA DENOMINADO “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL  
VIRGEN DEL BUEN VIAJE EN LOS DISTRITOS DE PALLASCA LACABAMBA Y DISTRITO  
DE CONCHUCOS PROVINCIA DE PALLASCA DEPARTAMENTO DE ANCASH” CON  
CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N 2596615**

En las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Pallasca Cabana, ubicado en PLAZA DE ARMAS NRO. 103 CABANA ANCASH - PALLASCA - CABANA, siendo las 08:00 horas del día 05 de abril del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados por Resolución de Alcaldía N°076-2024-MPP-C/ALC, de fecha 21 de marzo del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF y sus modificatorias; quienes se encargaran de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°002-2024-MPP-C/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, que corresponde a la contratación del ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP DENOMINADO: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL VIRGEN DEL BUEN VIAJE EN LOS DISTRITOS DE PALLASCA, LACABAMBA Y DISTRITO DE CONCHUCOS – PROVINCIA DE PALLASCA DEPARTAMENTO DE ANCASH”- con CUI N° 2596615, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

**Miembros Comité**

- ALEX MAXIMO MIÑANO CAMPOS (Titular Presidente)
- EDINSON ARMANDO BRAVO RODRIGUEZ (Titular Miembro 1)
- JOSE ANTONIO FARFAN ALEJOS (Titular Miembro 2)

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación y la evaluación de las ofertas del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MPP-C/CS – PRIMERA CONVOCATORIA que corresponde a la contratación del ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP DENOMINADO: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL VIRGEN DEL BUEN VIAJE EN LOS DISTRITOS DE PALLASCA, LACABAMBA Y DISTRITO DE CONCHUCOS – PROVINCIA DE PALLASCA DEPARTAMENTO DE ANCASH”- con CUI N° 2596615.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El Presidente del Comité de Selección dio como inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
PALLASCA - CABANA

## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALLASCA - CABANA

Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	02/04/2024	Válido		02/04/2024	10176332285	
2	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	03/04/2024	Válido		03/04/2024	10181885934	
3	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	01/04/2024	Válido		01/04/2024	10321149869	
4	Proveedor con RUC	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	27/03/2024	Válido		27/03/2024	10403280092	
5	Proveedor con RUC	10405160621	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	03/04/2024	Válido		03/04/2024	10405160621	
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	26/03/2024	Válido		26/03/2024	10450069774	
7	Proveedor con RUC	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	03/04/2024	No válido		03/04/2024	20101655041	
8	Proveedor con RUC	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	03/04/2024	No válido		03/04/2024	20101655041	
9	Proveedor con RUC	20455328871	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20455328871	

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

### I. PRESENTACION DE OFERTA

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10405160621	CONSORCIO CANAL VIRGEN	04/04/2024	19:33:14	10405160621	04/04/2024	19:34:46	Enviado	Valido		
2	20455328871	CONSORCIO PALLASCA	04/04/2024	20:24:11	20455328871	04/04/2024	20:24:35	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

### II. ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección luego de ello proceden a revisar la información de los Postores, y para continuar con la etapa de admisión de ofertas, de acuerdo con lo descrito en el Cuarto Numeral de la Sexta Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N°30225, el cual señala:

4. En caso el comité de selección, previo a la evaluación, determinase que las ofertas no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, especificados en las bases, las declara no admitidas.

Luego de la revisión de las propuestas se extrae la siguiente relación:

Se procede a revisar la documentación obligatoria y luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado de la Admisión:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
PALLASCA - CABANA

## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALLASCA - CABANA

Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial

POSTOR	Anexo N° 1: Declaración jurada de la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 2: Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 3: Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 4: Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Anexo N° 5: Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	OBSERVACION
CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO PALLASCA, Integrado por: HZP CONSULTORES E.I.R.L. y MOLINA CASTRO MAGNO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

### III. CALIFICACION

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede verificar que cumpla con los requisitos de calificación según lo establecidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases, calificando a los postores, siendo el siguiente resultado:

ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACION
		HABILITACION	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1°	CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2°	CONSORCIO PALLASCA, Integrado por: HZP CONSULTORES E.I.R.L. y MOLINA CASTRO MAGNO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA

Estando a lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por **UNANIMIDAD** declara que la propuesta del postor **CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

Estando a lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por **UNANIMIDAD** declara que la propuesta del postor **CONSORCIO PALLASCA, Integrado por: HZP CONSULTORES E.I.R.L. y MOLINA CASTRO MAGNO**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **NO CALIFICADA**.

### MOTIVACION

La oferta del postor CONSORCIO PALLASCA queda admitida, pero se descalifica porque no cumple con la experiencia del postor en la especialidad:

**OBSERVACION N° 01**

De la revisión de la documentación presentada como experiencia del postor en la especialidad se observa la experiencia que acredita y presenta como numero 2; se indica que desde el folio 49 hasta el folio 64 para acreditar la experiencia presenta Contrato, Contrato de Consorcio, Carta N° 447-2016-MINAGRI-DVDIAR-AGRO RURAL-DIAR que como asunto indica conformidad de servicio y Resolución Directoral de aprobación de la Liquidación Final del Contrato.

Cabe precisar que las bases integradas del presente proceso de selección para acreditar la experiencia requieren lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>13</sup>.

Como se aprecia claramente indica que la experiencia se acreditara con copia simple de contratos u ordenes de servicio y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; ante ello se evidencia que el postor si presenta contrato y contrato de consorcio, lo cual debería complementarse con su conformidad o liquidación de contrato, lo cual el postor también anexa dos documentos referentes a lo señalado.

El postor presenta la Carta N°447-2016-MINAGRI-DVDIAR-AGRO RURAL-DIAR en el folio 60, que como asunto indica conformidad de servicio, lo cual al verificar dicho documento no sería un documento complementario para acreditar dicha experiencia del contrato ya que no detalla el presupuesto final aprobado y además, en el segundo párrafo la entidad recomienda se proceda a presentar la liquidación de consultoría de obra; por lo tanto no es una conformidad que se requiere en la bases integradas donde se acredite el monto facturado.

En tal sentido Esta dirección con las atribuciones concedidas, otorga a Usted la Conformidad del Servicio del Contrato N° 041 - 2015 - MINAGRI-AGRO RURAL, recomendándole proceda a presentar la Liquidación de la consultoría de obra para proceder a la devolución de la Garantía de fiel cumplimiento, de ser el caso.

El postor también presenta la Resolución de Liquidación de Contrato en el folio 63, de lo cual al revisarlo se indica que la liquidación final del contrato para la elaboración del expediente técnico se aprueba por un monto total de inversión de S/ 0.00 (Cero con 00/100 Soles); por lo tanto la presente experiencia presentada no concluye con la acreditación del monto facturado y por ende esta experiencia no será tomada en cuenta.

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO 1.- APROBAR LA LIQUIDACIÓN FINAL** del Contrato N° 041-2015-MINAGRI-AGRO RURAL, suscrita para la elaboración del expediente técnico del proyecto: "Instalación del Servicio de Agua del Sistema de Riego en la cuenca Andaymarca, Distrito de Santiago de Chocorvos, Provincia de Huaytara – Huancavelica", por un monto total de inversión de S/. 0.00 (Cero con 00/100 nuevos soles), no determinándose saldo a favor o en contra al Contratista, conforme al Anexo N° 01 que forma parte de la presente Resolución.

**ARTICULO 2.- DISPONER** la publicación de la presente Resolución Directoral Ejecutiva en el portal institucional [www.agrorural.gob.pe](http://www.agrorural.gob.pe).

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**OBSERVACION N° 02**

De la revisión de la documentación presentada como experiencia del postor en la especialidad se observa la experiencia que acredita y presenta como numero 3; al respecto se indica que desde el folio 66 hasta el folio 64 para acreditar la experiencia presenta:

- CONTRATO N° 144-2017-GRA
- CONTRATO DE CONSORCIO
- RESOLUCION N° 092-2018-GRA/ORA (Aprueba el adicional de obra n° 01)
- RESOLUCION N° 483-2018-GRA/GR (Aprueba la Liquidación del contrato de consultoría)

De lo antes mencionado el postor para acreditar esta experiencia ha tomado en cuenta el adicional, recalando que para acreditar dicho monto solo presenta la resolución que aprueba el adicional de obra y no la adenda respectiva que es documento obligatorio para que se acredite dicha facturación; además se indica que si existe una adenda como se detalla en el tercer párrafo del considerando de la resolución de aprobación de la liquidación del contrato presentado en el folio 90.

Que, mediante Addendum N° 001-2018 las partes modificaron la Cláusula Tercera del Contrato, agregando al monto contractual original el monto correspondiente al Adicional N° 01; asimismo, precisan que para su ejecución no se requerirá ampliar el plazo;

Este comité indica es un documento obligatorio presentar la adenda del contrato ya que esto esta establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N°1598-2023-TCE-S4, las cuales señala que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución del contrato.

Las bases estándar no señalan la documentación específica que los postores deben presentar para sustentar el monto de su experiencia; asimismo, indica que es responsabilidad del postor, presentar los documentos necesarios que acrediten el monto total que implicó la ejecución del contrato.



El postor para acreditar la experiencia ha presentado contrato más liquidación del contrato; no ha presentado el contrato del adicional o la adenda respectiva; por lo tanto, ha presentado el contrato incompleto y por ende la referida experiencia no cumple.

#### IV. FACTORES DE EVALUACION

ORDEN	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (MAXIMO 70)	METODOLOGIA PROPUESTA (MAXIMO 30 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACION
1	CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	70	30 PUNTOS	100	CALIFICADO
2	CONSORCIO PALLASCA, Integrado por: HZP CONSULTORES E.I.R.L. y MOLINA CASTRO MAGNO	0.00	0.00	0.00	NO CALIFICA

El colegiado determina en la evaluación Técnica lo siguiente:

De acuerdo a la calificación realizada, se muestra que el Postor **CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO**, Obtiene un puntaje de 100 Puntos, motivo por el cual se procede a aperturar la Propuesta Económica.

ITEM	POSTOR	VALOR REFERENCIAL	VALOR PROPUESTA	PORCENTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	S/ 450,346.60	S/ 436,830.00	100	100

#### V. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

### 2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.90

c<sub>2</sub> = 0.10

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

ITEM	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$
		$PTPi = (0.90 \times 100) + (0.10 \times 100)$
		PTPi = 100

### VI. ACUERDO ADOPTADO

Por lo expuesto se **ADJUDICA** la Buena Pro al POSTOR **CONSORCIO CANAL VIRGEN, Integrado por: CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO**, por el monto de **S/ 436,830.00 (Cuatrocientos Treinta y Seis Mil Ochocientos Treinta Con 00/100 Soles)**, así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Provincial de Pallasca - Cabana

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:20 horas del día 05 de Abril de 2024 suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

EN ORIGINAL FIRMADO

ALEX MAXIMO MIÑANO CAMPOS  
Presidente

EN ORIGINAL FIRMADO

EDINSON ARMANDO BRAVO RODRIGUEZ  
Miembro 1

EN ORIGINAL FIRMADO

JOSE ANTONIO FARFAN ALEJOS  
Miembro 2