

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	01/CP-SM-1-2025-PASLC			
		Fecha del informe	24/03/2025			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME JULIO ANTONIO JULCA ROJAS ADMINISTRADOR DEL PASLC					
3 ANTECEDENTES Con fecha 22 de enero de 2025, mediante 03-2025-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA - APROBEXP, la Unidad de Administración aprobó el expediente de contratación, en cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado. Con fecha 22 de enero de 2025, mediante 03-2025-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA - APROBASES, la Unidad de Administración aprobó el proyecto de bases del procedimiento de selección en mención. Con fecha 22 de enero de 2025, se realizó a través de la plataforma web el SEACE, la convocatoria del procedimiento de selección CP-SM-1-2025-PASLC-1. Con fecha 27 de febrero de 2025, se realizó a través de la plataforma web del SEACE, la presentación de Ofertas del procedimiento CP-SM-1-2025-PASLC-1, presentándose seis (06) ofertas, las cuales quedaron ADMITIDAS. Mediante, Acta N° 006-CS/CP N°001-2025-PASLC-1 "Acta de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas", se declaró DESIERTO el procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°001-2025-PASLC-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria fue: "CONTRATACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OBRA SECTORIZACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA PARTE ALTA DE CHORRILLOS MATRIZ PROCERES - CHORRILLOS", debido a que las ofertas presentadas fueron descalificadas al no cumplir con los requisitos de calificación; por lo tanto, conforme en el Artículo 65.1 del RLCE, que indica "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)".						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OBRA SECTORIZACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA PARTE ALTA DE CHORRILLOS MATRIZ PROCERES - CHORRILLOS				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-1-2025-PASLC-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.						
Se presentaron seis (6) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazadas. Las seis (6) ofertas, fueron descalificadas.			X			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Consultar al área usuaria si persiste en la necesidad del servicio, de ser así, verificar sus terminos de referencia y de corresponder su reestructuración. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  LUIS FERNANDO ESPIRITU BASTIDAS PRESIDENTE DEL COMITÉ DE </div> <div style="text-align: center;">  DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  CLEVER LOAYZA MADARIAGA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px; text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>		