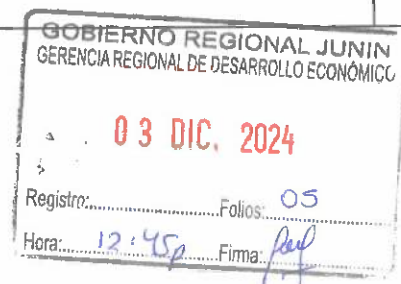


FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	254-2024-GRJ/OEC
		Fecha del informe	martes, 3 de Diciembre de 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES		
	SE REALIZO LA CONVOCATORIA EL DIA 22.11.2024 , las cuales se obtuvo UNA OFERTA .		
	ASI MISMO, solo se presento una oferta lo cual consta en el ACTA DE APERTURA ELECTRONICA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO (DESIERTO) .		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LOS PROYECTOS: ITEM 1: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA DE VALOR DE PLÁTANO EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SATIPO; VITOC, PERENÉ, PICHANAKI Y EL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN - CUI N° 2655423. ITEM 2: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA DE VALOR DE CÍTRICOS EN 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SATIPO; PERENE, PICHANAQUI, VITOC Y EL DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN - CUI N° 2655422. ITEM 3: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA DE VALOR DE CACAO EN 7 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SATIPO; Y EL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN - CUI N° 2655424	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°261-2024-GRJ-OEC	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I - II - III	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [03] participantes, a consecuencia de ello 01 presento su oferta.		X
	Se presentaron 01 oferta para el Ítem N° 01, pero se RECHAZO, debido a: Su oferta económica para el Ítem N° 01, no se encuentra según lo regulado en las Bases Estándar para el presente procedimiento de selección.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		



FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras La causa principal para la declaratoria de DESIERTO ITEM N° 01, error del postor en formular la oferta económica. En el Item 2 y 3 no se presentaron ofertas validas.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los factores de evaluación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros La causa principal para la declaratoria de DESIERTO ITEM N° 01, error del postor en formular la oferta económica. En el Item 2 y 3 no se presentaron ofertas validas.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	Posible confusión del postor al momento de elaborar oferta económica, motivo por el cual se rechazo la oferta.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Derivar a Gerencia Regional de Desarrollo Económico (Área Usuaría), a fin de que informe si aun persiste la necesidad de contratar el servicio de consultoría objeto del presente proceso, y de ser el caso informar al Órgano Encargado de las Contrataciones, a fin de continuar con la publicación de la segunda convocatoria del procedimiento de selección en los Item 1, 2 Y 3.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


Ing. Elmer Bujaico Ccoicca
 ÓRGANO ENCARGADO DE
 CONTRATACIONES

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 Dirección Regional de Administración y Finanzas

Huancayo, 03 DIC 2024 del 20

PASE A: **GROE**

PARA: **Su tramite**

Correspondiente

