

Contratación para la ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CDRA. 1 Y 2 DEL JR. ANTISUYO DE LA COOP. DE VIV. LOS CHANCAS DE ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2624148

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15 - A.S N° 09-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Santa Anita, a los 25 días del mes de julio del año 2024, en oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 AS N° 09-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-CS-MDSA, cuyo objeto de convocatoria es contratación para ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CDRA. 1 Y 2 DEL JR. ANTISUYO DE LA COOP. DE VIV. LOS CHANCAS DE ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2624148, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGAR MANUEL CARNDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190		
	2	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20136318323		
	3	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246		
	4	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005		
	5	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639		
	6	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.	20493036611		
	7	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	20513975091		
	8	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD L	20515430505		
	9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
	10	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881		
	11	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	20531947291		
	12	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706		
	13	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20534120410		
	14	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	20534179571		
	15	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291		
	16	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439		
	17	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069		
	18	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984		
	19	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

20	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
21	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
22	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
23	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
24	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	20601453356
25	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
26	CONCRETA MAS S.A.C.	20601812232
27	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827
28	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206
29	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713
30	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	20608837630
31	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030
32	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778



DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron A TRAVES DEL SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	M & S PROYECTS S.A.C.	19/07/2024	10:35:54
2	CONSORCIO SAYANI	19/07/2024	23:19:56
3	CONSORCIO ANTISUYO	19/07/2024	16:40:53
4	CONSORCIO VIAL	19/07/2024	20:54:53
5	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	19/07/2024	09:46:09
6	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	19/07/2024	13:54:03
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	19/07/2024	22:53:00



- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas a través del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	ANEXO 01
2	M & S PROYECTS S.A.C	ANEXO 01
3	CONSORCIO VIAL	ANEXO 01
4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ANEXO 01
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ANEXO 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	UNICO
1	CONSORCIO ANTISUYO	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ANTISUYO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	105
1	CONSORCIO ANTISUYO	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 2,256,832.26	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ANTISUYO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 5,073,180.51	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ANTISUYO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	ANEXO 3

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

 PEDRO LANDA SALAZAR PRIMER MIEMBRO	 EDGARDO MANUEL CARDENAS MONTOYA PRESIDENTE	 JOSE HENRY MARCELO LOZA SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CDRA. 1 Y 2 DEL JR. ANTISUYO DE LA COOP. DE VIV. LOS CHANCAS DE ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2624148

ANEXO N° 01 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA										PRECIO DE LA OFERTA en SOLES y el detalle de precios unitarios. (ANEXO Nº 6)	RESULTADO
		ADMISIBILIDAD DE OFERTAS											
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de legalizadas con firmas consorcio con firmas (Anexo Nº 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (Anexo Nº 6).	MONTO OFERTADO				
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 1,290,812.51	NO ADMITIDO (1)		
2	M & S PROYECTS S.A.C	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	S/ 1,290,812.51	NO ADMITIDO (2)		
3	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	S/ 1,290,812.51	ADMITIDO		
4	CONSORCIO ANTISUYO (GRUPO ARNAO E.I.R.L.-----EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	S/ 1,290,812.51	ADMITIDO		
5	CONSORCIO VIAL (PROYECTO DELTA S.A.C. ---- CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 1,290,812.53	NO ADMITIDO (3)		
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 1,290,812.51	NO ADMITIDO (4)		
7	CONSORCIO SAYANT (MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC ----- INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.)	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	60 d.c.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 1,290,812.51	NO ADMITIDO (5)		

(1) POSTOR: CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.: EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LOS ANEXOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 10, TAL COMO SE ACLARÓ EN LA CONSULTA N° 3 DEL PLIEGO DE ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta** (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.




POSTOR: M & S PROYECTS S.A.C. EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE EL FORMATO QUE UTILIZA PARA EL ANEXO Nº 1 NO ES ACORDE A LAS BASES. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LA FORMULACION Y PRESENTACION DE LAS OFERTAS ES ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACION O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, A TRAVÉS DE LA RESOLUCION Nº 057-2021-TCE-S4 SEÑALA QUE: "TODA INFORMACION CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA Y PRECISA; ADEMÁS DE ENCONTRARSE CONFORME A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS...", EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO Nº 60.1, (...) *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta* (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

POSTOR: CONSORCIO VIAL: EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LAS PARTIDAS 01.02.01.06, 01.03.01, 01.03.06, 02.01.04, 03.01.04, 04.01.02, 04.01.04, 05.01.01.03, 05.02.01.03, 06.02.03, 07.01.02, 08.01 Y 10.02 QUE COMPRENDEN EL ANEXO Nº 6 NO CORRESPONDEN AL PRESUPUESTO APROBADO DEL EXPEDIENTE TECNICO POR LO QUE EL POSTOR NO ESTARIA OFERTANDO TODAS LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA, ADEMÁS EL FORMATO DEL ANEXO Nº 6 NO CORRESPONDE AL FORMATO DE LAS BASES (VER FOLIO 28); POR LO QUE, DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIAION", ADEMÁS LA PROMESA DE CONSORCIO NO HA SIDO LEGALIZADA, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO Nº 60 NUMERAL 60.1, (...) *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta* (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

POSTOR: FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.: EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LAS PARTIDAS 01.02.01.06, 02.01.02, 05.01.02.06 Y 07.02.03 QUE COMPRENDEN EL ANEXO Nº 6 NO CORRESPONDEN AL PRESUPUESTO APROBADO DEL EXPEDIENTE TECNICO POR LO QUE EL POSTOR NO ESTARIA OFERTANDO TODAS LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA; POR LO TANTO, DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIAION", EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO Nº 60 NUMERAL 60.1, (...) *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta* (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

POSTOR: CONSORCIO SAYANI : EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA QUE EN VISTA DE QUE EL POSTOR ES UN CONSORCIO CORRESPONDE DESIGNAR UN REPRESENTANTE DE CONSORCIO DENOMINADO "REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO" Y NO REPRESENTANTE LEGAL. DE ACUERDO AL ART. 52 LITERAL e DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO INDICA QUE: "LA PROMESA DE CONSORCIO LEGALIZADA, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNEN LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN..." ASIMISMO, SE IDENTIFICA QUE LA PROMESA DE CONSORCIO NO SE ENCUENTRA LEGALIZADA Y QUE LA VIGENCIA DE PODER DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO INVERSIONES ROMAYSE SAC FUE EMITIDA EL 26 DE FEBRERO DEL 2024, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO SAYANI DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES DEL ANEXO Nº 5 NO PUEDEN SER SUBSANADAS YA QUE NO HA DESIGNADO AL REPRESENTANTE COMÚN TAL Y COMO LO INDICA EL ART. 52 LITERAL e DEL RLCE.


PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO


EDGARDO MANUEL CORDENAS MONTOYA
PRESIDENTE


JOSEHENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CDRA. 1 Y 2 DEL JR. ANTISUYO DE LA COOP. DE VIV. LOS CHANCAS DE ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"
con CUI N° 2624148

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE	P U T A J A J L E	ORDEN DE PRELACIÓN
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$							
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	SI/NO			
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	100.000000	S/1,290,812.51	S/1,290,812.51	100	SI	1.050	105.0000	1
2	CONSORCIO ANTISUYO (GRUPO ARNAO E.I.R.L.----- EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC)	100.000000	S/1,290,812.51	S/1,290,812.51	100	SI	1.050	105.0000	1



PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO



EDGAR DEL CARMEN MONTAÑA
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CDRA. 1 Y 2 DEL JR. ANTISUYO DE LA COOP. DE VIV. LOS CHANCAS DE ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2624148

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACION

No.	REQUISITOS	ACREDITACION	PRIMER LUGAR SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.			SEGUNDO LUGAR CONSORCIO ANTISUYO (GRUPO ARNAO E.I.R.L.----- EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC)		
			CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION						
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Experiencia en Obras Similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de:</p> <p>(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	S/ 1,030,654.58	CUMPLE	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARACHIRI	S/2,650,967.29	CUMPLE
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	S/ 361,107.09		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA	S/1,070,124.46	
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	S/ 865,070.59		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALMAY	S/990,446.20	
						MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	S/361,642.56	
			TOTAL	S/ 2,256,832.26		TOTAL	S/ 5,073,180.51	
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA			CALIFICADA		



PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO



EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO