

## ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA -Ley 31728 N°007-2023-MDH/CS-2
---	--------------------------------------	--

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Huancayo, a los **03 días del mes de junio del año 2024**, en la Oficina de Logística y control patrimonial, ubicado en la PZA.PRINCIPAL. S/N - HUANCAN - HUANCAYO – JUNIN en el 4to piso de la MDH, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - Reconformado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N°043-2024-MDH/GM**, de fecha 02 de mayo de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA - Ley 31728 N°007-2023-MDH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319"**, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, de las propuestas presentadas al presente procedimiento de selección.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>ING. EVER ETSO VILLACRIZ CONDOR</b>	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	<b>ING. ESTEFANY KAROLY SINCHE AVILA</b>	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>BACH/CONT. EPIFANIO MENDOZA TITO</b>	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC
1	<b>FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L</b>	<b>20261295246</b>
2	<b>EL HORIZONTE S.R.L.</b>	<b>20365809179</b>
3	<b>CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES</b>	<b>20407412592</b>
4	<b>CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&amp;A S.R.L.</b>	<b>20448194737</b>
5	<b>DISTUCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	<b>20487146928</b>
6	<b>H&amp;G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	<b>20489665604</b>
7	<b>CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.</b>	<b>20515430505</b>
8	<b>YURAQYAKU J &amp; M S.A.C.</b>	<b>20541462644</b>
9	<b>CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.</b>	<b>20542059291</b>
10	<b>M &amp; S PROYECTS S.A.C.</b>	<b>20547097069</b>
11	<b>DIANEXPORT S.A.C.</b>	<b>20568050283</b>
12	<b>CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.</b>	<b>20574615942</b>
13	<b>CORPORACION AGAPE C &amp; N S.R.L.</b>	<b>20600021045</b>
14	<b>EMPRESA CONSTRUCTORA GONZALES INGENIEROS SERVIMULTI ECOGIN E.I.R.L. - ECOGINSM E.I.R.L.</b>	<b>20600211251</b>

15	CONSTRUCTORA MARFRED E.I.R.L.	20601534186
16	MULTISERVICIOS ALCOVI S.A.C.	20601838258
17	GRUPO CORPORATIVO MERCURIO T&Q SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602259707
18	FAP INGENIEROS CONSTRUYENDO EL PERU S.A.C.	20602485162
19	VALHESCO CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20603006527
20	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
21	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	20608658913
22	W & M BRYZI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20609738741
23	LUVADRYK INGENIEROS S.A.C.	20611067918

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	CONSORCIO HUANCAN 24	23/05/2024	22:33:44	Enviado
2	CONSORCIO GCM	23/05/2024	22:29:07	Enviado
3	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R. L	23/05/2024	20:01:43	Enviado
4	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	23/05/2024	17:37:37	Enviado

6 Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

##### 7 DETALLE DE LA OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite por lo que no se le aplicara los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMUN	CONDICION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO HUANCAN 24 (VALHESCO CONSULTORES & ZUASPONG SRL)	20603006527	JHON PERCY JAIME ANCCASI	NO ADMITIDA (ANEXO 01)
2	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R. L	20261295246	LINO PEDRO MESIAS MELGAREJO78	NO ADMITIDA (ANEXO 01)

##### 8 DETALLE DE LA OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su verificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMUN	CONDICION DE LA OFERTA
1	CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505	KATIA PALMIRA GODOY PALOMINO	ADMITIDA
2	CONSORCIO GCM (DIANEXPORT SAC y GRUPO CORPORATIVO MERCURIO T&Q SAC)	20602259707	TAIPE QUISPE WILLIAM FELIX	ADMITIDA

## 09 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

9.1

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 01

CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L

A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

NO CUMPLE  
(postor no acredita los documentos que sustentan la propiedad del CAMION CISTERNA 4X2(AGUA) 2,000 GAL. Y CAMION VOLQUETE 15M3 tal como se indica en las bases integradas. Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas".

A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

NO CUMPLE  
(Al respecto se indica que los profesionales; ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL, verificado el sistema se encuentran no habilitados. Por tanto, no estarían cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas. Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas".


• ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL

Resumen de los Datos del Profesional

Nombres y Apellido	ROSA, ROSA
Apellido	ROSA
Segundo Apellido	ROSA
Nombre	ROSA
Sexo	F
Edad	45 años
Profesión	ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL
Fecha de inscripción	27/03/2018
Forma de inscripción	Ordinaria

PRIMERAS EXPEDIENTES

Expediente	Expediente	Expediente
105274	105274	105274



A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

NO CUMPLE  
(Al respecto se indica que el ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO, no acredita los 24 meses de experiencia solicitadas en las bases integradas, visto que el certificado laboral del folio 63 -64 se está invalidando porque los datos del firmante son ilegibles. Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas".

CONDICIÓN DE LA OFERTA

NO CALIFICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 02

CONSORCIO GCM

A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

CUMPLE

A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

CUMPLE

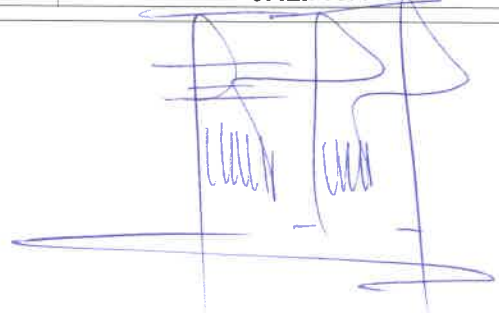
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

CUMPLE

CONDICIÓN DE LA OFERTA

CALIFICA

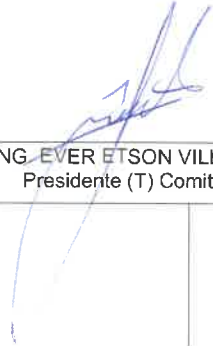

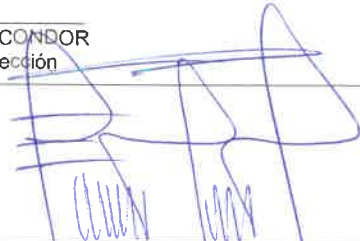




10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
10.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSORCIO GCM</b>	
	<b>FACTORES DE EVALUACION</b>		<b>PUNTAJES</b>
	<b>A. PRECIO</b>	<b>Monto Ofertado</b>	40.00 puntos
		S/. 5,996,364.58	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40.00 puntos
	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
	De acuerdo a la evaluación de las ofertas realizada, los siguientes postores obtienen los siguientes puntajes y se determina el orden de prelación:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFIC. 10%	PUNTAJE BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	1	CONSORCIO GCM	100.00	0.00	0.00	100.00 PUNTOS	1ER LUGAR

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
<p>Finalmente siendo las 15:00 horas del mismo día, mes y año, el comité de selección da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas; y de acuerdo con el análisis efectuado otorga la BUENA PRO al <b>CONSORCIO GCM (DIANEXPORT SAC con Ruc N°20568050283 y GRUPO CORPORATIVO MERCURIO T&amp;Q SAC con Ruc N°20602259707)</b> por el monto de S/ 5,996,364.58 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO CON 58/100 SOLES).</p> <p>Asimismo, se recomienda en cumplimiento al numeral 43.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos del postor ganador de la Buena Pro</p>	

13	<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ING. EVER ETSON VILLACRIZ CONDOR</b> Presidente (T) Comité de Selección	
	 <b>ING. ESTEFANI KAROLY SINCHE AVILA</b> Primer Miembro (T) Comité de Selección	 <b>BACH/CONT. EPIFANIO MENDOZA TITO</b> Segundo Miembro (T) Comité de Selección

## ANEXO 01

### 1. RAZONES DE LA NO ADMISION:

#### 1.1. POSTOR: CONSORCIO HUANCAN 24

- De la revisión efectuada al contenido del Anexo N°5 "PROMESA DE CONSORCIO", se advierte que el postor VALHESCO CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SAC. que tiene una participación del 35% del precio de la oferta que presenta en este procedimiento de selección es decir por el monto de S/. 1,890,532.04, sin embargo, este colegiado luego de haber verificado la Capacidad de Libre Contratación del postor en la ficha única de desempeño (<https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20609116936>) de proveedores que contratan con el estado, se puede verificar que la empresa cuenta con una Capacidad de Libre Contratación (CLC) de S/. 500,000.00, conforme a la siguiente imagen.

<https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20609116936>

gov.pe | Buscador de Proveedores del Estado

Inicio > Búsqueda > Ficha Única del Proveedor

Actualizado el 15/05/2024 a las 12:59

Desempeño: ★★★★★

VALHESCO CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

RUC: 20609116936

Teléfono: 0984 2720

Email: huanca24@hotmail.com

Domicilio: JORIN, TARMAY TARMAY

CMC: S/ 1,890,532.04

CLC: S/ 500,000.00

Estado: ACTIVO

Condición: HABIDO

La información del desempeño corresponde a los cuatro últimos años.

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE).

La entidad contratante es la responsable de registrar los contratos, las órdenes de compra, las órdenes de servicio y las penalidades que se muestran en el Buscador de Proveedores del Estado.

Por tanto; es incongruente el porcentaje de participación ya que el ente rector no emite Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP, mayor al monto de CLC.

- Así mismo de la evaluación extensiva realizada se pudo verificar sobre el **EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO**, el postor solo presenta **CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPOS** (folio 272), pero no acredita los documentos que sustenten la propiedad tal como se solicita en las bases integradas.

Sobre la **EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**, el especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo no acredita la experiencia solicitada de 24 meses de experiencia solicitada en las bases integradas, visto que se invalida la experiencia del folio (187) porque la fecha de emisión del documento es antes de la culminación del servicio. Así mismo el especialista de calidad no acredita la experiencia solicitada de 12 meses de experiencia solicitada en las bases integradas, visto que se invalida la experiencia del folio (182-181) porque los firmantes son dos empresas distintas. Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y



187



PICOSIS S.L.G. con RUC N° 20508540605.

**CERTIFICA QUE:**

ADALTO SANCHEZ MELISSA LUCERO IDENTIFICADO CON DNI Nº

DE INGENIERIA DE SEGURIDAD. DESDE EL 01 DE JUNIO DEL 2021  
AL 31 DE MAYO DEL 2022 EN LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LAS REDES  
DE MEDIA TENSION Y BAJA TENSION DE LOS ALIMENTADORES  
A4301 S.E. HUAYUCACHI Y A4332 S.E. CHONGOS ALTO- U.N.  
HUANCAYO"

SE EMITE EL PRESENTE CERTIFICADO, A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA  
LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

BUENCAVITA, 31 DE MARZO DEL 2022



 0844 200 1111  
 0844 200 1112  
 [enquiries@hugoboss.com](mailto:enquiries@hugoboss.com)

7480 DE LA UNDA 14 462 N.E. DESARROLLA

La Empresa CTEL INGENIEROS S.A.S. con NUC N° 20890311665. Representado por  
LIZETH MARCELA FERREROS CAMPOS identificada con DNI N° 72312511, ante el presente.

**CERTIFICADO DE TRABAJO**

Al Sr. KEVIN OSCAR VA ZAGARIAS con DNI N° 74981009 con CIP N° 277760 As  
Laborador como ASISTENTE DE CONTROL DE CALIDAD en la obra: "CHEACÓN DEL  
SERVICIO DE PISTAS Y VERRIMAN EN EL CASCO URBANO DE LA ZONA NORTE DEL  
DISTRITO DE SINCOS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" durante el  
siguiente período:

FROM INITIAL FORMULATION OF THE SCRIPTURE

[illegible]

Se declara el presente certificado a solicitud del interesado para fines que estime convenientemente

Financiado por el ayuntamiento del 2024.9



THE ENGINEERING CO. S. A.



*Estyambal*

## 1.2. POSTOR: FM CONTRATISTAS GENERALES S.R. L

### ANOTACIÓN 01:

Sobre el particular, de conformidad a lo establecido en diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente:

(.....)

*"las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"*

(.....)

Así mismo las Bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, establece en el ANEXO 6 lo siguiente: "(...) El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo (...)"

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A):	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	

[CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]  
[CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>(1)</sup>	
5	Monto total de la oferta	

Sobre el particular, de la revisión de la oferta presentada por el postor **FM CONTRATISTAS GENERALES**, se advierte que, en su oferta económica **ANEXO 6**, presento en la partida de **GASTOS GENERALES** el monto de **S/ 344.503.12** los mismos que corresponden a **GASTOS FIJOS** por **S/ 35.481.76** y **GASTOS VARIABLES** por **S/ 309.021.36**, mientras en el expediente técnico publicados en el SEACE para el presente proceso de selección esta partida de **GASTOS GENERALES** el monto de **S/ 348.343.58** los mismos que corresponden a **GASTOS FIJOS** por el monto de **S/ 38.648.89** y **GASTOS VARIABLES** por **S/ 309.694.69** de los cuales se puede observar que el **POSTOR** ofertó solo el **98.90%** del valor otorgado, considerando que el expediente técnico fue aprobado mediante **Resolución Gerencial N° 252-2023-MPYLO/GM** como se aprecia en lo siguiente:

### INFORMACION EXTRAIDA EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO PORTAL SEACE

#### I GASTOS FIJOS

##### 1. GASTOS DE LICITACION

ITEM	DESCRIPCION	INC	UND	CANTIDAD	COSTO	TOTAL
1.01	Compra de Bases de licitación		GLB	1	200.00	200.00
1.02	Elaboración de Propuesta		GLB	1	1500.00	1500.00
1.03	Gastos Legales (Notariales)		GLB	1	200.00	200.00
1.04	Gastos Varios (Fotocopias, etc)		GLB	1	300.00	300.00
TOTAL						2,200.00

##### 2.00 GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD

ITEM	DESCRIPCION	INC	UND	CANTIDAD	COSTO	TOTAL
2.01	PRUEBAS GENERALES, PARA LOSA, VEREDAS, SARDINEL, CUNETAS, COLUMNAS, VIGAS, ETC. SEGÚN LA NORMATIVA VIGENTE		GLB	0.40%	4,512,222.43	19,048.89
TOTAL						19,048.89

##### 3.00 EQUIPOS DE PROTECCION - SEGURIDAD EN OBRA

ITEM	DESCRIPCION	CANT	UND	FRECUENCIA	COSTO	TOTAL
3.01	Casco de seguridad	11.00	UND	1	35.00	385.00
3.02	Lentes de protección	11.00	PAR	10	25.00	2750.00
3.03	Tapones auditivos	11.00	UND	10	12.00	1320.00
3.04	Guantes de cuero	11.00	PAR	10	15.00	1650.00
3.05	Botines de cuero	11.00	PAR	1	200.00	2200.00
3.06	Chalecos reflectivos	11.00	UND	1	45.00	495.00
TOTAL						8,800.00

##### 4. GASTOS DE LIQUIDACION DE OBRA

ITEM	DESCRIPCION	INC	UND	CANTIDAD	COSTO	TOTAL
5.01	Elaboración de Liquidación por Ingeniero Residente	1	GLB	1	8,000.00	8,000.00
5.02	Fotocopias ( Planos y documentos )		GLB	1	500.00	500.00
5.03	Empastado, Encuadernado, Anillados		GLB	1	300.00	300.00
5.04	Comunicaciones		GLB	1	300.00	300.00
5.05	Útiles de Oficina		GLB	1	500.00	500.00
TOTAL						9,600.00

TOTAL GASTOS FIJOS	=	S/.	38,648.89
--------------------	---	-----	-----------



## II GASTOS VARIABLES

### 1.00 ALQUILERES Y SERVICIOS

ITEM	DESCRIPCION	CANT.	UND	TIEMPO	COSTO	TOTAL
1.01	Alquiler de equipos de Computo,	1	UND	5.0 meses	500.00	2,500.00
1.02	Alquiler de impresoras, scanner, etc	1	UND	5.0 meses	250.00	1,250.00
1.04	Pago por Servicio, luz, agua, telefono y mantenimiento de la Oficina Técnica	1	mes	5.0 meses	500.00	2,500.00
TOTAL						6,250.00

### 2.00 GASTOS DE OFICINA

ITEM	DESCRIPCION	CANT.	UND	TIEMPO	COSTO	TOTAL
5.01	Utilles de escritorio		MES	5.0 meses	653.31	3,281.55
5.02	Muebles para oficina técnica		GLB		2500.00	2,500.00
5.03	Copias, impresiones y piteos de Planos		MES	5.0 meses	750.00	3,750.00
TOTAL						9,531.55

### 3.00 PERSONAL TÉCNICO Y AUXILIAR DE OBRA (INCLUYE LEYES SOCIALES)

ITEM	CARGO	CANT.	UND	TIEMPO	COSTO	TOTAL
<b>PERSONAL CLAVE</b>						
03.01	Residente de obra	1.00	MES	5.0 meses	8,000.00	40,000.00
03.02	Especialista en Impacto ambiental	1.00	MES	5.0 meses	8,000.00	30,000.00
03.02	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	1.00	MES	5.0 meses	9,000.00	30,000.00
03.04	Especialista en Calicia	1.00	MES	5.0 meses	8,000.00	30,000.00
<b>PERSONAL NO CLAVE</b>						
03.03	Asistente del Residente de Obra	1.00	MES	5.0 meses	5,500.00	27,500.00
03.04	Cadista	0.50	MES	5.0 meses	4,000.00	10,000.00
03.06	Topografo	1.00	MES	5.0 meses	4,000.00	20,000.00
03.08	Arqueologo	0.50	MES	5.0 meses	8,000.00	15,000.00
<b>PERSONAL AUXILIAR</b>						
03.07	Maestro de Obra	1.00	MES	5.0 meses	4,500.00	22,500.00
03.08	Guardian	1.00	MES	5.0 meses	2,500.00	12,500.00
03.09	Almacenero	1.00	MES	5.0 meses	2,500.00	12,500.00
TOTAL						250,000.00

### 4 GASTOS FINANCIEROS (VER ANEXO 01)

ITEM	DESCRIPCION	CANT.	UND	VALOR	TOTAL
4.01	Carta Fianza de fiel cumplimiento de contrato	1	GLB	7,890.36	7,890.36
4.02	Carta fianza por adelanto directo	1	GLB	2,030.50	2,030.50
4.03	Carta fianza por adelanto de materiales	1	GLB	4,081.00	4,081.00
4.04	Pago a SENC CO (sub total sin I.G.V.)	1	GLB	6,085,274.88	10,170.55
4.05	Gastos Bancarios (ITF)	1	GLB	6,000,824.12	300.03
TOTAL					24,458.47

### 5 SEGUROS (VER ANEXO 02)

ITEM	DESCRIPCION	CANT.	UND	VALOR	TOTAL
5.01	Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo	1	GLB	10,844.70	10,844.70
5.02	Seguro de VIDA LEY	1	GLB	1,275.00	1,275.00
5.03	Seguro contra Todo Riesgo (CAR)	1	GLB	8,763.33	8,763.33
5.04	Costo por emisión de Póliza	1	GLB	588.84	588.84
TOTAL					19,454.67

TOTAL GASTOS VARIABLES	S/.	309,694.69
TOTAL DE GASTOS GENERALES ( 7.72% C.D.)	S/.	348,343.58

## INFORMACION EXTRAIDA PROPUESTA PRESENTADA FM CONTRATISTAS GENERALES

1	Total costo directo (A)		4,125,785.87
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	0.86%	35,481.78
2.2	Gastos variables	7.49%	309,021.36
	Total gastos generales (B)	8.35%	344,503.12
3	Utilidad ( C )	2.60%	107,270.43
	SUBTOTAL (A+B+C)		4,577,559.42
4	I.G.V	18.00%	823,950.70
5	Monto total de la Oferta		5,401,520.12

De la misma manera el Comité de Selección, procede a aclarar y fundamentar lo siguiente: en primer lugar, el OSCE ha definido de los **GASTOS GENERALES** tanto fijos y variables en diferentes **OPINIONES, PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL** como en la **OPINION N° 049-2020/DTN** y ha mencionado lo siguiente:

"(...)

*El postor al momento de formular su oferta debe considerar todos los conceptos económicos que deberá emplear para la ejecución de la prestación. Siendo así, cuando el objeto de contratación sea la ejecución de una obra, deberá considerar todos los costos directos, gastos generales, utilidad, tributos y todos aquellos conceptos o gastos que demande la correcta ejecución de dicha obra. Ahora, respecto de los componentes que dan origen al costo total de una obra, con ocasión de la consulta formulada, conviene mencionar a los Gastos Generales cuya definición reglamentaria es la siguiente: "aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o costos directos del servicio". Como se advierte, los Gastos Generales son costos de naturaleza transversal a la ejecución de la obra. Así, como ejemplos de Gastos Generales se puede mencionar a los costos de oferta y de contratación (adquisición de cartas fianza y seguros contra riesgos), las remuneraciones del personal clave, contratación de personal administrativo de campo, entre otros. A su vez, los Gastos Generales pueden dividirse en fijos y variables. El Anexo N°2 del Reglamento, los define de la siguiente manera: Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Como se aprecia, la diferencia entre ambos tipos de gastos generales radica en su vinculación con el tiempo de ejecución de la obra: los gastos generales variables se encuentran asociados al tiempo de ejecución de la obra, los gastos generales fijos no lo están. Siendo así, como ejemplos de gastos generales fijos, tenemos a los gastos en la formulación de la propuesta o la adquisición o alquiler de mobiliarios para el personal administrativo; y, como ejemplos de gastos generales variables tenemos a la remuneración del personal clave, los consumos de energía, entre otros. Expuesto lo anterior, queda claro que los gastos generales variables son aquellos costos que se encuentran directamente vinculados al plazo de ejecución de la obra y, por esta razón, el proveedor, para poder determinar su cuantía al momento de formular su oferta, deberá considerar dicho plazo de ejecución que se encuentra contemplado en las bases. Ahora bien, en*

este extremo, es importante mencionar que una obra puede ser contratada bajo el sistema de precios unitarios o bajo el sistema de suma alzada. Esta distinción tiene gran relevancia para la absolución de la consulta formulada, pues el sistema de contratación determina la modalidad de la presentación de la oferta y también la forma en que se llevan a cabo las valorizaciones, aspectos que condicionan el ulterior reconocimiento de los gastos generales variables.

(...)”  
(lo resaltado y negrita es del C, S,)

Así mismo la normativa de las contrataciones públicas, ha establecido que los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, de la misma manera el artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones ha establecido considerando que el presente proceso de selección es a precios unitarios lo siguiente:

“(…)

a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento. Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra. Tratándose de consultoría de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según los términos de referencia y el valor referencial, en ese orden de prelación.

**b) Precios unitarios**, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. En el caso de obras, el postor formula su oferta

proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras. Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos. Cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios. En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo

el sistema de suma alzada. d) Tarifas, aplicable para las

contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades. e) En base a porcentajes, aplicable en la contratación de servicios de cobranzas, recuperaciones o prestaciones de naturaleza similar. Dicho porcentaje incluye todos los conceptos que comprende la contraprestación que le corresponde al contratista. h) En base a un honorario fijo y una comisión de éxito, aplicable en las contrataciones de servicios. En ese caso el postor formula su oferta contemplando un monto fijo y un monto adicional como incentivo que es pagado al alcanzarse el resultado esperado. El honorario fijo y la comisión de éxito pueden calcularse en base a porcentajes.

(...)"

De lo evaluado por el comité de selección se ha podido establecer que el postor FM CONTRATISTAS GNERALES, en la presentación de su oferta económica ANEXO 06 oferto un monto mayor en la partida

02 EXPLANACIONES de acuerdo al Expediente técnico publicado en la página del SEACE está por el monto de **S/ 346,131.16 (son trescientos cuarenta y seis mil cientos treinta y uno con 16/100 soles)**, mientras que en la propuesta económica ANEXO 06 del postor publicado en la página del SEACE el monto de **S/ 349,426.80 (son trescientos cuarenta y nueve mil cuatrocientos veintiséis con 80/100 soles)**, el mismo que SE ENCUENTRA POR ENCIMA DEL VALOR REFERENCIAL PUBLICADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, el mismo que el comité de selección no podría avalar montos distintos a lo previsto en el expediente técnico por lo que se encuentra como una oferta temeraria que el postor presento para llegar a un 90% sin un sustento técnico de la misma manera considerando lo previsto en los Términos de Referencia el presente proceso es bajo el Sistema de Contratación a Precios Unitarios para mayor exposición se muestra lo publicado en la página del SEACE, y la oferta también publicado en la página del SEACE como se muestra en los gráficos siguientes:

### **PROPUESTA ECONOMICA PRESENTADO POR EL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES**

02	EXPLANACIONES					349,426.80
02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS					349,426.80
02.01.01	CORTE					123,285.53
02.01.01.01	CORTE DE MATERIAL SUELTO	m3	13,052.56	5.05		66,045.95
02.01.01.02	CONFORMACION Y COMPACTACION SUBRASANTE C/MAQUINARIA PESADA	m2	15,900.16	3.60		57,240.58
02.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE					192,655.76
02.01.02.01	ELIMINACION DE MATERIAS EXCEDENTE C/VOLQUETE DE 15M3 (D=5.5 KM)	m3	15,663.07	12.30		192,655.76
02.01.03	RELLENOS					33,484.51
02.01.03.01	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	714.26	46.88		33,484.51

### **EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN LA PAGINA DEL SEACE**

02	EXPLANACIONES					346,131.16
02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS					346,131.16
02.01.01	CORTE					132,814.99
02.01.01.01	CORTE DE MATERIAL SUELTO	m3	13,052.56	5.79		75,574.22
02.01.01.02	CONFORMACION Y COMPACTACION SUBRASANTE C/MAQUINARIA PESADA	m2	15,900.16	3.59		57,240.58
02.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE					171,510.62
02.01.02.01	ELIMINACION DE MATERIAS EXCEDENTE C/VOLQUETE DE 15M3 (D=5.5 KM)	m3	15,663.07	10.95		171,510.62
02.01.03	RELLENOS					41,805.64
02.01.03.01	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	714.26	58.53		41,805.64

#### **ANOTACIÓN 02:**

- El postor en el folio 35 adjunta carta de compromiso de alquiler, cuyo extracto es el siguiente:



De Nuestra Consideración:

Mediante el presente nos es grato dirigirnos a ustedes, con el fin de extenderles la presente CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER, para la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN -HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319". el tiempo de alquiler de las maquinarias y equipos es por toda la ejecución de la Obra, comprometiéndonos a brindarles, el que se mencionan a continuación::

ITEM	DESCRIPCION	UND	MARCA	POTENCIA	CAPACIDAD	MODELO
1	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2000 GL	1	SINOTRUC K	275HP	3,000 GALONES	ZZ3257N3847N1

- Asimismo, mediante folio 36 adjunta factura electrónica N° E001-1532, tal como se muestra:

<b>M Y K NIKAIKO S.R.L.</b> CAL. PIURA 674 INT. 301 LA CUADRA 4 DE LA AV. COMANDANTE ESPINAR MIRAFLORES - LIMA - LIMA		<b>FACTURA ELECTRONICA</b> RUC: 20284239777 E001-1532	
Fecha de Emisión	31/08/2022	Forma de pago: Contado	
Señor(es)	CONSTRUCCIONES DELHEAL S.A.C.		
RUC	20392523171		
Tipo de Moneda	DOLAR AMERICANO		
Observación			
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
1.00	UNIDAD	CAMION CISTERNA DE 5000 GL MARCA SINOTRUC A7380	2711.87

Como se aprecia, mediante la carta de compromiso de alquiler ofrece un camión cisterna con capacidad de 2,000 y 3,000 galones, sin embargo, en el folio siguiente a través de la factura electrónica N° E001-1532 se advierte que el camión cisterna tiene una capacidad de 5,000 galones, evidenciándose de esta manera la presentación de información incongruente e inexacta, ya que la capacidad del camión cisterna consignado en la carta de compromiso difiere de la factura electrónica adjunta.

Al respecto, en abundante jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha establecido que el comité de selección debe realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma. En consecuencia, los documentos presentados mediante folio 35 y 36 manifiestan información contradictoria, inexacta e incongruente, por lo que la carta de carta de compromiso de alquiler no se consideraría válido.

**ANOTACIÓN 03:**

El postor presenta en el folio (034) el documento CC-035/EMRN, de fecha 22.05.2024 en el cual presenta carta de compromiso de compra venta de equipos, solo se expresa Eximport Distribuidores del Perú S.A., la voluntad de brindarles los equipos que se detallan, más no se encuentra la manifestación del proveedor para vender los equipos; por lo que, estaríamos ante una declaración jurada no demuestra que el postor cuenta o contará con la disponibilidad del equipamiento Para ejecutar las prestaciones materia del contrato, los requisitos de calificación deben ser acreditados documentalmente y no a través de una declaración jurada.

En este punto es importante resaltar, que los requisitos de calificación deben ser acreditados documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección. En ese sentido, no pueden ser acreditados mediante la presentación de una declaración jurada, toda vez que, como ya

se ha señalado previamente, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato. OPINIÓN N.º 186-2016/DTN Teniendo en cuenta lo expuesto sobre que las cartas de compromiso son unilaterales, es necesario tener en cuenta que en un compromiso de compra venta debería existir la voluntad expresa del vendedor de cumplir con el compromiso de vender los equipos, conforme a lo establecido en el artículo 1529 del Código Civil, lo que no se aprecia en la carta de compromiso y por ello es descalificado.

Bajo este orden de ideas el comité de selección ha concluido que la oferta presentada no sea admitida por ser una propuesta temeraria y que el contratista no garantiza cumplir con los objetivos institucionales, para satisfacer la finalidad pública.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

Ing. EVEL ETSCH, VILLACRIZ CONDOR  
PRESIDENTE (I)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

ING. ESTEFANI KAROLY SINCHE AVILA  
PRIMER MIEMBRO (I)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

Bach./Cont. Epifanio MENDOZA TITO  
SEGUNDO MIEMBRO