



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 127-2024-MDP/OEC-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

1		NÚMERO DE ACTA	294 -2024-MDP/OEC	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 06 días del mes de setiembre del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 15:30 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 127-2024-MDP/OEC-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO, ELABORACION E INSTALACION DE LA COBERTURA METALICA A TODO COSTO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. BARTOLOME HERRERA DEL CENTRO POBALDO DE PUERTO MAYO DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CUI 2519707, a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.				
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. OEC: DNI: 10651440. Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio.				
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:				
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	
1	10402725791	GÓMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	Válido	
2	10455446533	INCA LOPEZ MARTIN ANTONIO	Válido	
3	10462127010	ESPIÑOZA FALCON YOSBEL GROVER	Válido	
4	10762349171	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	Válido	
5	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	Válido	
6	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	Válido	
7	20574675767	APACHETA INVERSIONES EN CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido	
8	20601158389	DECO FORJA METAL'S E.I.R.L.	Válido	
9	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido	
10	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	Válido	
11	20605361901	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	Válido	
12	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	Válido	
13	20605908137	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES WILMAN MQW E.I.R.L	Válido	
14	20607018791	ECONTRANS BUEZO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	
15	20608633376	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	Válido	
16	20608635671	GISMHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	
17	20609419262	EMPRESA MULTISERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION LLANCAO S.R.L	Válido	
18	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C	Válido	
19	20610974083	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L	Válido	
20	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L	Válido	
21	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L	Válido	
22	20611638583	MULTISERVICIOS PIERO NICOL S.A.C	Válido	
23	20612187747	GRUPO INVERSIONES GROVER S.A.C	Válido	
24	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L	Válido	
5 DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20610974083	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	MALLCKOL ANDERSON AYALA ESPINOZA DNI: 70128638	***
2	10762349171	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	ALEXANDER GARCIA CASTAÑEDA DNI: 76234917	***
3	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	ARTURO CIRO APAZA PACCOSONCCO DNI: 42593876	***
4	20612187747	CONSORCIO JHOGAN	VICENTE QUISPE ALCAYAYURI DNI: 28602263	VICENTE QUISPE ALCAYAYURI RUC: 10286022630 GRUPO INVERSIONES GROVER S.A.C. RUC: 20612187747
5	20608633376	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	FRANKLIN HERNAN TAYPE LUNASCO DNI: 45032688	***
6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.				
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	CONSORCIO JHOGAN
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO/CORRESPONDE	NO/CORRESPONDE	NO/CORRESPONDE	CUMPLE
h) El precio de la oferta en SOLES, asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE			
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	CUMPLE			



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 127-2024-MDP/OEC-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO/CORRESPONDE			
h) El precio de la oferta en SOLES, asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6).	CUMPLE			
CONDICIÓN:	ADMITIDO			

7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	****	****	*****	

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	10762349171	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	ALEXANDER GARCIA CASTAÑEDA DNI: 76234917	ITEM UNICO
2	20610974083	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	MALLCKOL ANDERSON AYALA ESPINOZA DNI: 70128638	ITEM UNICO
3	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	ARTURO CIRO APAZA PACCOSONCCO DNI: 42593876	ITEM UNICO
4	20612187747	CONSORCIO JHOGAN	VICENTE QUISPE ALCAYAUARI DNI: 28602263	ITEM UNICO
5	20608633376	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	FRANKLIN HERNAN TAYPE LUNASCO DNI: 45032688	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:				
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Valor estimado	% del valor estimado
1	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	S/ 289,200.00	S/ 291,000.00	99.38%
2	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	S/ 283,000.00	S/ 291,000.00	97.25%
3	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	S/ 218,900.00	S/ 291,000.00	75.22%
4	CONSORCIO JHOGAN	S/ 270,000.00	S/ 291,000.00	92.78%
5	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	S/ 269,000.00	S/ 291,000.00	92.44%
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas.				

10 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS: El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.										
PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES										
FACTORES:	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05	
	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER		MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.		INVESTMENTS GLOBO S.A.C.		CONSORCIO JHOGAN		CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	
PRECIO	Monto y Fórmula	Puntaje	Monto y Fórmula	Puntaje	Monto y Fórmula	Puntaje	Monto y Fórmula	Puntaje	Monto y Fórmula	Puntaje
	S/ 289,200.00		S/ 283,000.00		S/ 218,900.00		S/ 270,000.00		S/ 269,000.00	
	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	45.41	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	46.41	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	60.00	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	48.64	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	48.83
PLAZO DE PRESTACION	Tiempo	Puntaje	Tiempo	Puntaje	Tiempo	Puntaje	Tiempo	Puntaje	Tiempo	Puntaje
	25	30.00	25	30.00	25	30.00	25	30.00	25	30.00
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	Mejoras	Puntaje	Mejoras	Puntaje	Mejoras	Puntaje	Mejoras	Puntaje	Mejoras	Puntaje
	mejora 1	10.00	mejora 1	10.00	mejora 1	0.00	mejora 1	10.00	mejora 1	10.00
TOTAL PUNTAJE		85.41			86.41	90.00			88.64	88.83
ORDEN DE PRELACION		5° ORDEN			4° ORDEN	1° ORDEN			3° ORDEN	2° ORDEN

1	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
	GARCIA CASTANEDA	MABRECK CONSULTORA Y	INVESTMENTS GLOBO	CONSORCIO JHOGAN	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	B.3.2 CAPACITACIONES	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	• Facturación - MYPE				
	RESULTADOS	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA
	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
		CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.			
	A) CAPACIDAD LEGAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CUMPLE			
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE			
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 127-2024-MDP/OEC-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2 CAPACITACIONES	NO CUMPLE
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
• Facturación - MYPE	CUMPLE
RESULTADOS	NO CALIFICA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N° RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR RAZONES PARA SU DESCALIFICACIÓN
20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	<p>En mención al Artículo 29, numeral 29.1 – 29.8 del RLCE indica: "que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; es por ello las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta..."</p> <p>En concordancia con el criterio, la infraestructura estratégica y las calificaciones del personal clave se acreditará de acuerdo a las bases integradas. Se advierte, en el requisito de calificación: B.2 infraestructura estratégica, respecto a infraestructura clasificada como estratégica para ejecutar la prestación objeto de la convocatoria, ubicado dentro del Distrito; no presenta documentación sustentatoria que acredite el requisito de calificación; por lo cual no acredita el requisito de calificación en mención.</p> <p>Respecto a Calificaciones del personal clave, respecto al requisito B.3.3 Capacitación; no acredita la capacitación del Responsable del Servicio - Certificado con un mínimo de 180 horas académicas lectivas en seguridad industrial y personal, sistema de gestión de calidad ambiental, seguridad, salud ocupacional y responsabilidad social y Capacitación 120 horas lectivas en estructuras metálicas, dimensionamiento y costeo de proyectos. Tampoco acredita la capacitación del soldador certificado de capacitación en soldadura metal mecánica con sistema de 3G y/o 4G, mínimo 120 horas lectivas.</p> <p>Por tanto, no cumple con la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación. Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, el OEC expresa que el postor es descalificado, luego de revisada la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación indicados en las bases integradas.</p>
20608633376	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	<p>En mención al Artículo 29, numeral 29.1 – 29.8 del RLCE indica: "que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; es por ello las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta..."</p> <p>En concordancia con el criterio, el equipamiento estratégico y las calificaciones del personal clave se acreditará de acuerdo a las bases integradas. Se advierte, en el requisito de calificación: B.1 equipamiento estratégico, respecto a la camioneta no presenta el compromiso de compra venta o alquiler de la camioneta pick up 4x4; presenta documentación perteneciente al propietario Claudio Alanya Nidia Celica; persona que no interviene como postor en proceso de selección; por lo cual no acredita el requisito de calificación en mención.</p> <p>Se advierte, en el requisito de calificación: Calificaciones del personal clave, respecto al numeral B.3.3 Capacitación; no acredita la capacitación del Responsable del Servicio - Certificado con un mínimo de 180 horas académicas lectivas en seguridad industrial y personal, sistema de gestión de calidad ambiental, seguridad, salud ocupacional y responsabilidad social y Capacitación 120 horas lectivas en estructuras metálicas, dimensionamiento y costeo de proyectos.</p> <p>Por tanto, no cumple con la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación. Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, el OEC expresa que el postor es descalificado, luego de revisada la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación indicados en las bases integradas.</p>
20612187747	CONSORCIO JHOGAN	<p>En mención al Artículo 29, numeral 29.1 – 29.8 del RLCE indica: "que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; es por ello las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta..."</p> <p>En concordancia con el criterio, el equipamiento estratégico y la capacidad técnica profesional, se acreditará de acuerdo a las bases integradas. Se advierte, en el requisito de calificación B.1: Equipamiento estratégico, se acredita a través de la copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler ... el postor presenta el contrato de arrendamiento de camion grúa, presenta una tarjeta de identificación de datos del vehículo donde no consigna los datos del propietario, tampoco consigna placa del camión; la misma que pertenecería al Sr. Daeve Enrique Quispe Lopez, identificado con DNI N° 424633025. de acuerdo al contrato de alquiler presentado, consigna placa C9C-819, realizado la consulta en la pagina web de Registros Públicos, arroja como dueño al Sr. Darío Fernando Altamirano Huamani; del mismo modo no concuerda con la marca ni el modelo del camión grúa; tampoco presenta documento alguno que acredite la posesión real y definitiva de indicado equipo (camión grúa); lo cual denota información inexacta, respecto a la propiedad del camión grúa. Por lo cual no acredita el requisito de calificación solicitado.</p> <p>Respecto al requisito de calificación B.3.2 Experiencia del personal clave, en el folio 50 presenta certificado de trabajo a nombre del Ing. Eliebor Erick Cruz Camá; indicado certificado presenta información inexacta, puesto que consigna datos de la Municipalidad Distrital de Echarati y Municipalidad Distrital de Pichari. lo cual denota que la información consignada sería inexacta; en contravención al Artículo 2. principios que rigen las contrataciones literal j) "Integridad. La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades..." y lo dispuesto en la Resolución N° 687-2023-TCE-SS "(...) la presentación de documentación con información inexacta reviste una considerable gravedad, porque vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir en todos los actos vinculados a las contrataciones públicas, puesto que dicho principio, junto con la fe pública, constituyen bienes jurídicos merecedores de protección especial (...)"</p> <p>Respecto a la calificación C, experiencia del postor en la especialidad, presenta orden de servicio N° 3524 mas un acta de conformidad de servicios firmado por el residente; lo cual no acredita el requisito de calificación en cumplimiento a las bases integradas, puesto que solicita para acreditar (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación (otorgada por el área administrativa).</p> <p>Por tanto, no cumple con la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación. Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, el OEC expresa que el postor es descalificado, luego de revisada la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación indicados en las bases integradas.</p>
20610974083	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	<p>En mención al Artículo 29, numeral 29.1 – 29.8 del RLCE indica: "que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; es por ello las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta..."</p> <p>En concordancia con el criterio, el equipamiento estratégico y la capacidad técnica profesional, se acreditará de acuerdo a las bases integradas. Se advierte, en el requisito de calificación B.1 Equipamiento estratégico: respecto al camión grúa no acredita la propiedad, posesión con documento que acredite la posesión de indicado equipo (camión grúa), si bien es cierto el postor presenta el contrato de alquiler del camión grúa, adjuntado certificado de inspección que certifica como equipo operativo al camión grúa a nombre de la empresa Gruas Althor S.A.C. la misma que pertenecería a Gruas Althor S.A.C. representado por William Jaime Gonzales Ccente con DNI N° 42466065; indicada información fue verificado en la página web de Registros Públicos, la misma esta registrada a nombre de Liz Gonzales C.Cente. Por lo cual de acuerdo al contrato de alquiler presentado no pertenecería a la empresa Althor S.A.C.; tampoco presenta documento alguno que acredite la posesión real y definitiva de indicado equipo (camión grúa); lo cual denota que la información consignada sería inexacta. Por lo cual no acredita el requisito de calificación.</p> <p>Respecto a Calificaciones del personal clave, requisito B.3.3 Capacitación; no acredita la capacitación del Responsable del Servicio - Certificado con un mínimo de 180 horas académicas lectivas en seguridad industrial y personal, sistema de gestión de calidad ambiental, seguridad, salud ocupacional y responsabilidad social; y Capacitación 120 horas lectivas en estructuras metálicas, dimensionamiento y costeo de proyectos. Puesto que el postor presenta el certificado de EFAPP a nombre de Jhonatan Elias Quispe Alarcon por 185 horas y el certificado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman a nombre de Jhonatan Elias Quispe Alarcon por 160 horas lectivas, las mismas que contienen información inexacta; en contravención al Artículo 2. principios que rigen las contrataciones literal j) "Integridad. La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades ..." y lo dispuesto en la Resolución N° 687-2023-TCE-SS "(...) la presentación de documentación con información inexacta reviste una considerable gravedad, porque vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir en todos los actos vinculados a las contrataciones públicas, puesto que dicho principio, junto con la fe pública, constituyen bienes jurídicos merecedores de protección especial (...)" por lo cual no acreditan el requisito de calificación solicitado.</p> <p>Por tanto, no cumple con la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación. Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, el OEC expresa que el postor es descalificado, luego de revisada la presentación de documentación sustentatoria de los requisitos de calificación indicados en las bases integradas.</p>


Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 127-2024-MDP/OEC-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

12	PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	ORDEN DE PRELACIÓN
	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER		85.41	MYPE 5%	1

13 ACUERDO ADOPTADO			
El Órgano Encargado de las Contrataciones, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las oferta del postor de acuerdo a la orden de prelación; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:			
ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO, ELABORACION E INSTALACIÓN DE LA COBERTURA METALICA A TODO COSTO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. BARTOLOME HERRERA DEL CENTRO POBALDO DE PUERTO MAYO DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CUI 2519707	GARCIA CASTAÑEDA ALEXANDER	S/. 289,200.00
Siendo las 16:35 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.			

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
<div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI LA CONVENCIÓN - CUSCO</p><p>Lic. Adm. Edgar Vega Neyra</p></div>	
NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	