



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## INFORME N° 002-2025-CSO-MPR

A : CPC. ANDRES MACEDO SABOYA  
Gerente Municipal

Asunto : INFORME DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2025-CSO-MPR  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA  
CALLE NAUTA DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE  
REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO" CON CUI N°  
2661037.

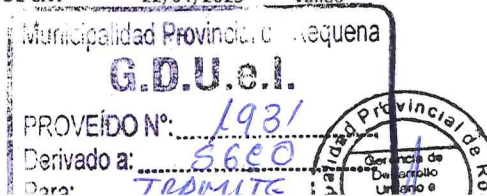
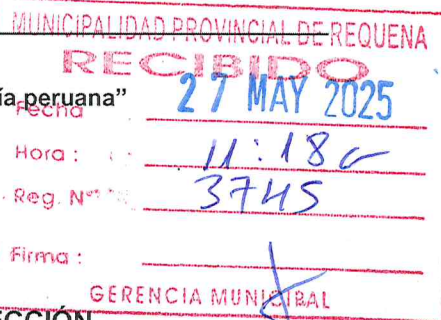
Referencia: Numeral 65.2 del Art. 65° RLCE

Fecha: Requena, 27 de mayo del 2025

Es grato dirigirme a su despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento.

1. El procedimiento de selección fue publicado en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el día 21/03/2025; siendo la etapa de registro de participantes desde el día 01/02/2025 hasta el 23/04/2025; culminada esta etapa se registraron catorce (14) participantes válidos, los mismos que a continuación se detallan:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	27/03/2025	No válido
2	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	13/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	25/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20393151812	CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20393340208	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	23/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20450430537	D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20542284901	CONSTRUCTORES EDIFICADORES ASOCIADOS E INMOBILIARIA S.A.C. - COEDA S.A.C.	09/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20572164331	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	14/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20600898800	CONSTRUCCIONES Y ALQUILER DE MAQUINARIAS S.A.C	26/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	27/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	22/04/2025	Válido





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

2. De la misma manera, se verifica que a través del SEACE se han presentado cinco (05) ofertas, el mismo que a continuación se detallan:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACION DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE NAUTA DISTRITO DE REQUENA PROVINCIAL DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO.			
20393151812	CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/04/2025	06:31:43	Electronico
20572164331	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	24/04/2025	14:23:27	Electronico
20393340208	CONSORCIO DGC	24/04/2025	17:08:26	Electronico
20450430537	CONSORCIO EJECUTOR MOVILDAD NAUTA	24/04/2025	21:09:28	Electronico
20375458307	CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA	24/04/2025	23:21:59	Electronico

3. Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de la única oferta, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de la Oferta presentada por el único postor y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDA
2	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO DGC	ADMITIDO
4	CONSORCIO EJECUTOR MOVILDAD NAUTA	ADMITIDO
5	CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA	NO ADMITIDA

## ❖ CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

El Anexo N° 4 (Folio 23) consigna como plazo de ejecución DOSCIENTOS DIEZ (210) días, siendo que dicho plazo no guarda concordancia con el plazo establecido en el expediente técnico de la obra, recogido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección General de las Bases, que establece que el plazo de ejecución de la obra es de 120 días calendarios.

Siendo esto así, considerando que conforme al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el plazo propuesto no puede ser objeto de subsanación, al alterar el contenido esencial de la oferta, el Anexo N° 4 no puede ser objeto de evaluación.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor no es admitida.







MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

❖ **KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.**

El desagregado de partidas (Folio 21 a 24) que se adjunta al Precio de la Oferta (Anexo N° 6) contiene descripción de partidas que no guardan concordancia con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico, por lo que se determina la incongruencia de la oferta económica.

Es así, que las partidas (actividades) que se han modificado son las siguientes:

Partida 04.01.03

Partida 05.10

Partida 05.13

Partida 10.01

Partida 15.01.01

Partida 16.03.01

De conformidad con las bases integradas al Anexo N° 6 se debe adjuntar el desagregado de las partidas que sustente su oferta, siendo que dichas partidas deben guardar concordancia con el presupuesto del expediente técnico de la obra, hecho que no ocurre en el presente caso, donde se han cambiado determinadas actividades.

Se debe precisar, que de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el sistema a Suma Alzada, en el caso de obras, el postor formula su propuesta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que formen parte del expediente técnico de obra. En tal sentido, resulta una obligación para los postores, formular sus ofertas económicas sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra.

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que se aprecia contiene el precio de la oferta del Postor, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible, pues ésta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor no es admitida.

❖ **CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA**

La oferta económica del Postor (Folios 30) asciende a la suma de **S/4'788,491.57**, monto que se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial con IGV, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta debe ser rechazada.

Se debe precisar que conforme al formato del Anexo N° 6, en el caso que el Postor goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:

**“Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]”**

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA – LORETO – PERÚ

## “Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor no es admitida.

- Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de la oferta, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

### EVALUACIÓN DE LA OFERTA

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO DGC	S/ 5,336,008.07	S/ 4,382,857.48	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar Q <sub>i</sub> = Precio i Q <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100.00	1
2	CONSORCIO EJECUTOR MOVILIDAD NAUTA	S/ 5,336,008.07	S/ 4,973,792.30	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar Q <sub>i</sub> = Precio i Q <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	88.12	2

- Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó un (01) postor que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

### CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		1ER LUGAR	2DO LUGAR
		CONSORCIO DGC	CONSORCIO EJECUTOR MOVILIDAD NAUTA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 Vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:	NO CUMPLE (i)	CUMPLE (ii)





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

<p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>		
<b>CONDICIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Nota:** LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E), Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.



### CONSORCIO DGC

**EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad solicitada en las Bases integradas.**

#### Experiencia 02

Debemos precisar que las Bases integradas, en forma expresa estableció que en el caso los postores acrediten experiencia adquirida en consorcio, **debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.**

De la revisión de la oferta presentada por el Postor (Anexo N° 10), se aprecia que declaro experiencia en la Ejecución de la Obra “Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular en el Sector El Molino – Distrito de Guadalupe – Pacasmayo – La Libertad”, por un valor ascendente a la suma de S/ 2’000,000.00

Dicha obra fue ejecutada en consorcio, por lo que para su evaluación de debe tener en cuenta las disposiciones que en ese sentido se han establecido en las bases integradas.

A fin de acreditar la referida experiencia el Postor adjunta los siguientes documentos:

- Contrato N° 08-2016-MDG, de fecha 03.05.16 (Folios 25 a 29)
- Acta de Recepción de Obra, de fecha 30.10.20 (Folios 30)
- Carta N° 001-2022-CM/RC, de fecha 24.05.22 (Folios 31 a 33)
- Carta N° 012-2022/CONSORCIO EL MOLINO, de fecha 10.08.22 (Folios 33)
- Carta N° 014-2022/CONSORCIO EL MOLINO, de fecha 11.08.22 (Folios 34)

El Postor no adjunta la promesa de consorcio o el contrato de consorcio de la experiencia que declara, siendo esto así dicha experiencia no puede ser objeto de calificación.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Siendo esto así, el Postor acredita un monto facturado en la ejecución de obras similares de S/ 3'375,625.60, no cumpliendo con la experiencia mínima establecida como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad.

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a **DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor.**

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO CONSULTOR SANEAMIENTO** conformado por **RIVERA FERNANDEZ EDSON con RUC N° 10448235039 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC N° 10408417479**, por el importe de **S/ 2,474,600.00 (Dos Millones Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Seiscientos con 00/100 soles)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Sin embargo; al momento de registrar el otorgamiento de la Buena Pro, se tiene que el postor se encuentra inhabilitado, tal como se muestra en la siguiente imagen:



Inhabilitado desde 30/04/2025 al 30/08/2025

Motivo:

- Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Numero de resolución: 2904-2025-TCE-S3

De conformidad con el artículo ....., el cual señala .....

Por lo tanto, este Comité de Selección, procede a declarar **DESIERTO** el procedimiento de Selección de conformidad con lo expuesto en el numeral 65.1 del artículo 65° del Decreto Supremo N° 168-2020-EF, el mismo que precisa:

*"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"*

Asimismo, el numeral 65.2 del precitado cuerpo normativo señala:

*"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente."*





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

En tal sentido, sin otro asunto que tratar, el Comité de Selección de acuerdo a sus atribuciones procedió a notificar los resultados de la evaluación del Procedimiento de Selección a través de la publicación en el portal [www2.seace.gob.pe](http://www2.seace.gob.pe), precisando que procederá a informar al Titular de las posibles causas del precitado desierto.

Habiéndose verificado que **NO HUBO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN**, se procedió a **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, en aplicación al Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el mismo que fue publicado en el SEACE el día 15/05/2025.

Así mismo, se recomienda solicitar a la Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura para que en su condición de área usuaria indique, **si persiste la necesidad** y que confirme o modifique los Términos de Referencia.

Por lo expuesto, teniendo en consideración que el procedimiento de selección ha sido declarado Desierto debido a las razones antes mencionadas; este colegiado solicita a su Despacho sírvase efectuar las medidas correctivas para la siguiente convocatoria de conformidad con el Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Atentamente,



Arq. Roy Junior Becerra Malaverri  
Presidente Comité de Selección de Obras