

## ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

En la Unidad Funcional de Logística, Almacén y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Quispicanchi-Urcos, a los tres días del mes de junio del año dos mil veinticinco, siendo las ocho horas, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-6-2025-CS/MPQ-1, CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL PROVINCIAL NO PAVIMENTADA TRAMO: Emp. PE-30 C, CCAPACMAYO-HUADYUMBRE-TIGREMAYO (Km 10+000)-DISTRITO DE CAMANTI-QUISPICANCHI-CUSCO, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y el Reglamento vigentes y las bases integradas del procedimiento de selección.

PRIMERO. - El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento, se registraron de forma electrónica mediante el SEACE un total de 63 proveedores participantes, todos ellos con estado válido.

SEGUNDO. - Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento, los participantes que registraron su oferta de forma electrónica mediante el SEACE, para el presente procedimiento de selección se presentaron 15 postores, 14 con el estado enviado válido.

TERCERO. - El órgano a cargo del procedimiento de selección, procede con la apertura electrónica de las ofertas, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases, conforme los documentos para la admisión:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	
NL CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
CLEFAP S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
INVERSIONES PACTO C&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI - MAJUBE	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	No Admitido (1)
CONSORCIO PAUCARPATA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Admitido
SCORPION ROJO VRYL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
ACICG S.A.	Si	No	Si	Si	Si	-	Si	No Admitido (2)
CONSORCIO LA ROCA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No Admitido (3)
CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SETCOM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido
G&J NAVAK S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Admitido

(1) El postor TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S en el folio 75 presenta una propuesta económica de S/ 127,104.00, que supera el límite máximo del valor referencial que es de S/ 60,720.00, por tal motivo su oferta es no admitida.

(2) El postor ACICG S.A., en la oferta no presenta el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia de poder del representante legal), para la admisión de la oferta requerido como documentación de presentación obligatoria, El 03 de junio del 2025 al postor se ha solicita la subsanación de la vigencia de poder del representante legal, dándole 1 día hábil para tal efecto, conforme el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, caso que el postor no ha subsanado, el postor no

cumple con presentar el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, para la admisión de las ofertas requerido como documentación de presentación obligatoria, en consecuencia, la oferta no es admitido.

(3) El postor CONSORCIO LA ROCA presenta en su oferta una propuesta económica de S/ 51,457.62 dicho importe no incluye el impuesto general a las ventas (IGV), adjuntando además el ANEXO N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", en ese sentido, se debe manifestar que la entidad convocante se encuentra fuera de la aplicación de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, por consiguiente su oferta es no admitida.

Para todos los casos expuestos de las ofertas no admitidas corresponde precisar que, la evaluación de ofertas es integral de todos los documentos que forman parte de la oferta, ello a efectos de determinar si éstas cumplen objetivamente con lo requerido por la Entidad; así, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

CUARTO. - Se procede con la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, las bases integradas y la aplicación de los factores de evaluación se tiene el siguiente resultado y orden de prelación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		MYPE 5%	COLINDAN DIA 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE				
NL CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L.	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CLEFAP S.R.L.	48,576.00	100.00	5.00	0.00 (4)	105.00	2do
INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
INVERSIONES PACTO C&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C.	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI - MAJUBE	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CONSORCIO PAUCARPATA	48,576.00	100.00	5.00	0.00 (5)	105.00	2do
SCORPION ROJO VRYL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SETCOM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	48,576.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
G&J NAVAK S.R.L.	48,576.00	100.00	5.00	0.00 (6)	105.00	2do

(4) CLEFAP S.R.L., conforme a las bases integradas, para la asignación de la bonificación, se verifica en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), el domicilio del postor se encuentra ubicado en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación, a fin de otorgar la bonificación. El postor tiene como domicilio ubicado en la provincia de Canas, provincia que no es colindante a la provincia de Quispicanchi, donde se va ejecutar la prestación; por lo tanto, no corresponde asignar la bonificación solicitada.

(5) CONSORCIO PAUCARPATA., conforme a las bases integradas, para la asignación de la bonificación, se verifica en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), el domicilio del postor se encuentra ubicado en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación, a fin de otorgar la bonificación. El integrante del consorcio CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHULLUTAPA E.I.R.L. El postor tiene como domicilio ubicado en la provincia de Canas, provincia que no es colindante a la provincia de Quispicanchi, donde se va ejecutar la prestación; por lo tanto, no corresponde asignar la bonificación solicitada.

(6) G&J NAVA S.R.L., conforme a las bases integradas, para la asignación de la bonificación, se verifica en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), el domicilio debe encontrarse en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la prestación, a fin de otorgar la bonificación. El postor tiene el domicilio ubicado en la provincia de Cotabambas (Apurímac), provincia que no es colindante a la provincia de Quispicanchi, donde se va ejecutar la prestación; por lo tanto, no corresponde asignar la bonificación solicitada.

A fin de determinar el orden de prelación y en vista se tiene empate en la evaluación de la aplicación de factores de evaluación y las bonificaciones, corresponde aplicar en numeral 1.8 de la sección específica de las bases donde señala: (...) *En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento (...)*

Ahora el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, establece lo siguiente:

(...) *Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:*

- a) *Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- b) *Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- c) *A través de sorteo (...)*

Por consiguiente, a las ofertas empatados, corresponde aplicar el primer criterio de desempate establecido en el 91.1 del artículo 91 del Reglamento, es decir, corresponde el criterio a) y revisar si las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, acreditan tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.

Ahora a fin de acreditar, si las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, para ello los postores debían acreditar tal criterio conforme a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN donde señala:

(...) *En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece – entre otras condiciones- que **las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación** al procedimiento de selección (...)*

Se procede con verificar si los postores cumplieron o presentaron los referidos documentos.

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	CRITERIOS DE DESEMPATE	
			a)	b)
NL CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L.	115.00	1ro	No	Si
CLEFAP S.R.L.	105.00	2do	Si	Si
INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	115.00	1ro	Si	Si
CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	115.00	1ro	Si	Si
INVERSIONES PACTO C&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C.	115.00	1ro	Si	Si



ASOCIACION RURAL VIAL QUISPICANCHI - MAJUBE	115.00	1ro	Si	Si
CONSORCIO PAUCARPATA	105.00	2do	No (7)	Si
SCORPION ROJO VRYL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	115.00	1ro	Si	Si
CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	115.00	1ro	Si	Si
CONSULTORA & CONSTRUCTORA SETCOM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	115.00	1ro	No (8)	Si
G&J NAVAK S.R.L.	105.00	2do	Si	Si

Para todos los casos de esta sección, este comité, en primer término, bajo la premisa y aplicación de las bases integradas tiene claro, que no debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, bajo el enfoque del principio de igualdad de trato.

Ahora, para acreditar a una empresa promocional de personas con discapacidad, se debe presentar la copia de los siguientes documentos: i) La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, y, ii) La planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación.

(7) CONSORCIO PAUCARPATA, en los folios 83 y 84 de la oferta adjunta el documento con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. Sin embargo, no presenta la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación, por lo tanto, el postor no cumple con acreditar el criterio a) de desempate.

(8) CONSULTORA & CONSTRUCTORA SETCOM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, en el folio 116 de la oferta adjunta el documento con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. Sin embargo, no presenta la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación, por lo tanto, el postor no cumple con acreditar el criterio a) de desempate.

Por otro lado, los postores con la condición "Si" en los criterios de desempate detallados en el cuadro anterior, cumplen con acreditar el criterio a) de desempate y además aplicando en el criterio b) de desempate cumplen con la condición de ser MYPES, por consiguiente, corresponde aplicar el tercer criterio, esto es, a través del sorteo.

Ahora, a fin realizar un correcto sorteo de las ofertas empatadas corresponde, solicitar la corrección de datos, conforme el criterio aplicado conforme la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, donde señala: (...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones (...)

Es decir, corresponde solicitar a la Dirección del SEACE, la corrección de datos de los postores que declaran "Si" en la sección Empresa integrada por discapacitados del SEACE, cuando no son acreditados conforme a las bases integradas y normativa aplicable, de los siguientes postores:

- i) CONSORCIO PAUCARPATA;
- ii) CONSULTORA & CONSTRUCTORA SETCOM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,

Se acuerda encargar Órgano Encargado de las Contrataciones, realizar todo el trámite de corrección de datos a la Dirección del SEACE del OECE.

Sin otro que tratar se da por concluido el presente acto, el mismo es aprobado por unanimidad el mismo día siendo las doce horas, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.



Jhon G. Zanabria Quispe  
Presidente  
Titular



Claudio A. Valdez Hinojosa  
Primer Miembro  
Titular



Yanith Arque Quisini  
Segundo Miembro  
Titular