

San Juan de Miraflores, 26 de febrero de 2024

**MEMORANDO N°00099-2024-AL**

**Para** : Gerencia de Producción

**De** : Subgerencia de Logística

**Asunto** : **Declaración de desierto de procedimiento de selección**

**Ref.** : Adjudicación Simplificada N° AS-SM-54-2023-ELECTROPERU-1  
"ADQUISICION E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE ILUMINACIÓN PARA EL  
ESTADIO VICENTE GAMBOA DE CAMPO ARMIÑO"

Mediante el presente, hago de su conocimiento que en acto efectuado el 21 de febrero de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones acordó declarar desierto el procedimiento de selección de la referencia, al no existir ninguna oferta válida, de conformidad con el artículo 65.1 del Reglamento de la LCE.

En cumplimiento al artículo 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se adjunta al presente el informe de declaratoria de desierto del procedimiento de selección, con la indicación de las causas de la ocurrencia del mismo y que no permitieron la conclusión del procedimiento.

Atentamente,

Adj.: Lo indicado.  
c.c.: PG

**INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO DE  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ANTECEDENTES:**

Número de convocatoria:	Primera
Proceso de selección N°:	Adjudicación Simplificada N° AS-SM-54-2023-ELECTROPERU-1
Objeto:	<b>“ADQUISICION E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE ILUMINACIÓN PARA EL ESTADIO VICENTE GAMBOA DE CAMPO ARMIÑO”</b>
N° de ítems:	1
Solicitud de Compra:	2340077-2023
Área usuaria:	Subgerencia de Generación

**ACCIONES EJECUTADAS EN EL PROCESO:**

N° de participantes registrados: 17	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO</li> <li>2. BUILDING J &amp; F S.A.C.</li> <li>3. SCHREDER PERU S.A.C.</li> <li>4. CONSTRUCTORA VENTINI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</li> <li>5. CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.</li> <li>6. TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.</li> <li>7. PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC</li> <li>8. INVERCON PROYECTOS S.A.C.</li> <li>9. INACONS S.R.L.</li> <li>10. TOVACORP S.A.C.</li> <li>11. TRANSPORTES COMO CANCHA S.A.C. - TRANSCOMCAN S.A.C.</li> <li>12. INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C.</li> <li>13. VIANCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</li> <li>14. INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C</li> <li>15. ARCONTE PROYECTOS S.A.C.</li> <li>16. R-BUSINESS S.A.C.</li> <li>17. GLOBUS S &amp; E S.A.C.</li> </ol>
N° de propuestas recibidas:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. INVERCON PROYECTOS S.A.C.</li> <li>2. INACONS S.R.L.</li> <li>3. TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.</li> <li>4. BUILDING J &amp; F S.A.C.</li> </ol>
N° de Propuestas válidas	0

### **JUSTIFICACIÓN Y CAUSAS DE LA DECLARATORIA DEL DESIERTO:**

- Con fecha 23-01-2024, se realizó la presentación de ofertas electrónicas a través de la plataforma del SEACE.
- De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección desde 24-01-2024 al 21-02-2024, se llevó a cabo la etapa de admisibilidad, evaluación y calificación de las ofertas presentadas; de conformidad con los artículos 73°, 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:
- El postor **BUILDING J & F S.A.C.**, no cumplió con acreditar el Requisito de Calificación: "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD" establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, conforme al siguiente detalle:
  - Habiendo presentado en su oferta dos (02) contratos para acreditar la Experiencia del Postor, el objeto de contratación de ambos contratos no corresponde a los bienes similares definidos en las bases integradas del procedimiento de selección, siendo que ambos "no son de tecnología LED".

Así pues, el postor **BUILDING J & F S.A.C.** no cumplió con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a **DESCALIFICAR** su oferta.

- La oferta del postor **INACONS S.R.L.**, fue observada por el Órgano Encargado de las Contrataciones, conforme al siguiente detalle:
  1. En el Anexo N° 2 "DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)" se omitió consignar la razón social de la empresa a la cual representa el que suscribe este anexo: "Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] "
  2. En el Anexo N° 3 "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS", se utilizó un formato correspondiente a la contratación de "servicios" y no de "bienes", observándose lo siguiente:

Dice ""Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia""  
Debe decir ""Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas""

Dice: ""... de conformidad con los Términos de Referencia ...""  
Debe decir: ""... de conformidad con las Especificaciones Técnicas ...""
  3. En el Anexo N° 4 "DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA", se utilizó un formato correspondiente a la contratación de "servicios" y no de "bienes", observándose lo siguiente:

Dice: ""Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio""  
Debe decir: ""Declaración Jurada de Plazo de entrega""

Dice: "... me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de un periodo máximo de sesenta (60) días calendario".

Debe decir: "... me comprometo a la entrega de los bienes, instalación y puesta en servicio en el plazo de sesenta (60) días calendarios después de emitida la orden de proceder a cargo del administrador de la orden de compra.

El Órgano Encargado de las Contrataciones de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, le otorgó un plazo de dos (2) días hábiles para que subsane las observaciones.

Así pues, de la revisión del SEACE se observó que el postor INACONS S.R.L., **NO CUMPLIÓ** con presentar en el plazo otorgado a través del SEACE la documentación solicitada para subsanar las observaciones realizadas. El Órgano Encargado de las Contrataciones, procedió a dar por **NO ADMITIDA** su oferta.

- El postor **INVERCON PROYECTOS S.A.C.**, no cumplió con acreditar los Requisitos de Calificación: "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD" y "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE" establecidos en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, conforme al siguiente detalle:
  - La experiencia que presenta para acreditar el Requisito de Calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad" corresponde a la empresa INVERSIONES PAKMER S.A.C. y no a la experiencia de INVERCON PROYECTOS S.A.C, tal como se puede verificar en la cláusula primera del contrato privado de bienes N° 46-IP/2018 que dice "con fecha 05 de febrero 2018, se contrató a INVERSIONES PAKMER SAC, para el "suministro de instalación de iluminación con tecnología led para el campo deportivo de la empresa INVERCON PROYECTOS SAC".
  - Respecto de la Experiencia del personal clave presentada para acreditar este requisito, existe incongruencia entre lo que se indica en el contrato que dio origen a esta experiencia y la experiencia otorgada al personal "*Servicio de mantenimiento de equipos y del sistema de iluminación led del campo deportivo de la empresa INVERSIONES PAKMER S.A.C.*"

Así pues, el postor **INVERCON PROYECTOS S.A.C.** no cumplió con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a **DESCALIFICAR** su oferta.

- La oferta del postor **TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.** fue **RECHAZADA**, debido a que su oferta económica no evidenció que esta contemple el alcance total de la contratación, ello en la medida que en su oferta económica solo listaba los "bienes" que serán utilizados para el cumplimiento del alcance del servicio, no contemplado la instalación de las luminarias LED, siendo el sistema de contratación de Llave en mano, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a **RECHAZAR** la oferta económica del postor TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.

Por lo expuesto, al no quedar ninguna propuesta válida se declaró desierto el procedimiento de selección, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la LCE.

#### **ACCIONES CORRECTIVAS:**

Informar a la Gerencia de Producción, que aprobó el Expediente de Contratación, a fin de que en calidad de área usuaria evalúe lo señalado en el presente informe y confirme si la necesidad persiste para proseguir con la siguiente convocatoria; así mismo, enviar la versión de las EETT debidamente visada y tomando en cuenta necesariamente los aspectos derivados del pliego absolutorio de consultas y observaciones.

De otro lado y de ser el caso, implemente las disposiciones dentro del ámbito que corresponda, a efectos de cumplir con los principios de libertad de concurrencia, transparencia y competencia; normas esenciales que rigen las contrataciones públicas.

Finalmente, en caso se confirme que la necesidad persiste, se deberá gestionar la inclusión de este procedimiento de selección en el PAC 2024 de ELECTROPERU.

Para ello se adjunta al presente todos los antecedentes.

San Juan de Miraflores, 23 de febrero de 2024

### **Artículo 65. Declaración de desierto**

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, **el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.**