



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS DEL
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N°97-2024-MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huántar, a los 17 días del mes de setiembre del año 2024 a las 17:05pm, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N°02 – C.S. N°97-2024-GM/MDCHH, de fecha 21 de Agosto del 2024, para cumplir la finalidad pública de la contratación y serán encargados de la conducción y realización del procedimiento de selección denominado: **Adjudicación Simplificada N° 97 -2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA TRAMO CRUCE VIA A JATO - COCHAS - ISCOG - CACHIR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, con código único de inversiones N°2610289, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

| | | |
|-----------------------------------|-------------------|-----------|
| JUAN CARLOS JESUS SAENZ | : PRESIDENTE | (Titular) |
| ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA | : PRIMER MIEMBRO | (Titular) |
| ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN | : SEGUNDO MIEMBRO | (Titular) |

II.- REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

| No. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|-----|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10246727819 | CHAMPI YANQUI LUIS | 04/09/2024 | Válido | | 04/09/2024 | 10246727819 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 28/08/2024 | Válido | | 28/08/2024 | 10267222849 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10404677832 | ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER | 10/09/2024 | Válido | | 10/09/2024 | 10404677832 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 30/08/2024 | Válido | | 30/08/2024 | 10450069774 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 28/08/2024 | Válido | | 28/08/2024 | 20494986320 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 28/08/2024 | Válido | | 28/08/2024 | 20507201793 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 20603430086 | CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 29/08/2024 | Válido | | 29/08/2024 | 20603430086 | |

III.- DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma registrado en el SEACE, al siguiente postor presenta su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman las ofertas de acuerdo a lo requerido en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCION



| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 11/09/2024 | 17:23:09 | 20507201793 | 11/09/2024 | 17:24:04 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20603430086 | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 11/09/2024 | 23:10:31 | 20603430086 | 11/09/2024 | 23:20:32 | Enviado | Valido | | |

1.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

| Nro. | Nombre Archivo | Tipo Archivo | Tamaño archivo | Documento |
|------|--------------------------|--------------|----------------|-----------|
| 1 | OF. TECNICA_CHAVIN97.pdf | pdf | 79402.0 Kb | |

2.- CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG

Integrantes del consorcio

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Registro RNP | % Participación | País Origen | MYPE | Empresa integrada por discapacitados | Estado de Consentimiento | Fecha y Hora de Consentimiento |
|------|----------------|-------------|--|--------------------|-----------------|-------------|------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1 | | 20603430086 | CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Consultor de Obras | 50 | PERU | Si | No | Aceptado | 11/09/2024 23:10:31 |
| 2 | | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | Consultor de Obras | 50 | PERU | Si | No | Aceptado | 11/09/2024 23:18:32 |

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

| Nro. | Nombre Archivo | Tipo Archivo | Tamaño archivo | Documento |
|------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|
| 1 | OFERTA TECNICA SUPER ISCOG I.pdf | pdf | 22163.0 Kb | |
| 2 | OFERTA TECNICA SUPER ISCOG II.OK.pdf | pdf | 55955.0 Kb | |

IV.- ADMISION DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y Condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará NO ADMITIDA.

1.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

2.- CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG

2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.1.1. OFERTA TÉCNICA

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.1.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

| Orden | Documentación Requerida según Base, para la ADMISION | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG |
|-------|---|---------------------------|----------------------------|
| | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Si Presenta | Si Presenta |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



| | | | |
|----------|---|---|---|
| b | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Si Presenta | Si Presenta |
| c | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Si Presenta | Si Presenta |
| d | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Si Presenta | Si Presenta |
| e | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) . Desagregado (Supervisión y Liquidación de obra). | El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de 150 días calendario. | El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de 150 días calendario. |
| f | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) . | No corresponde | Si Presenta |
| B | Documentos para acreditar los requisitos de calificación | | |
| | Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases. | En evaluación | En evaluación |
| | 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa: | | |
| | a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. | Si Presenta | No Presenta |
| | b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. | En evaluación | En evaluación |
| | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao (ANEXO N° 10) | Si Presenta | Si Presenta |
| | c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | Si presenta | Si presenta |
| | Resultado | ADMITIDA | ADMITIDA |

El comité de selección hace precisión, que los postores deberán de someterse a las bases integradas, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

V.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, quedan **ADMITIDAS** los postores, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá a la calificación:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:


| A | CAPACIDAD LEGAL | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG |
|----------|--|---|--|
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la | El Postor presenta la experiencia en la | El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto superior a DOS (02) |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



| | | | |
|---|---|------------------------------------|---|
|  | <p>fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a: <i>Consultorías de obra para supervisiones de obra en mejoramiento y/o creación y/o adecuación y/o rehabilitación y/o instalación o la combinación de éstos en intervenciones de servicios de caminos vecinales y/o tramos y/o trochas carrozables.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> | <p>especialidad. VER (NOTA 01)</p> | <p>VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su respectiva conformidad de servicio.</p> |
| | <p>RESULTADO</p> | <p>DESCALIFICADA</p> | <p>CALIFICADA</p> |

1.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L. NOTA 01:

De la revisión al CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 084-2018-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS-GGR (experiencia 1):

Se aprecia un monto contractual suscrito por S/ 267,816.34 (Doscientos Sesenta y Siete Mil Ochocientos Dieciséis Con 34/100 Soles). Asimismo, para acreditar tal experiencia adjunta la conformidad de prestación de servicio N° 035-2021, donde se evidencia un monto total de la supervisión de obra por S/ 303,815.14 (Trescientos Tres Mil Ochocientos Quince Con 14/100 soles). En ese sentido, se puede apreciar que existe incongruencia y contradicción entre el monto suscrito del contrato y el monto total de la supervisión establecido en la conformidad de prestación de servicio.

De lo señalado, indicar que para que el comité de selección pueda validar el monto total ejecutado será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indudablemente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales, deductivos, reconocimientos de mayores gastos generales u otros; situación que no fue presentado por el postor.

Que, mediante RESOLUCIÓN N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual establece que: Al presentarse una oferta profusa, difusa, o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que, esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o impresiones. (Resaltado es agregado).

Por otro lado, precisar que el acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, no puede ser materia vinculante y entenderse como válido solo la presentación de contrato y su respectiva conformidad; puesto que dicho acuerdo establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras y no respecto a servicios de consultorías de obras.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente acreditados, descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En razón de lo expuesto, se considera no válida la presente experiencia.

De la revisión al CONTRATO N° 107-2020-MDC/ALC

Experiencia 2:

Se aprecia un monto contractual suscrito por S/ 280,815.40 (Doscientos Ochenta Mil Ochocientos Quince Con 40/100 Soles). Asimismo, para acreditar tal experiencia adjunta la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 055-2022-MDC, documento que aprueba el expediente de la LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO N° 003-2021-MDC SUPERVISIÓN de la obra "SALDO DE OBRA REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP-PE-18-PUENTE CHOQUES-COLCAPAMPA-DISTRITO DE COCHAMARCA – OYÓN – LIMA", por el monto total ejecutado de S/ 322.935.40 (Trescientos veintidós mil novecientos treinta y cinco con 40/100 soles). **Mismo monto consignado en el anexo 8 – experiencia del postor en la especialidad (folio 39, segunda experiencia).**



De lo mencionado, corresponde indicar que el contrato mencionado en la resolución de liquidación de obra (CONTRATO N° 003-2021-MDC) no corresponde, situación que configura información inexacta.

Asimismo, indicar que para que el comité de selección pueda validar el monto total ejecutado será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indudablemente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales, deductivos, reconocimientos de mayores gastos generales u otros; situación que no fue presentado por el postor.

Por otro lado, el postor declara en el anexo 8 de su oferta como experiencia válida el monto total de S/ 322,935.40; pretendiendo así acreditar el monto total de dicha facturación, sin embargo, de la evaluación íntegra a los documentos para acreditar tal experiencia (Resolución de liquidación y constancia de prestación) se advierte la existencia de una penalidad; por lo que, en realidad corresponde un monto menor a lo ofertado y consignado por el postor, lo que no hace más que evidenciar la presentación de información inexacta, imprecisa, contradictoria e incongruente en la presente oferta, impidiendo conocer cuál es el real alcance del monto ofertado para acreditar la referida experiencia.

Adicionalmente a lo expuesto, las contradicciones e incongruencias presentadas, van más allá de un simple error material o formal, por lo que, debe descartarse que nos encontramos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del RLCE. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Aunado a ello, cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la incongruencia de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información inexacta declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando, esto sobre la base de la apreciación integral que se realizó sobre la oferta presentada por el postor, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación e información presentada y no sobre la revisión sesgada de determinados documentos.

En razón de lo expuesto, se considera no válida la presente experiencia. Por lo tanto, al no cumplir con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, queda descalificada la oferta del postor. Sin perjuicio de lo mencionado, el postor presenta documentación ilegible en su oferta técnica, así mismo en uso de sus atribuciones el comité de selección DESCALIFICA

VI). - DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

Acto seguido el Comité de Selección procede a evaluar la documentación que acredite los factores de evaluación de la oferta admitida, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

VII). - FACTORES DE EVALUACION

| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG |
|----|--|---|
| | | CONDICION |
| | <p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) Veces del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo</p> | <p>El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto inferior TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su conformidad de servicio.</p> <p>60 puntos</p> |



| | | |
|----|--|---|
| | comprobante de pago | |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | |
| | <p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA DEBERAN CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE:<ul style="list-style-type: none">➤ Actividades previas al inicio de la supervisión de obra➤ Procedimientos de control➤ Documentos que se presentaran:<ul style="list-style-type: none">- Documentos para el perfeccionamiento de contrato- Documentos antes del inicio de ejecución de la obra- Documentos durante la ejecución- Documento durante la recepción de la obra- Documento durante la liquidación del contrato.LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que aplicaran durante la supervisión de la obra➤ Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra➤ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de consultoría.DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LAS SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión de obra➤ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ➤ Manejo de desperdicios➤ Salud ocupacional.SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">➤ Medidas de mitigación de impacto ambientales➤ Medidas de reparación y/o compensación de impacto ambientales.PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:<ul style="list-style-type: none">➤ Relación de actividades➤ Programación GANTT Y CPM➤ Matriz de responsabilidades.CONTROL DE CALIDAD TECNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCION Y CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>Desarrolla factores según las metodologías Propuestas dentro de su oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p> |
| | PUNTAJE TOTAL | 90 puntos |

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG**: Supera el puntaje minimo requerido para la evaluacion economica. Acto seguido no habiendo alguna oferta para evaluar el Comité de Selección decide por **UNANIMIDAD** determinar el orden de prelación del postor según el detalle del siguiente cuadro:

CONSOLIDADO FINAL DE LA CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA, SEGÚN ORDEN DE PRELACION



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



| NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL | PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION | CALIFICACION DE LA OFERTA | PUNTAJE TOTAL FINAL | ORDEN DE PRELACION |
|----------------------------|---|---------------------------|---------------------|--------------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 90.00 | CALIFICADA | 90.00 | 1 |

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta. En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

| N° | Nombre o razón social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 90.00 |

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 16 de setiembre del 2024, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N° | Nombre o razón social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 90.00 |

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido se procede apertura en el sistema del SEACE la oferta económica del postor, para el otorgamiento de la buena pro.

EVALUACION ECONOMICA (Puntaje: 100 Puntos) PRECIO

| NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION | PUNTAJE TOTAL FINAL | ORDEN DE PRELACION |
|----------------------------|------------------|--|---------------------|--------------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 129,000.00 | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ | 100.0 | 1 |

Acto seguido, se determina el puntaje total de la oferta, siendo de la siguiente manera:

El puntaje total de la oferta es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$C_1 = 0.80$$

$$C_2 = 0.20$$

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

| N° | Nombre o razón social del postor | Pti= Puntaje por evaluación técnica | | Pei= Puntaje por evaluación económica | | PTPi= C1 + C2 PUNTAJE TOTAL | (1) Anexo N° 10 Solicitud de Bonificación del 10% Y (2) Anexo N° 11 Asignación del 5% | | Puntaje Total | ORDEN DE PRELACION |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|-----------|---------------------------------------|-----------|-----------------------------|---|------|---------------|--------------------|
| | | c1= Coeficiente ponderado | 0.80 | c2= Coeficiente ponderado | 0.20 | | 10% | 5% | | |
| | | Pti= Puntos obtenidos | Sub Total | Pei=Puntos obtenidos | Sub Total | | | | | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG | 90.00 | 72.00 | 100.00 | 20.00 | 92.00 | 0.00 | 0.00 | 92.00 | 1 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

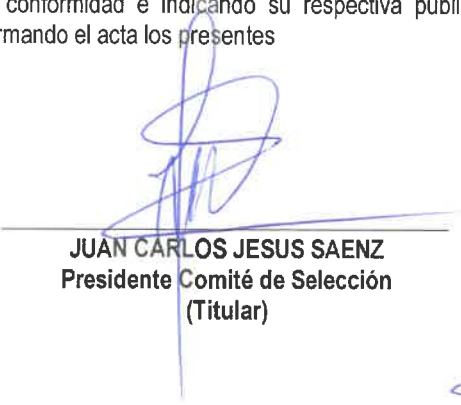
COMITÉ DE SELECCIÓN



VII.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del RLCE, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, en uso de sus atribuciones se **otorga la BUENA PRO a CONSORCIO SUPERVISOR ISCOG**, integrada por las siguientes personas Jurídicas y Naturales, **A). ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO**, con RUC N° 10450069774, con una participación de 50%; **B). CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20603430086, con una participación de 50% y representado por su REPRESENTANTE COMÚN **SRA. EMELY CONSUELO BARRETO JAMANCA**, con DNI N°76425544, Según adjunto en el ANEXO N°05. Con Domicilio Legal Común en el JR. JULIO C. TELLO S/N (REFERENCIA ALTURA AL CEMENTERIO), CHAVIN DE HUANTAR – HUARI - ANCASH. Dicho monto es ofertado por la suma **S/ 129,000.00 (CIENTO VEINTE Y NUEVE MIL CON 00/100 SOLES)**. Asimismo, se procede la publicación en el SEACE

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 20:15 horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes



JUAN CARLOS JESUS SAENZ
Presidente Comité de Selección
(Titular)



ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA
Primer Miembro
(Titular)



ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN
Segundo Miembro
(Titular)